

# تاریخ پانصد ساله خوزستان

نوشته :

احمد کسروی

چاپ دوم

تهران ۱۳۳۳

ناشر: کتابفروشی گوتمبرگ - تهران - مشهد

چاپ خود کار ایران

کانال تلگرامی پاکدینی :

[t.me/pakdini](https://t.me/pakdini)

کتابخانه‌ی تلگرامی احمد کسروی و یارانش :

[t.me/kasravi\\_ahmad](https://t.me/kasravi_ahmad)

کانال تلگرامی تاریخ مشروطه‌ی ایران :

[t.me/tarikhe\\_mashruteye\\_iran](https://t.me/tarikhe_mashruteye_iran)

کانال تلگرامی تاریخ محمد :

[t.me/tarikhe\\_mohammad](https://t.me/tarikhe_mohammad)

کانال تلگرامی کتابخانه‌ی کتاب سودمند :

[t.me/ketabsudmand](https://t.me/ketabsudmand)

کانال یوتیوبی ما :

[Youtube.com/@pakdini](https://Youtube.com/@pakdini)

پیام بما :

[t.me/pakdinihambastegibot](https://t.me/pakdinihambastegibot)

[Farhixt@gmail.com](mailto:Farhixt@gmail.com)

خوزستان را در مدت پنج قرن در برداشت آنرا «تاریخ پانصدساله خوزستان» نام نهادم .

یکی از دوستان دانشمندم که دستگیری های علمی را شیوه خود ساخته و در این باره مساعدت از کسی دریغ نمیدارد چون از قصد من آگاهی یافت نقشه خوزستانی بدست یکی از مهندسان اروپائی تهیه کرده بنام این تألیف کسبیل داشت .

ولی معنائی در کار بود که بی گشادن آن تألیف ارزشی نداشت و آن دعوی مهدیگری سید محمد و دعوی خدائی پسرش مولاعلی بود . چه سید محمد مذهب اثنا عشری داشته و بنام این مذهب بوده که با دیگران نبرد و کشتاکش میکرد و چنانکه میدانیم بنیاد مذهب اثنا عشری بر زنده و غایب بودن مهدی پسر امام حسن عسکری است و اینکه او روزی پدید آمده جهان را از داد و نیکی پر خواهد ساخت . پس از چه راهی بوده که سید محمد خود را مهدی خوانده و از چه راهی بوده که دوازده امام بیان دعوی او را پذیرفته اند؟ نیز دعوی خدائی مولاعلی و کارهای او که کاروان حاجیان را بکشتار و تاراج کرد و در نجف بارگاه امیرالمؤمنین علی را ویرانه کرده چوب محقر قبر را کسان او چون هیزم زیر اطاق سوزانیدند. آیا این سیاهکاری ها با مذهب شیعه چه سازشی داشته است؟ بویژه در آن زمان که شیعیان تازه بجوش و جنبش برخاسته و تعصب بی اندازه داشتند .

برای دانستن این معما راهی نبود جز آنکه کتابی یا نوشته ای از سید محمد یا یکی از پیروان او بدست بیاید .

ولی کوچنین کتابی؟ آنچه جستجو کردیم تنها نام «کلام المهدی» را بدست آوردیم که قاضی نورالله یاد کرده میگوید گفته های سید محمد را در برداشت و آنچه در فهرستهای کتابخانهای بزرگ اروپا جستجو کردیم و از کتابخانهای ایران پرسیدیم سراغ نسخه ای از آن نگرفتیم و نو میدگر دیده از چاپ تألیف چشم پوشیدیم . تا پس از چهار سال مرد دانشمند گرانمایه آقای حاج میرزا ابوعبدالله مجتهد زنجانی ناگهان نسخه کهنه ای از کلام المهدی را بدست آوردند و چون حاجت سخت مرا بداشتن آن کتاب می دانستند جوانمردانه نسخه ای از آن نویسانده به تهران فرستادند و بدینسان مانعی که در کار بود برداشته شد .

این کتاب از شکفتن کتابهاست. از خواندن او نه تنها تاروپود دعوی سید محمد و دعوی پسرش را بدست آوردیم بلکه به طلب سودمند دیگری برخوردیم که از دیده تاریخ قرنهای اخیر ایران بسیار گرانهاست سید محمد یکی از بدعتگران

## بنام پاک آفریدگار

در زمستان سال ۱۳۰۲ بخوزستان سفر کردم و یکسال و سه ماه در آنجا بسر بردم . زندگانی در این سر زمین توانفرساست بویژه بر کسانی که بومی آن جا نیستند و بر گرمای جانسوز و دیگر سختی های آن جا عادت ندارند. ولی من این سختی ها را بر خود آسان گرفته کارهای خود می گزاردم و گاهی که بی کار بودم در تاریخ آن سر زمین کهن جستجو میکردم .

در این زمان شیخ خزعلخان بنام ریاست عشایر عرب رشته اختیاری خوزستان را دزدست داشت و بادولت که دسته سپاهیانیشوستر فرستاده میخواست در خوزستان نیروی خود را جایگزین گرداند گفتگو و کشتاکش می کرد . کم کم کار بلشکر کشی و جنگ کشید که پس از دو خورد هائی دولت چیره گردیده و سپاهیان بخوزستان در آمدند و شیخ را هم به تهران آوردند .

آتش این فتنه اگرچه دامن مرا نیز گرفته و با همه بیگناهی از کردند و آسیب آن بی بهره نبودم با اینهمه از جستجوهای تاریخی باز نایستادم و این پیش آمد مرا بر آن واداشت که پیش از همه بتاریخ آن عشایر پرداخته بدانم که از کی بآنجا آمده و از چه زمانی و از چه راهی نیرومندی یافته اند. در این جستجو ناگهان مردی را یافتم از شکفتن مردان دروغگوئی از بزرگترین دروغگویان سید محمد مشعش که در نیمه های قرن نهم هجری بدعوی مهدی گری برخاسته و با کشتار و خونریزی این دعوی خود را پیش برده و بخوزستان دست یافته و بنیاد حکومتی گزارده و پسر او مولاعلی دعوی خدائی نموده است و خاندان ایشان تا چند صد سال ریاست عشایر خوزستان را داشته اند تا از ایشان بکمیابان رسیده سپس نیز خاندان شیخ خزعل ریاست یافته اند .

داستان سید محمد و فرزندان او و تاریخ کمیاب زاتاشیخ خزعلخان تا آنجا که میتوانستم دنبال کرده بگرفته ام گاهی اندوختن . بویژه پس از آن که در بهار سال ۱۳۰۴ به تهران باز گشتم و نوشته ها و کتابهایی را که در خوزستان منتشر نداشتیم بدست آوردم و از آگاهیهای فراوانی که گرد کرده بودم تألیفی نمودم که چون گذشت از داستان مشعشان و کمیابان حوادث دیگر

بزرگی است که در تاریخ اسلام پیدا شده اند و او برای پیشرفت دعوی و حکومت خود بکرشته بدعتهایی پدید آورده که نه تنها در زمان او و فرزندانش رواج گرفته بلکه پس از یکی دو قرن که کهنه و ناپدید شده بود ناگهان از جمای دیگری سر بر آورده و بار دیگر مردمان را گرفتار کرده و شور و شعل و آشوبها پدید آورده است.

مطالب سید محمد که خواهیم آورد کسانی اگر دقت در آنها کنند خواهند دید که گفتگوهای که در قرون گذشته در ایران برخاسته سراسر ایران را بجنب و دشمنی یکدیگر برانگیخت و شد آنچه شد همه اینها میوه بدعتهای سید محمد بوده. بنابر دیگر همان گفتها و دعویهای این مرد بوده که بدست کسانی در قرن گذشته افتاده و بالاندک تغییری باز گفته و مایه آنهمه فتنها گردیده اند.

دست یافتن بدلائل و مطالب سید محمد که خلاصه آنها را بر تالیف خود افزودم ارزش آن تالیف را هر چه بیشتر گردانید و چون داستان مشعشعیان و کعبیان را تا کنون کسی از ایرانیان یا شرق شناسان اروپا ننوخته اینست که با همه گرفتاریها و با آنکه از سالهاست که از اینگونه نگارشها بیگانه ام روا ندیدم این تالیف را چاپ نکنم و در این هنگام که به نشر «پیمان» آغاز میکنم بهتر آن دیدم که این کتاب را جزو آن مجله کرده در آخر هر شماره جزوه ای از این چاپ نمایم که چون در آخر سال یکجا گرد آورده شود کتاب درستی باشد. در باره مطالب من آنچه توانستم جستجو بکار برده ام و چنانکه خواهیم دید از آغاز کتاب تا داستان شیخ مزعل آنچه آورده ام از کتابها و نوشته هاست که نام هر نوشته و کتاب را در پای صفحه نگاشته ام. اما داستان شیخ مزعل و برادرش شیخ غزل خان بخش عمده آن را در خوزستان از زبانهای شنیده یا خودم دیده و دانسته ام و چون این کتاب برای ستایش یا نکوهش کسی نیست بلکه مقصود نگارش تاریخ و نشان دادن گذشته سرزمینی است که من پانزده ماه در آن بسر برده و از یکدسته از مردمش مهربانها دیده ام اینست که نتوانسته کوشیده ام که گفته هایم بر راستی نزدیکتر باشد و خامه خود را بدروغ و سبھان ستایش آمیز یا کینه انگیز نیالایم. با این حال اگر کسانی لغزشها دیدند یا مطالبی را که بایستی گفت نا گفته یافتند برادرانه خواستارم که آن لغزش را باز نموده و این کوتاهی را یادآوری کنند که بجز بران پردازم. بویژه که چون کتاب جزو جزو چاپ میشود اگر یادآوریهای شد در آخر آن میتوان یاد آورده را بنام خود یاد آورندگان چاپ کرد.

## بخش نخست

مشعشعیان

### هفتاد سال استقلال

سید محمد مشعشع از آغاز کار سید محمد آگاهی مفصلی که در دست هست شرحی است که یکی از مؤلفان عراق عرب در کتاب خود بنام «التاریخ القیانی» نوشته بوده و سید علی مشعشعی (۱) در کتاب خود هم آن شرح را آورده. قاضی نورالله نیز در مجالس المؤمنین خلاصه آنرا بفارسی ترجمه کرده. بنوشته مؤلف عراقی سید محمد چون بهفده سالگی رسید از پدر خود سید فلاح دستور گرفت که از واسط که زادگاه و نشیمن او بوده بجله رفته در مدرسه شیخ احمد بن فهد بدرس پردازد. در آن زمان مذهب شیعه رواج بسیار گرفته و روز بروز رونق آن میافزود و شیخ از علمای معروف شیعه بود که در حله مدرسه داشت و شاگردان بسیاری بر سر درس او حاضر میشدند. (۲)

۱ - سید علی نوه سید علیخان معروف که در زمان صفویان حکومت حویزه را داشته. کتاب او چنگ مانند است که بخشی از حوادث خاندان مشعشعی و بخشی از حوادث صفویان را نگاشته و سپس سفر خود را بسکه شرح داده است. بهر حال از جهت تاریخ مشعشعیان ارزش بسیار دارد. یگانه نسخه آن که نسخه خود مؤلف بوده در کتابخانه مدرسه سپهسالار است. اما داستان سید محمد را که می گوئیم او از تاریخ خیانی آورده از اینجهت است که نوشته های او مفصلتر از نوشته های قاضی نورالله است با اینهمه میتوان احتیاط داد که او نوشته های قاضی را برداشته چیزهایی از خود بر آنها افزوده باشد.

۲ - یکی از شاگردان معروف شیخ احمد سید محمد نوربخش است که او نیز در ترکستان دعوی مهدویت کرد ولی کار او پیشرفت نکرد. داستان او را قاضی نورالله نوشته.

سید محمد سالهادر مدرسه شیخ احمد میزیست و برخی نوشته اند که شیخ مادر او را بزنی داشت. (۱) در این میان گاهی سید محمد بر زبان میرانده که من مهدی موعودم و ظهور خواهم کرد. این سخنان چون بگوش شیخ احمد رسید بر سید محمد بر آشفست و او را نکوهش کرد، ولی سید محمد دنبال کار خود را داشت و در مسجد آدینه کوفه یکسال باعث کاف نشسته همیشه گریه مینمود و چون از علت آن گریه میپرسیدند میگفت بر آن کسانی میگیرم که بدست من کشته خواهند شد.

سپس سید محمد بواسط بر کشته در آنجا نیز گاهی سخن از مهدیگری رانده و بخویشان و کسان خود وعده میداد که ظهور کرده سراسر گیتی را خواهم گشاد و شهرها و کشورها را بکسان خود تقسیم میکنم. چون این سخنها دوباره بگوش شیخ احمد رسید حکم بکفر سید نموده بیکمی از امرای واسط نوشت که او را بکشد. آن امیر سید محمد را دستگیر کرده خواست او را بکشد. سید قرآن در آورده سوگند یاد کرد که من سید سنی صوفیم و از این جهت است که شعیان بامن دشمنی میورزند و باین سوگند دروغ جان خود را آزاد ساخت.

پس از آن سید محمد در واسط نمانده در سال ۸۴۰ هجایی که کسید نام داشت از نزدیکی های واسط رفته میانه اعراب نشین گزید و در آنجا دعوی مهدی گری آشکار ساخت و چون کارهای شکفتی مینمود از جمله آنکه ذکر می شامل بنام علی ساخته و به پیروان خود یاد میداد که چون چند بار می خوانند حالی پیدا میکنند که درون آتش رفته گزند از آتش نمی دیدند (۲) و دسته شمشیر را بزمین تکیه داده شکم خود را بروی او میانداختند و شمشیر بشکم آنان فرو نمیزد. این شگفت کاری ها مایه کار او بود و عشایر بسیاری باو

۱ - مسوده های جواهری. (از کسانی که از خاندان مشعشی سخن رانده اند مؤلف ریاض العلماء و مؤلف تحفة الازهار است). آقای شیخ عبدالعزیز جواهری از روی نوشته های این دو کتاب یادداشت هایی کرده که دارای سهوهای بسیار است. گویا نسخهای آن دو کتاب اغلاط بسیار داشته و آقای جواهری تصحیح نکرده اند. بهر حال از آقای جواهری میسازیم که یادداشت های خود را در دسترس ما گذارده و مقصود از (مسوده جواهری) درهمه جا این یادداشتهاست.

۲ - این کار مشعشیان معروف است که بزبان شعرا نیز افتاده سید جعفر حلی میگوید:

مشعش الغدکم دبت عقارب  
قد اوقد النار فی قلبی و حل به  
بوجنتیه و کم سابت افاعیه  
ان المشعش نارلیس تودیه

بگرویدند. در آن نزدیکی ها سه شاخه از دجله بنامهای ثقی و نازور و غاضری جدا کرده بودند که عشایری در کنار آنها زندگی داشتند همین عشایر پیروی سید محمد را پذیرفتند و او به پشتیبانی ایشان بنیاد کار خود را گراشت. خود مشعش در گفتاری که در کلام المهدی آورده شده در باره آغاز کار خود و گزند هابی که دیده چنین میگوید: « کیست که آزمایش خدا را بیش از این سید دیده باشد؟ پانزده سال گذشت که مردم او را نفرین فرستاده و هنام میدادند و فرمان کشتن او را میدادند و او از شهری بشهری میگریخت. زمین نمانده که بجایش او کند و ناگزیر بکوستان پگریخت. کوهستانیانی نیز همگی می کشتن او شدند و رهائی از دست ایشان نیافت مگر پس از نومیدی. سپس سراق بازگشت و در آنجا هم مغول (۱) جستجوی او میکردند و هر آنکه دوست بود دشمن گردید و جامی که او را پناه دهد نماند و زمین بر او تنگ گردید ... و از دست دشمنان آن کشید که بشمار نیاید ...»

از این گفته پیداست که سید محمد بکوستان گریخته و زمانی نیز در آنجا بدعوت و فریب مردم پرداخته و ناگزیر مقصود کوههای لرستان است که بواسطو آن نواحی نزدیک است باید گفت که داستان آغاز کار او بسیلر دراز تر از آن بوده که مؤلف عراقی یاد میکند و از هنگامی که او دعوی مهدیگری آغاز کرده تا زمانی که میانه عشایر ثقی و نازور و غاضریه رفته و آنان را بسوی خود کشیده پانزده سال بیشتر کشیده است.

بگفتهای مؤلف عراقی برگردیم: میگوید سید محمد در سال ۸۴۴ هجری با عشایر پیروان خود آهنگ جصان که روستایی در آن نزدیکی بود کرده بر دیهی شوقه نام فرود آمد. حاکم جصان با سپاه و سوارگان بر سر او آمده جنگ سختی کرد. پیروان سید محمد شکست یافته بکسره راه ثقی و نازور را پیش گرفتند و بروای پیشوای خود نکردند. سید از این حادثه به حیرت افتاده سخت غمگین گردید و ناگزیر پیروان نویی را که از آن سرزمین بلو گرویده بودند گرد آورده بر سر شوقه راند و بر آنجا دست یافته کشتار و تاراج و ویرانی تدریج نمود و زنان و کودکان را اسیر ساخت. (همان سال ۸۴۴)

سپس سید محمد پس از دیری باز به ثقی و نازور نزد پیروان دیرین بازگشت ولی در آنجا نماند بپیروان که از جصان با او بودند بنزد یکپهلی واسط رفت. در آنجا هم درنگ نکرده بجایی که دوب نام داشت میانه دجله

(۱) مقصود از مغول در این گفته ها کسان عبدالله سلطان نوه شاه رخ است که والی فارس بود و واسط و جنوب عراق بدست کسان او بود.

و حویزه فرود آمد. مردم دُوب که عشیره معاویه بودند (سپس بنام نسی معروف گشته اند) هم بسید محمد بگریزیدند و او را مهدی شناختند. سید کار راد در پیشرفت دیده پسر بزرگ خود مولاعلی را به ثبِق و نازور فرستاد که پیروان کهن را نیز با نجا بیارد. مولاعلی عشار ثبِق و نازور را برداشته روانه گردید و در راه بکاروان بزرگی برخورد و کاروانیان را کشتار و مالهای ایشان را تاراج کرده بامال انبوه و بیشمار نزد سید رسیدند.

سید محمد از رسیدن پیروان و آوردن آن مال سخت شادمان گردیده عشیره معاویه هم دستور داد که گاوها و دیگر چهارپایان خود را فروخته شمشیر و ابرار چنگ بخرند و آنان بدستور پیشوای خود کار کرده ابرار چنگ فراوان خریدند. سید محمد روزگار را بکام خود دیده با گروه پیروان آنک تَتول که دیه بزرگی از پیرامون حویزه بود کرد. (رمضان ۸۴۴) مردم حویزه که پارسی زبان بودند (۱) و فضل جزایری که در جزایر (۲) بابرادران خود نزاع کرده و با گروهی از عرب به نزدیکهای حویزه آمده بود دست یکی کرده بجلوسید محمد شتافتند و در جنگی که رویداد حویزیان و جزایریان شکست سختی خوردند و انبوهی از ایشان کشته گردید چندانکه اسبها بر روی لاشها راه میرفتند.

بامه این فیروزی سید محمد در آنجا نمانده به دُوب بازگشت و چون در دُوب تنگسالی و نایابی بود و وبا میان مردم پدید آمد سید محمد کسان خود را برداشته بر سرواسط رفت و در آنجا میانه او و امرای مغول چنگ روی داده شکست بر مغولان افتاد و چهل تن از ایشان کشته گردید. از این فیروزی سید محمد بر پیرون و اسط دست یافته پیروان خود را در دیهها پراکنده ساخت و دست بتاراج گشاده دارائی مردم را هر چه یافتند بغما کردند و بدینسان بی-روان مهدی بنعمت بسیار رسیدند (شوال ۸۴۴)

سپس سید محمد قصد جزایر کرده چون میانه امرای جزایر دشمنی بود امیر شعل نامی نزد سید آمد با کسان خود پیروی او بد گرفت. دیگران که پیش نیامده بودند سید محمد هر روز بر سر یکی تاخته کشتار و تاراج دریغ نمیکرد و بر کسانی که زینهار خواسته بودند هم نه بخشید و بگفته مورخ عراقی

۱- این بطوطه که یک قرن پیش از حویزه گذشته بود آشکار می نویسد که مردم آنجا عجم بودند.

۲- مقصود از جزایر یکرشته آبادیهاست که میانه بصره و واسط در میان آب نهاده بوده و همین آبادیهاست که در قریب نهای نخستین اسلام بطایع خوانده میشد و تاریخ جداگانه ای دارد.

### «همه را کشته و پشه شان بر کند»

این زمان چشم سید محمد بر واسط و آن پیرامون ها بود و میکوشید که بنیاد حکمرانی خود را در آن نواحی بگزارد و آن فیروزی ها در جزایر بر امید واری او افزود. و چون کار جزایر پیرداخت بار دیگر باندیشه واسط افتاده سه هزار تن از پیروان برگزیده خود را بر کشتی ها نشاند بسوی واسط روانه ساخت. حاکم واسط که از شکست پیشین سرشکسته گردیده و همیشه در آرزوی جبران بود این بار تلاش و کوشش فرونگزارده شمشعیان را سخت بشکست و هشتصد تن از ایشان را بکشت. انبوهی از آنان هم در راه نابود گردیدند. و چون بازماندگان پراکنده و پاشیده نزد سید محمد رسیدند او را ترس سختی فرا گرفته در جزایر نماند و بار دیگر با پیروان آنک حویزه و آن نواحی کرده و چون بدانجا رسید کشتار و تاراج بی اندازه کرده گزند و آزار دریغ نداشت. به گفته مؤلف عراقی هر که را دریافت نابودش ساخته زنان و کودکان را همه دستگیر کرد. ۱- (رمضان ۸۴۵)

دست یافتن سید محمد در این زمان که سید محمد بدعوی مهدیگری بر خاسته و میانه واسط و حویزه جستجوی جایی میکرد به خوزستان که بنیاد فرمانروائی گزارد و بدینسان مردم بیگناه

را کشتار و تاراج می نمود پادشاه ایران و ترکستان شاهرخ میرزا پسر تیمور لنگ معروف بود که هرات را نشین گرفته و عراق عجم و آذربایجان را بجهانشاه قراقوینلوی مشهور سپرده و فارس و خوزستان را نیز بنوه خود عبدالله سلطان بخشیده بود. عبدالله هم در شیراز نشین گرفته و خوزستان را بشیخ ابوالخیر جزری معروف داده بود که او هم بنوبت خود در شوشتر جای گرفته و حویزه و آن نواحی را به پسر خود شیخ جلال سپرده بود.

از سوی دیگر میرزا اسپند برادر جهانشاه از سال ۸۳۸ یغداد دست یافته باستقلال حکم می راند و از جهانشاه و شاه رخ فرمان نمی برد. ولی واسط و شهرهای جنوب عراق بدست گماشتگان عبدالله سلطان بود که سید محمد بنام مغول یاد میکند.

این میرزا اسپند همان است که چون شیعی متعصب بود به پیروی سلطان محمد خدا بنده معروف که علامه حلی را از حله بسلطانیه خوانده و میانه او و علمای سنی مباحثه برانگیخته بود این نیز شیخ احمد بن فهد را از حله به

۱- «حزب عمارها و همد جدارها و قتل جدارها و سباح ریها و اطفالها و نهب اموالها و کل من قتی منهم قتل و لا بقا من ولاد»

بغداد خوانده او را بمباحثه باسپهان برانگیخت. نیز پیروی خدا بنده سکه بنام هوا زده امام زد.

در این زمان کیش شیعه جنبشی کرده و در ایران و عراق عرب و این پیرامون ها روز بروز رونق و نیرو می یافت و این خود یکی از وسایل پیشرفت کار سید محمد گردید چه او از خاندان شیعی بود و خویشان نیز تئصب شیعی گری نشان میداد و این بود که گذشته از هوا داری شیعیان از او در همه جا پادشاهان و فرمانروایان پیرامون هم با او راه مسامحه پیسوده بکنند ریشه اش نمیگوشیدند چنانکه خواهیم دید.

باری چون سید محمد به پیرامون حویزه در آمده آن کشتارها و تاراجها کرد شیخ جلال حاکم حویزه سپاهی که بجلو او بشتابید نداشت.

چگونگی را بیدر خود شیخ ابوالغیر که این زمان در شیراز نزد عبدالله سلطان بود نوشت. شیخ ابوالغیر هم چگونگی ربه عبدالله باز گفت. عبدالله سپاهی بسر کردگی امیر قلی نامی به حویزه فرستاده شیخ ابوالغیر نیز که بشوشر بازگشته بود لشکری از شوشر و دزفول و دورق گرد آورده او نیز آهنگ حویزه نمود. يك ماه دوسپاه برابر یکدیگر نشسته دست بچنگ نگذاشتند. سید محمد از انبوهی سپاه دشمن اندیشه داشت و پی تدبیری می گشت. در این میان ابوالغیر چند تن از بزرگان حویزه را پی گناه بکشت و مردم حویزه از او رنجیدند. مشمش این حادثه را منتقم شمرده در نهان با حویزیان سازشهایی کرد و چون مردم او بسیار اندک بودند زن را دستور داد که جامه مردان پوشیده و جامه بسر گزارده در پشت سر مردان بایستادند و چون جنگ آغاز گردید مشمشیان بیک بار حمله بردند و مولا علی سکه از جنگجویان نامی بود در این روز دلیری بسیار نمود. شیخ ابوالغیر و امیر قلی در خود تائب ایستادن ندیده بگریختند و سپاه ایشان شکست خورده گروهی نابود گردیده گروهی پراکنده شدند. مشمشیان از دنبال ایشان تاخته هر گرا یافتند نابود ساختند. سید محمد بحویزه تاخته گرد آنجا را فرا گرفت. (۱)

این خبر در بغداد بمیرزا اسپند رسید و با سپاهی آهنگ حویزه و جنگ با سید محمد کرد و چون بواسط رسید دوتن از بزرگان حویزه که با آنها گریخته بودند پیش او آمده ستمکاری های مشمشیان را باز گفتند و از یاری طلبیدند. میرزا اسپند گروهی از سپاه خود را همراه آن دوتن گردانیده روانه

۱- قاضی نورالله می نویسد حویزه را کرد فرو گرفت. ولی سید علی آشکار نوشته که حویزه را گرفته باستواری آن کوشید.

حویزه ساخت. خویشان نیز از دنبال آنان راه برگرفت. این زمان شیخ ابوالغیر نیز سپاهی کرد آورده دوباره آهنگ جنگ مشمشیان را داشت ولی چون آمدن میرزا اسپند را دانست به شوشر بازگشت. سپاهیان میرزا اسپند بنزدیکی حویزه رسید با مشمشیان جنگ سختی کردند و آنان را شکستند. سید محمد این خبر شنیده از کنار حویزه برخاست و در جایی بنام جلویه نشیمن گزید. میرزا اسپند بحویزه در آمد و در آنجا فرود آمد. سپس بر سر سید محمد رفته انبوه کسان او را بکشت و بحویزه بازگشت.

سید محمد چنانکه عادت او بود که در این گونه حال ها فروتنی مینمود نامه بمیرزا اسپند نوشته فروتنی ها کرد و مال و کالای بسیاری که از شیخ ابوالغیر بدست آورده بود بنام هدیه نزد میرزا فرستاده از او درخواست مهر و نوازش کرد. میرزا اسپند فریب آن نامه و هدیه را خورده سید محمد تر کشتی و کمانی و شمشیری فرستاد و کشتی های برنج روانه کرد و حویزه را با یواز گه داشته با گروهی از بومیان حویزه که از گردن مشمشیان ایمن نبودند و ناگزیر از کوچ بودند از راه بصره روانه عراق گردید.

سید محمد بحویزه در آمده با نشهر دست یافت و بیاداش نوازش های میرزا اسپند کسان او را که در حویزه مانده بودند تاراج کرد و پیروان او کشتی های میرزا اسپند را که پراز رخت و خورده و از بصره بواسط فرستاده بود غارت کردند و هر کس را که در آن کشتی ها یافتند بکشتند. میرزا اسپند در بصره این خبر را شنیده از آنجا بیرون رفت و روانه بغداد گردید.

پس از دیری سید محمد باردیگر آهنگ واسط کرده دژ بندوان را که میرزا اسپند بنیاد نهاده بود کرد فرو گرفت و سه روز در آن جا بود و کاری نساخته بازگشت. در این میان بیشتر اعراب آن نواحی از عباد و بنی لیث و بنی حطیط و بنی سعد و بنی اسد و دیگران با وی پیوستند و پیروی او را پذیرفتند و او را شکوه و نیرو بس فراوان گردیده لشکر بر سر بصره برد ولی در آنجا نیز کاری نساخته رماحیه را از آن خود ساخت و دژی در آنجا بنیاد گذاشت و باردیگر بحویزه بازگشت.

بدینسان سید محمد بنیاد فرمانروایی گزارده به سیاهکارهای مولی علی آرزویی که داشت و خون بی گناهان در راه آن پسر سید محمد میریخت دست یافت. ولی این زمان مولی علی پسر او رشته کارها را در دست گرفته و دخالتی به پدر پیر خود نمیداد و چون سید محمد عقاید باطنیان را گرفته و پایه مهدیگری خود را بر روی آن نهاده بود از جمله چنانکه عقیده باطنیان است امام علی بن ابیطالب را خدا میخواند

از روی این عقیده مولى على پسر اومدعى بود كه روان آن امام كه خدا همانست بكالبد او درآمده و بدیشان دعوى خدايى مى نمود  
در سال ۸۴۸ ميرزا اسپند در گذشته عراق عرب نيز از آن جهان شاه گردید و چون در سال ۸۵۰ شاهرخ نيز مانند جهان شاه كه تا اين زمان دست نشاندۀ او بود استقلال يافته بر سراسر آذربايجان و آران و ارمنستان و عراق عرب و عراق عجم و فارس و كرمان پادشاه گردید . سپس هم آهنك خراسان کرده بدانسان كه در تاريخها نوشته اند تا هرات پيش رفت و شكوه و نيروى او بس فزون گردید . ولى خوزستان بدست سيد محمد و پسرش مولى على بود كه باستقلال فرمان مى رانند و چنانكه گفته ايم به پاس شيعى گرى جهان شاه و ديگران با ايشان سخت نيگرفتند . (۱)

گماشته جهان شاه در بغداد پسر او پير بوداغ بود . در سال ۸۵۸ در نتيجه پيش آمده هاى كه ميان پير بوداغ و پدرش روى داده بود او بغداد را گزارده بشير از رفت و عراق عرب از حكامان و پاسبان تهى گرديد . مولى على اين فرصت را غنيمت دانسته با سپاهى از مشعشيان به عراق تاخته واسط را گرد فرو گرفت و آنچه گزند و ويرانى بود دريغ نکرد . سختى كار شهر به آنجا رسيد كه بيشتر مردم از گرسنگى نابود شدند و انبوهى از بازماندگان به بصره گريخته شهر را ويرانه گذارند . سال ۸۵۸ مولا على كسى را در آن جا گمارده خويشتن روانه نجف گرديد و در آن جا نيز ويرانى بسيار کرده بارگاه امام على بن ابيطالب را بكنند و معجز آن را بسوخت تاششماه كه در آن جادرنگ داشت كسان او بارگاه را مطبخ کردند بدین عذر كه امام على خدا بود و خدا هرگز نمى ميرد . سپس روانه بغداد گشته در راه كاروان حاجيان رازده همگى را بكشت و مالهاى ايشان را تاراج كرد . و چون به بيرون بغداد رسيد نه روز در آن جادرنگ

۱ - قراقرى و نيلويان همگى شيعه متعصب بودند و چنانكه در مجالس المومنين آورده نقش تكين ميرزا بداغ اين شعر بوده .

نام بداغ و بنده باداغ حيدر  
هر جاشي است در ده عالم غلام ماست  
پيرام خان معروف از نوادگان جهان شاه كه در زمان صفويان در دربار همايون شاه و اكبر شاه هندی از اميران بزرگ بوده قصيده اى دارد كه در ديوانش چاپ شده و آغاز آن اين بيت است .

شهي كه بگذرد از نه سپهر اسراو  
اگر غلام على نيست خاك بر سراو  
در هين قصيده مى گويد .  
محبت شه مردان مجو ز پدري  
كه دست غير گرفته است پاى مادر او

كرده آنچه گزند و آزار بود از كشتار و تاراج و ويرانى دريغ ننمود و چون شنيد كه جهان شاه لشكرى بسيارى بداديان فرستاده است آنجا را رها کرده بهويژه بازگشت .

سپس آهنك كوه كيلويه کرده دزبهبهان را كه پير بوداغ در آنجا بود كرد فرو گرفت چنانكه گفتيم پير بوداغ بتعصب شيعى گرى در كار مشعشيان سهل انگارى داشت و نبيخواست با آنان جنگ رو برو كند و اين بود تيراندازانى را برانگيخت كه مولى على را به ننگامى كه در رود كردستان (۱) ببادت روزانه تناشويى مى كرد آماج تير کرده بكشتند و مردم را از دست سپاهكارى هاى او رها کردند سيد محمد نيز آسوده شده و دوباره رشته حكامانى را بدست آورد . و اين در سال ۸۶۱ بود . (۲)  
**دعويهاى سيد محمد**  
او و پيروانش گفتگو داريم : چنانكه گفتيم دعوى سيد محمد مديگرى بود و اين دعوى از ويكى از تشكفى هاست اگر چه مديگرى در تاريخ اسلام داستان درازى دارد و كسان بسيارى پيش از سيد محمد باين دعوى برخاسته بودند و برخى از ايشان شهرت بسيارى دارند (۳) چيزيكه هست آن مهدى نمايان دوازده امى ( اثنا عشرى ) نبودند و دعوى مديگرى از ايشان شكفى نداشت . ولى سيد محمد كه خود را دوازده امامى مى خوانده و بپايۀ دعوى خود را اين كيش ساخته بود و از آنسوى بنياد اين كيش مهدى بودن امام دوازدهم است كه او را زنده جاويد دانسته هميشه چشم براه بازگشت او دارند اين كيش با آن دعوى چه سازشى با هم دارند و چگونه دوازده اماميان دعوى او را پذيرفته اند ؟ ما پيش از سيد محمد كسى را از دوازده اماميان سراغ نداريم كه بچنين دعوايى برخاسته باشد . پس سيد محمد چه زمينه براى اين كار خود چيده بوده است .  
اين را ز بر ما پوشيده بود تا « كلام المهدى » را كه كتابى است

۱ - اين روده بانست كه در آغازهاى اسلام بنام طاب خوانده شده و در قرايى نهم و دهم هجرى بنام رود كردستان معرف گردیده و اکنون در نزديكياى بهبهان رود قنات و ما هر دو خوانده شده در پايين ترها رود جراحى ناميده ميشود

۲ - مجالس المومنين و مسوده هاى جواهرى

۳ - يكي از ايشان محمد توه امام حسن بن على است كه در زمان امام جعفر صادق ظهور کرده و بسيارى از علويان هوادار او بودند و منصور خليفه از پشرفت كار او سخت پيضاك بود تا سپاه فرستاده او را بكشتند .

برخی گفته‌های سید محمد را در بردارد بدست آوردیم و زمینه دعوی کفر او را دانستیم.

سید محمد گاهی دعوی جانشینی از امام دوازدهم پسر امام حسن عسکری می‌کند و در این باره چنین می‌گوید:

«چنانکه در احادیث شیعیان آمده امام ناپدید بهر کجای توابع است و بهر کجا که خواهد می‌رود و بهر خانه‌ای که در آمد کسی یارای جلوگیری از او ندارد و هر که را خواست بیگنا گناه نبود می‌سازد پس هرگاه او غویشتن باین توانایی ظهور کند و بداندسان که در حدیث هاست عیسی از آسمان و حضرت از گردش کرد گیتی نزد او بشتابند در چنین حالی همگی مردم خواه و ناخواه سر پیش او فرو می‌آورند و بدینسان آزمایش که مقصود خداست و باید کافر از مؤمن جدا شود از میان می‌رود پس باید دیگری که توانایی نداشته باشد بجای او ظهور کند تا بای آزمایش بیان آمده آنان که در سرشت خود ایمان دارند گردن بدعوی او بکذارند و آنان که سرشتشان از کفر است او را نپذیرفته از در دشمنی در آیند و بدینسان کافر از مؤمن شناخته شود. چنانکه پیغمبر اسلام نیز تنها در بی‌کس بر خاست و کارزبونی و بی‌کسی او بطلانی کشید که از ترس جلان پناه بقاری برد و رسایه این ناتوانی و بی‌کسی او بود که آزمایشی انجام یافته مؤمن از کافر باز شناخته شدند» می‌گوید: «مگر مهدی گرانمایه تر از پیغمبر است که آن بی‌کس و ناتوان بر خاست و این با توانایی فراوان ظهور کند؟»

این عنوانی است که سید محمد در برابر زورمندان و کسانی که از ایشان ترس داشته بادر برابر کسان دانا و هشیار پیش می‌کشد. ولی در برابر دیگران دعوی را تغییر داده آشکار می‌گوید که خود مهدی اوست نه تنها مهدی بلکه همه امامان و پیغمبر اوست و برای این دعوی زمینه‌هایی می‌چیند که خواهیم دید.

در کلام المهدی نامه‌هایی از سید محمد هست بنام امیر پیرقلی (گویا امیر پیر بوداغ مقصود باشد) و در یکی از آنها که در سال ۸۶۲ نوشته شده چنین می‌گوید:

«نزه امیر پیرقلی بازمی‌نمایم اندوه خود را که بچند جهت از اندوه همه پیغمبران بیشتر است: یکی آنکه من مردی هشتم علوی از مردم این زمان و نزد شیعیان از علی تافه‌سی دوازده امام است که نخستین ایشان علی و انجاسین مهدی پسر حسن عسکری است... تا سال شصت و هفت سال است که او پنهان و ناپدید می‌باشد... من ای امیر مرد ناتوانم و بنده و چاکر آن

امام می‌باشم نه من و نه کس دیگری نسبتی بآن امام نداریم و او والا تر از آنست که کسی از مردم این زمان باوی نسبتی پیدا کند چیزی که هست من در میان ناپیدی آن امام جانشین اوهستم زیرا این زمان هنگام آزمایش است نه هنگام ظهور ولی چون آواز من به سراسر شهرهای اسلام رسید و گوشها آن را شنیدند آنگاه هنگام ظهور می‌رسد و خدا وعده خود را انجام می‌دهد»

بدنبال این سخن دلیلهایی که گفتیم در این باره دارد یاد کرده سپس می‌گوید: «هفده همه شیعیان است که امام ناپدید چندان توانایی دارد که چون در روزهای متبرک آنکه زیارت قبرهای پیغمبر و امامان می‌کنند و بر باو گاه یکی از ایشان در می‌آید کسی را یارای جلوگیری از او نیست بلکه اگر او بخواهد همچون عزرائیل می‌تواند هر کسی را بیکدم نابود و بی‌جان گرداند پس کسی که این توانایی را در ناپیدی دارد و هنگامی که پدید آید عیسی و خضر هم با وی پیوند دیگر چه نیازی بچنگ و کشتن پیدا خواهند کرد؟! و حال آنکه هم در احادیث شیعیان است که امام ناپدید چون ظهور کند ۳۲۳ تن باور آن او بر سرش گسرد آیند پس بی‌گفتنی است که مقصود از ظهور نه ظهور خود او بلکه ظهور «برده» و «چاپگاه» اوست که این سید باشد»

یقین است که سید محمد از امیر پیرقلی ترس داشته و اینست که در این نامه در وی بی‌موده زیرا در آغاز نامه آشکار می‌نویسد او را نسبتی با امام ناپدید نیست و هرگز نمی‌تواند بود. هم آشکار می‌نویسد که چون دیری بگذرد و آواز او به شهرهای اسلام برسد آن زمان است که هنگام ظهور امام ناپدید خواهد رسید. با اینهمه در پایان نامه خود را «برده» و «چاپگاه» مهدی می‌خواند که معنی آن (بداندسان که در جای دیگر شرح داده) بودن او خود مهدی و نبودن مهدی دیگر است. این عبارت را در آخر نامه نفی کرده مگر آن‌کس که می‌دانسته پیرقلی معنی آن را نخواهد فهمید.

اما خود مهدی بودن سید محمد که دعوی عمده او بوده برای پیشرفت این دعوی شکفت و برای ایشان آن را با کیش شیعیان دولاد املمی سازش بدهد مقدمه درازی چیده و بکمرشسته مطالبی را از آن باطنیان و از آن خود بهم باخته است.

نخست می‌گوید «پیغمبر و دوازده امام که به چشم مردم مرده یا کشته شده‌اند آیا ایشان با دیگر آدمیان یا با جانوران و چهارپایان یکسان



هستند که چون مردند یا کشته شدند نابود شوند ؟ » هم خودش پاسخ این پرسش را داده می گوید : « پیغمبر و امامان هرگز نابود نمی شوند و مرگ ایشان نیست مگر ناپدید شدن از چشم مردمان و رفتن از اینجهان پدیدار بان جهان ناپدیدار. چنانکه عیسی را که جهودان کشتند و سر او را به صر فرستادند خدا در قرآن آشکار میفرماید که او را نکشتند بلکه خدا او را باسمان برده است پس از اینجا حال پیغمبر و یازده امام با امام دوازدهم یکی است چه اگر این از دیده مردم ناپدید شده و زنده است آنان هم ناپدید شده اند و زنده اند پس چگونه است که این امام دوباره بجهان باز گردد و آن دیگران باز نکرده ؟ آیا چنین کاری بجهتی از خدا رواست ؟ آیا این کار فزونی دادن بچیزیکه فزونی ندارد شمرده نخواهد شد که از خدا شایسته نیست ؟ پس نخواهد بود مگر اینکه کسی دیگری بنام « برده » یا « جایگاه » از جانب امام دوازدهم ظهور نماید .

درباره عبارت « برده » یا « جایگاه » هم باید دانست که این موضوع از مطالب باطنیان است که از قرن های نخستین اسلام میانه مسلمانان پدید آمده و یک رشته بدعت هایی را از زشت ترین بدعتها آشکار ساخته بودند از جمله امام علی بن ابیطالب را بخدایی می ستودند این گروه شومترین دشمنان اسلام و بآث ویرانی آن دین بیش از هر کسی آنان بودند. سید محمد برای پیشرفت دادن بدعوی خود دیگر رشته مطالب آنها را برگرفته و از گفته های آنان استفاده می کند . از جمله این سخن از باطنیان است که خدا در هر زمانی در کالبد مردی باینجهان می آید و در زمان پیغمبر اسلام در کالبد علی بوده است . سید محمد این مطالب را باینسان شرح می دهد که هر کسی يك « بود » ی دارد و يك « برده » یا « جایگاهی » . مثلا جبرائیل آن فرشته معروف آسمانی بودی دارد که همیشه هست و دیگر گون نمیکرد و ولی برده یا جایگاه او عوض میشود چنانکه گاهی بکالبد دحیه کلبی نزد پیغمبر می آمدنیز در داستان سه روز روزه گرفتن پیغمبر و خاندان او هر روز بکالبد دیگری بدرخانه می آمده سپس مقصود خود را شرح داده می گوید . « امام زمان هم بودش یکی و تغییر ناپذیر است ولی برده و جایگاه او روزی پسر امام حسن عسکری بوده امروز هم سید محمد پسر فلاح است . »

اگر کنه سخن را بشکافیم سید محمد امام دوازدهم را همچون پیغمبر و یازده امام دیگر مرده می داند و روان او را در کالبد خود مدعی است چیزیکه هست چون او میانه شیعیان برخاسته و بنیاد کار خود را کیش دوازده امامی گزارده بود و پیروان او نیز دوازده امامیان بودند از ترس

آن پیروان سخن خود را آشکار نگفته دست بدامن گفتارهای رو پوشیده می زنند .

ایرادیکه باین مطلب سید محمد می آید اینست که بگفته خود او بامام دوازدهم نمی رسیده که تنها او باینجهان باز گردد و چنین کاری فزونی دادن بچیزیکه فزونی ندارد شمرده می شده است پس او را نیز نمی رسیده که تنها برده و جایگاهی گیرد و در کالبد آن پدیدار شود . گویا خود سید محمد باین ایرادی برده که در برخی جاهادعوی جانشینی از همه پیغمبران و امامان میکند . گاهی نیز مدعی و کالت شده می گوید : « دست من دست امامان و پیغمبران است . »

اگرچه تاریخ نکار نباید سخن از عقیده خود گوید و همچون بسیاری از مولفان ایرانی کسانی را روانه دوزخ ساخته کسانی را در بهشت جای دهد . ولی سید محمد دروغ گویی ستیزه روست که جز از پیشوایی و فرمانروایی آرزویی نداشته و همچون بسیاری از همجنسان خود براه نمایی برخاسته ولی راهی برای نمودن بمرم نداشته است . مرد دورویی که مردم سخن خود را عوض می کرده و چنانکه می بینیم با آن خونهای فراوانی که از ییگانهان ریخته و گزنده های بیشماری که بمرم رسانیده جز یکمشت سخنان رنگارنگ و بی سرو بن بر زبان نداشته و جز بفریب مردم نمی کوشیده است و یکمرتبه بدعتهای زشتی را از علی الهیکری و تناسخ و مانند اینها رواج می داده است .

تو هر چه هستی باش : خود مهدی یا برده او یا جایگاه او - برای مردم چه آورده ای ؟ کیسکه برانگیزخته خدا است پیغمبر یا امام باید راه آسایش و زستگاری بمرم بنماید و گمراهان را براه باز آورد . نه اینکه کالایش همه سخن بافی باشد. آن طیبی که بر سر بالین بیماری نشسته بجای درمان جستن بدرد او قصیده بنام او می سازد نادان تر از آنکسی نیست که به پیغمبری یا امامی برخاسته و کارش ساختن مناجات و پرداختن سخنان بیهوده باشد . آنچه بیش از همه مشت سید محمد را باز می کند سیاهکاریهای پسر او فلولاعلی است که گفتیم راه حاجیان را زده گشتار بسیار کرده و بیشرمانه خود را خدا می خواند . درجهان بدعتی شکنین تر و چر کینتر از این نیست که کسانی آفریدگان را پیاپی آفریدگار برده علی بن ابیطالب

یاد دیگر گمان را با خدا نسبتی نداشته اند. میانه آفریدگار و آفریدگان فاصله بیکرانی هست که کسی را بهیچراه یارای در نوردیدن آن نیست. آنانکه چنین بدعتی زبان باز می کرده اند سزاوار آن بوده اند که همچون سگ دیوانه ای بیپا کانه خونشان ریخته شود. درجاییکه امام علی بن ابیطالب خویش را بنده ای از بندگان خدا می شمارده است و محمد با آنهمه زر گواری خود را بیش از یکی از آفریدگان خدائی دانسته شگفتایی شرمی این بدنهادان که آن امام را بر تبه خدایی می رسانیده اند.

این دعوی مولی علی خود یکی از میوه های دعوی پدرش بوده چه سید محمد از یکسوی بقیده علی اللہیان «بود» خدا را هر زمان در کالبدی جامی داد و از سوی دیگر امام دوازدهم را در کالبد خود مدعی بود. پسرش کامی فراتر گزارده گفت آن «بود گردان» خدا امروز در کالبد من است این همیشه هست که چون کسی بدعتی آغاز کرد و گروه نادانی را فریفته خود ساخت یکی از نزدیکان او کام فراتر نهاده بدعت زشت تر آغاز می کند. مولی علی تازنده بود سید محمد بگوشتی خزیده خرسندی از کارهای او آشکار می ساخت. پس از کشتن او نیز در یکی از نکارشها که گرفتاریها و رنجهای خود را شرح می دهد درباره پسرش چنین می گوید: پسرش چیره شده تلخی بی اندازه باو چشاند و شد آنچه شد. سپس پسرش کشته شده بر حمت خدا رسید و بسوی بهشت خرامید خدا او را بپذیرد و بروی بخشد. لیکن سپس چون شنیده که امیر پیرقلی (گویا پیر بوداع) از مولی علی بد گفته و او را بجهت ویران کردن بارگاه امام علی «یزید دوم» ستوده سید محمد نامه باومی نویسد و از فرزند خود بد گفته او را «دوزخی» می خواند بلکه از فرزندی او بیزاری جسته این دوشعرا بناسبت باد می کنند.

از العلوی تابع نا صیبا  
و کان الکلب خیر امنه طبعاً  
بمنهجه فما هو من اییه  
لان الکلب طبع اییه فیه

معنی آنکه: علوی که در منذهب پیر و ناصبیان باشد او از پدرش نیست و سگ از او نیکو نهادتر است زیرا سگ جز نهاد پدر خود را ندارد. (۱)  
می گوید: «چون بارگاه امام علی و بارگاه حسین را تاراج کردند مرانا گریز می کردند که از آن تاراجها رسدی بردارم من دل بکشته شدن

۱ - سلطان محمد خدا بنده که یوسف بن مطهر معروف بعلامه را از حله سلطانیه خواسته و او را بگفتگو با علای سنی برانگیخت در آن انجمن یکی از علویان هواداری از سیستان میکرد یوسف یا کسی دیگری از پیروان او این دو بیت را در نگوشت آن علوی سروده است.

نهاده از آن مال چیزی نپذیرفتم و این کار نه از بیم نگوشت بلکه بنام خرسندی خدا کردم.

در این نامه بامیر پیرقلی درشتیها کرده می گوید: «شما و مانند گمان شما از امیران چون بزیارت بارگاه امامی می روید در آن جای پاک باده گساریها کرده ... بمردم آزار می رسانید که هرگاه امام حسین سراز قبر در آورد کسی از شما دست از آن زشتکاریهای خود برنمیدارد. پس چه تفاوتی میانه شما و شمر هست؟» می گوید: «آنکه از خدائی ترسد و از میخواری و نابکاری با زنان و پسران نمیریزد و مال مردم بزور از دستشان می گیرد نود ما بدتر از راهزن است. مایه قین می دانیم که اگر کسی از شما در کربلا بود و نیز دست بخون حسین می آلود. با اینهمه چگونه شما آن بدگوییها را می کنید؟» سپس مثل آورده می گوید: «آنکه پشت پام از شیشه دارد سنگ بخانه هم سایه نمی اندازد. آنکه رخت از کاغذ دارد بگرما بد در نمی رود. از این نامه می توان دانست که سید محمد چه مرد زمختی بوده و خود این زمختی یکی از ابزارهای کار او بوده. نیز پیداست که با همه بیزاری از پسر خود بدگویی از ورای او نمی دیده.

چنانکه از کلام المهدی پیداست سید محمد نامه های گفتگوهای سید محمد بسیاری بامیر پیرقلی می نوشته ولی این نامه اثر با عالم بقدادی دیگری داشته که آن امیر یکی از عالم بقدادی را بنویشتن پاسخ آن واداشته. اگر چه ما نسخه آن نوشته عالم بقدادی را در دست نداریم ولی پاسخی که سید محمد بان پاسخ داده در کلام المهدی هست و نامه بسیار دراز است. چون برخی از این گفتگوها ارزش تاریخی دارد ترجمه آنها را در اینجا می آوریم:

بقدادی نوشته: «تو اگر خرسندی خدا را می جستی بایستی خرسندی پیغمبر او را نیز بجویی...»

سید محمد می گوید: «خرسندی پیغمبر خدا را بیش از این چه بجویم که بر اوج شریعت اومی کوشم و از کفتیهای او فرمانبری می نمایم هر که از کار من آگاهی دارد می داند که مردمانی که هرگز نماز نخوانده پدران و نیاکانشان هم نماز نخوانده بودند مگر آنکه کی از ایشان و خوراک آنها جز حرام و کارهایشان جز ناستوده نبود چنین مردمی را من پیاس شربت پیغمبر خدا برانگیختم و بهر کجا برای آنان «قاری» بر گماردم که حمد و سوره و دستنماز و غسل بیاموزد و از ناپاکیهای دهگانه آنان و ایرهیز برانگیزد. هر که در کوچهای ناپاک پای برهنه راه می رود من او را می زنم تا کفش

بخرد و اگر بی چیز باشد بهای کفش را خود می پردازم. و اگر اینهم نتوانستم دستور می دهم که اندکی خاک پاک در گوشه اطاق بریزند و چون بخانه در می آیند پایهای آلوده خود را با آن پاک کنند و سپس بروی فرش پارچه خواب راه بروند. قصاب اگر خون گوشت را نشست یا کارد را بجای نا پاکی انداخت و با آن کارد پوست گوسفندی را کند می زنم. اگر با پای ناپاک خود پوستی را بکند کرد و گوشت را بروی آن انداخت می زنم. اگر کسی از چنین قصابی گوشت خرید و آن را نشست می زنم. رنکری که ریسمانهای لگد شده با پایها نا پاک را در خم می اندازد می زنم. آشپز یا بقال که ظرفهای خود را بروی زمینهای ناپاک می اندازد می زنم. هر که بر زنی یا دختر بلنت نگاه کند می زنم مگر طایب که ناگزیر است... می گوید: «همه صنعتگران جهود که در بهره و جزایر و حوزة بودند من بیرون کردم. از ضرابخانه نیز بیرونشان کردم چرا که آنان ناپاکند.»

بغدادی گفته: «تو اگر خرسندی خدا می خواستی چرا از پسر ت جـلو گیری نکردی؟» سید محمد میگوید: «پیش از این چه میتوانستم که کسی نزد حاکم حله فرستاده پیغام دادم که مشه شعیمان آهنگ راه حاجیان را دارند شما و امیران دیگر آگاه باشید و از این خبر فرستادن بیم کشته شدن را در باره خود داشتم.»

بغدادی گفته: «علمی که تو ادعا میکنی خود شایسته آن فرومایگانی است که بتو کرویده اند» سید محمد میگوید: «کسانی که پیرامون من اند مردم نادانی بودند که بدستکاری شمع به سر خود گرد آوردم و به چاره نادانی ایشان برخاستم تا برای راستشان بیاوردم گروهی از آنان هم درباره من و پسرانم غلو کرده بودند تا از آن غلوشان باز گردانیدیم کتون به پایه ای رسیدند که اگر همگی کشته شوند روی از ما بر نمیگردانند.»

سید محمد در نوشتههای خود بهر کسی می نوشته: «نزد مایا تا ببینی آنچه را که بقین کنی و پیرسی آنچه را که نمی دانی.» در آن نامه خود با میر پیر قلی نیز چنین عبارتی را نوشته بوده. عالم بغدادی در پاسخ آن میگوید: «تو هر که را بدست آوردی حجاج و از کشتی دیگر چگونه کسی جان خود به تنهایی اندازد و نزد تو بیاید؟!» در پاسخ این جمله سید محمد سه تن را نام می برد که نزد او بوده اند و آنان را کشته است ولی برای هر یکی مدیری یاد میکند: عالم بغدادی را نیز بیم میدهد که بیاری خدا دست آورده و خواهد کشت امی گوید: «ای پیدین بیشرم! حجاج یکی از کارکنان مروانیان بود و من از خاندان پیغمبرم تو چگونه مرا با او یکی میخوانی؟!» در جای دیگر

نیز زشتترین دشنامها را که جز از زبان مردم فرومایه سزاوار نیست درباره عالم بغدادی که نمی شناسد کیست می نویسد.

بغدادی گفته: «تو چگونه پسر ت را دوزخی خوانده ای در حالی که پیش از این او را به نیکی می ستودی و دعا درباره او می کردی؟!» سید محمد پس از بیکرشته زشتکوبیهای ناسزا پاسخ می دهد که «من آن زمان بیم جان داشتم و هر چه می کردم و می گفتم از بیم جان بود چنانکه امام علی بن ابیطالب در زمان ابوبکر از بیم جان با او رفتار می کرد و پشت سر او نماز می خواند.»

بغدادی می گوید: «تو بودی که پسر ت را درس میدادی و در کارها راهنمای او بودی. کنون چگونه است که از تو بیزاری میجوئی؟» سید محمد بیکرشته دشنام شمرده سپس میگوید: «من درایت باره به پیروی امام علی را داشتم که او را ابوبکر راهنمایها میکرد ولی سپس از او شکایت ها نموده چنانکه در خطبه شقشقه.»

بغدادی گفته: «تو اگر راست میگوئی و دانای غیب هستی چگونه کفر پسر ت را از پیش ندانستی تا بیرون گرفته او را بکشی؟!» سید محمد دانستن غیب را انکار کرده می گوید: پسر من نیز بایستی بیرونند گردیده کفر آشکار کنند و کشتن او پیش از آن زمان روا نبود چنانکه خدا شیطان را با همه آگاهی از کفر او را آفریده و مهلت داده است.»

**کشتارهای سید محمد** سید محمد در جنگهای خود کشتارهای بسیار کرده و چنانکه دیدیم پس از جنگ نیز کسانی را بدست آورده هائی میکشته است. لقب «حجاج» که عالم بغدادی با و داده چندان دور نبوده. ولی در اینجا مقصود ما کشتارهای است که او در احکام خود بعنوان کیفر یاد میکند.

در یکی از نگارشهای خود که گویا در سال ۸۵۵ نگاشته مردم را بسوی خود خوانده و عده میدهد که بزودی «چیرگی بزرگی (الغلبة الاتیه) بهره او خواهد شد و در آن روز همگی دشمنان او چه آنان که انکار پیغمبر و امامان کرده اند و چه آنانکه با خود او دشمنی نموده اند همه کشته خواهند گردید.

سپس ده چیز را که اسلام ناپاک شمرده یاد کرده می گوید: «این ناپاکیها کوچها و راهپا را فرا گرفته که از زمین بکفهای پایها و کفشها و نوله های عصاهارسیده و از اینها نیز بتن و رخت مردم میرسد و هر که از این ناپاکیها بهره برد در آن روز چیرگی آید و کشته خواهد شد.»

سپس بگرشته کسانی را بیکایک شمرده همه را می گوید کشته خواهند شد: کسیکه بداند زن یا کنیز یا همسایه او راه نابکاری گرفته و جلوگیری نکند. کسیکه بمومنی دشنام دهد. کسیکه پشت سر مومنی بد گوید. کسیکه همسایه مومن او گرسنه باشد و او با همه توانائی نان باو نرساند. زنان نان بز یا آشپز که پای برهنه در کوچه ها راه رفته باشند و دست بآن پایهای ناپاک خود بزنند یا پایهای ناپاک خود را بهیزم هایا بتنور ساینند. کسیکه پسر او یا زنش رخنه خواب او را بپای ناپاک خود لگد کرده باشد. کسیکه بزنی دیگری یا به کنیز دیگری از روی لذتیابی نگاه کند مگر طیب در هنگام درمان جستن. ولی اگر او هم نگاه از روی خواهش دل کند کشته خواهد شد. راه زنان و کسانی که ششیر کشیده مردم را بترسانند. مردی که بسا پسر نابکاری کند. پسر که بگزارد باو نابکاری کنند. قصابی که خون گوشت را نشوید. یا کار در روی زمین ناپاک انداخته آنرا بگوشت بزند یا با پای خود زمین ناپاکی را لگد کرده سپس بر روی پوستی راه رود و گوشت را بروی آن پوست بیندازد. هر خریداری که این کار قصاب را دیده گوشت از او بخورد و آن گوشت را ناشسته بیزد و بخورد. هرقال یا آشپزی که چمچه ها و ظرفهای خود را بر روی زمین ناپاک بیندازد. هر رنگرزی که بارچه یا تنگها را با پای برهنه ناپاک خود لگد نماید. هر زن نوحه گری که آواز خود را بر مردان بشنواند یا سخنهای بیپوده (باطل) بسراید. هر زنی که روی خود را پیش مردان نامحرم باز کند یا آواز خود را بآنان بشنواند. مگر بهنگام ناچاری. هر که ربا بگیرد یا ربا بپردازد. همه این گناه کاران را میگوید کشته خواهند شد.

می گوید «هر که بکافری دست بزند و دست خود را نشوید کشته خواهد شد» کافر راهمه بت پرست و آتش پرست و جهود و ترسا و صابی و جبری و غالی و ناصبی و «هر آنکه این سید را انکار کند» می شمارد.

می گوید: بت پرستان و آنانکه پیغمبر یا دوازده امامان را انکار می کنند یا آنانکه علی را «راز گردنده زمین و آسمان» نمی دانند کشته خواهند شد.

ولی چنانکه دعوی های سید محمد بنیاد پایدار نداشته و هر زمان عوض میشده حکمهایش نیز بروی پایه استواری نبوده زیرا چنانکه دیدیم در آن پاسخ خود بعالم بغدادی بجای بسیاری از این کشتنها «زدن» را کیفر شمرده (۱)

نیر در جاهای دیگر از جمله در نامه ای که بامیر توران شاه نامی نوشته و نسخه آن در کلام المهدی دیده میشود یکجا احکام اسلام را پیش کشیده همه کفرها را از روی حکم آن دین یاد میکند.

شکفته از همه آنکه در آن نگارش خود که از «چیز کی آینده» خبر می دهد و کفرها را یاد میکند و چنانکه گفتیم کفر نگاه کردن بزنی بگناه رانیز کشتن می شمارد در جای دیگری از آن می گوید هر که بزنی مردنیکی نگاه کند چشمهای او را میکنم. دانسته نیست که این کفرهای رنگارنگ چه علت داشته است.

آنچه از سخنهای مشعش پیدا است او از ناپاکی و آلوده کاریهای اعراب بیابان نشین و از اینکه آنان کوچه را ناپاک کرده و با پای برهنه بر روی آن زمین های ناپاک راه میرفته اند و پروای آلودگی تن و رخت خود را نداشته اند سخت دلتنگ و آزرده بوده و بردفخ این ناپروایی می کوشیده و اینست که در نوشته های خود این موضوع را بیسایه یاد می کند و کفرهای سخت درباره این ناپاکیها می شمارد. شاید تنها کار نیک سید محمد این کار بوده و چون بر راستی ناپاکی و آلوده کاری از بزرگترین عیبیک مردم است آن کفرهای سخت رانیز در این باره نابجا نبایند دانست.

ولی کفرهای دیگر بیشتر آنها نابجاست و اینکه مشعش سزای گناههای کوچک رانیز کشتن میدانسته خود دلیل خونخواری اوست.

لادانیهای سید محمد چنانکه گفتیم سید محمد گاهی دعوی خود را کوچک کرده خویشتن را جانشین امام دوازدهم می شمارد. گاهی نیز فرصت بدست آورده هر چه بالا تر می رود و خود را پیر که پیغمبران می رسانند. بلکه دم از خدایی هم می زند. از کلام المهدی پیدا است که او مشق قرآن سازی نیز می کرده. همچنین به پیروی امامان که برای هر کدام زیارت نامه درست کرده اند او نیز زیارت نامه برای خود نوشته که گویا پیروان هر روز بایستی آن را بخوانند. نیز مناجاتهایی بافته کم در آنها خویشتن را «ولی الله» می نامد و مریدان بایستی آن مناجات ها را خوانده برای «ولی الله» با وری و پشتیبانی از خدا بطلبند. (۱)

ولی با همه لافهایی که سید محمد از دانش و فهم می زند و خود را

«دانا ترین مرد روی زمین» (۱) می خواند از سخنانش پیداست که مرد بسیار نادان و کودنی بوده از آگاهیایی که هر باسوادی باید داشته باشد هم بی بهره بوده است. اینکه نوشته اند مدتی در مدرسه ابن فهد بسر می برده گویا از همان زمان جز مشق مهدی گری اندیشه و کار دیگری نداشته و دل به آموختن چیزی نمی سوزانیده و اینست که از درس های عادی نیز بی بهره شده است.

نمونه آگاهیهای او از فن تاریخ اینکه در چند جا از نگارندهای خود می گوید: «عیسی را کشته و سرش را بریده برای زن نابکاری به مصر ارمغان فرستادند».

در باره نرجس خاتون مادر امام دوازدهم همیشه می نویسد که او «دختر قیصر روم بود». نمیدانم از پافشاری در این باره چه مقصودی داشته است. می گوید: «چون عباسیان روم را بگشادند دختر قیصر اسیر افتاد و او را پیغام آوردند. ولی کسی نشناخت و خدا او را بیمار ساخت تا کسی دست بسوی او دراز نکند و چون در بازار می فروختند دختر امام هلی تقی او را خریده به برادرش حسن عسکری بخشید و از و مهدی پسر حسن زاییده شد».

در باره داستان مرگ امام رضا شرحی مینویسد که بسیار احمقانه است می گوید: «خلیفه مأمون از بغداد بیهانه زیارت قبر پدر خود هرون که در توس بود بیرون رفته انگورهای تازه چیده وادر ظرفهای عسل جا داده و آنظر آنها را به استرها و شترها بار کرده همراه برد و چون به توس رسید آن انگورها را بیرون آورده بدست طبیبی که همراه برده بود بانخ و سوزن زهر آلود ساخت و بدست فرستاده ای نزد امام فرستاده پیغام داد که تعفه عراق است که همراه خود آورده ام و امام از آن انگورها خورده پس از سه روز در گذشت».

در یکجا بناسبتی نام بختنصر را برده می گوید: «او دعوی خدایی کرد و مجوسان هنوز هم او را خدا میدانند».

چنانکه گفتیم با این نادانیهها و کودنیهها گاهی خود را دانای روی زمین میخواند. گاهی هم میگوید: «خدا دانشهای همه پیغمبران را بمن بخشیده» گاهی نیز دعوی غیب دانی نموده مینویسد: هر که بمن دشنام میدهد من او را دانسته میکشمش».

بدتر از همه ستیزه رونی و بیشمرمی این مرد است که سخنی را که در

اینجا میگوید در جای دیگر پاك آنرا وارونه میگرداند و هرگز شرمی نمیکند یکرشته از وارونه گوییهای او را نقل کردیم که هم دعوی وهم احکام خود را بیایی تغییر میداده و با هر کسی بمناسبت حال او سخنی میرانده است.

با آنکه او آشکارا عقیده علی اللهیگری داشته و بارها این عقیده را شرح میدهد باز در جایی حدیثی را که از پیغمبر اسلام نقل کرده اند باین عبارت: «ای علی دو کس درباره تو تباهاکار است یکی دوستاری که تو را از پایگاهت بالاتر میبرد و دیگری دشمنی که تو را از جایگاهت پایین تر میگرداند» (۱) میاورد. نیز روایتی را که از زبان یکی از دوازده امام معروف است بدین عبارت: «ما را از پایه خدایی پایینتر بگیرد و هر چه می خواهید درباره ما بگویند» (۲) نقل می کند. هم دیدیم که او «غالیان» را از جمله کافران شمرده کشتن آنان را در چیرگی آئینده وعده می دهد بلکه کسی را که دست بیک غالی بزند و آنرا نشورد وعده کشتن می دهد کسی نمی برسیده که غالیان مگر جز آن نادانانی اند که امام علی با کسان دیگری را پیایه خدایی می رسانیده یا کارهای خدا را با آنان نسبت می داده اند و تو و پیروان تو که آن امام را خدا می دانید آیا غالی نیستید؟! نیز چنانکه گفتیم او امام دوازدهم پسر حسن عسکری را همچون دیگر امامان مرده می دانسته و اینست که خوبستن را بجای او ادعا نموده خلاصه گفتهای او و دلیلهایی که می آورد همین ادعاست و بس باینهمه در چند جا حساب عمر آن امام را رفته می گوید تا امسال ششصد و فلاق انداز سال دارد. در یکجا هم در پاسخ آنانکه درازی بی اندازه عمر او را ایراد گرفته اند بگفتگو پرداخته درازی عمر شیطان و خضر و دیگران را بگوای می آورد بهر حال در سراسر گفتهای او سخنان رنگارنگ و وارونه گوییها فراوان پیداست و او این کار را عیب یا گناه نمی شمرده است.

انجام کار سید محمد پسر از مرگ مولی علی سید محمد باو دیگر ورشته کارها را بدست گرفته در خوزستان و جزایر و بخشی از عراق حکمرانی داشت در همان سال ۸۶۱ که گفتیم مولی علی کشته گردید امیر ناصر نامی از امرای عراق آهنگ جنگ مشعشعیان کرده بعباد رفت و از آنجا سیاه بزرگی آراسته روانه واسط گردید که بخوزستان در آید سید محمد خبر او را شنیده با سپاهی بجلو او شتافت و در نزدیکی واسطه

سپاه بهر سیده جنگ سختی کردند و فیروزی از آن سید محمد گردید. قاضی نورالله مینویسد: «همگی آن جماعت در جنگ او کشته شدند و احدی از ایشان بیرون نرفت».

پس از این حادثه کسی آهنگ جنگ مشعشعیان نکرد و چون پیر بوداغ که فرمانروای عراق و فارس بود با پدرش جهانشاه نافرمانی می کرد و گرفتار کار خود بود و از سوی دیگر او بمصوب شیعیگری نبرد با مشعشعیان را صرفه خود نمیدانست این بود که سید محمد آسوده به حکمرانی پرداخت و تا سال ۸۷۰ خوش و آسوده روز می گزاشت.

در این زمان آسودگی و خوشی است که او با پیر بوداغ نامه نویسیها کرده و آن گفتگوها را که نقل کردیم نموده است. هم در این زمان است که بسیاری از نگارهای خود را از متاجات و زیارتنامه و قرآن سازی و مانند اینها نوشته است. باری در سال ۸۷۰ سید محمد را مرك دریافت به ساموی سفید و روی سپاه زیر خاک رفت و از خود جز یک رشته بدعتهای زشت و یک دسته پیروان گمراه بیادگار نگذاشت: (۱)

سید محمد محسن پس از سید محمد نوبت فرمانروایی بسید محمد حسن رسید. او رسید. باید گفت رنج را سید محمد و مولا علی کشیده و خونهای بیگناهان را بگردن گرفتند سود را سید محمد حسن برد که چهل و اند سال آسوده فرمانروایی کرد.

در این زمان در ایران و عراق شورشهایی در کار بود. جهانشاه با پسر خود پیر بوداغ کشاکش داشتند و سرانجام در سال ۸۶۹ جهانشاه لشکر بر سر پیر بوداغ بیفداد برده یکسال آن شهر را گرد فرو گرفت و چون گفتگوی صلح بمیان آمده پیر بوداغ دروازه های شهر را بروی پیرونیان باز کرد جهانشاه که دل از کینه پسر سرشار داشت پسر دیگر خود محمدی وادرون فرستاده بادست او پیر بوداغ را نابود گردانید. (سال ۸۷۰) سپس در سال ۸۷۲ جهانشاه نیز بدست حسن بیک بایندری (آق قوینلو) نابود گردیده رشته فرمانروایی ایران بدست بایندریان افتاد. زمان ایشان هم سراسر جنگ و کشاکش و لشکر آرای بود که در سی و هشت سال نه تن

(۱) سال ۸۷۰ دایر برای مرك سید محمد مجالس المومنین می نویسد. ولی سید علی نوه سید محمد سال ۸۶۶ را نوشته. ما چون چندان اعتدای بگفته های سید علی نداریم نوشته قاضی نورالله را ترجیح دادیم. در اینجا باید بگوئیم که قاضی نورالله هواخواه خاندان مشعشعیان بوده و تا توانسته برده بروی سیاهکاری های سید محمد و پسران او کشیده.

پادشاه پیایی آمده و رفتند و همواره بساط جنگ و کارزار برپا بود. در نتیجه این سستی و ناتوانی ایران بود که شیخ اغلی صوفی بجه پانزده ساله (۱) با گروهی از درویشان بیادشاهی برخاسته در اندک زمانی بر سراسر این سرزمین دست یافت.

باری این شورشها زمینه شایسته ای بود که سید محسن مشعشع چهل و اند سال آسوده حکم راند و چون در برابر خود دشمن پافشاری نداشت بر شکوه و نیروی مشعشعیان بیش از پیش بیافزاید. در زمان او سراسر جزایر و خوزستان و بصره و آن نواحی تا بیرون بغداد و بهبهان و کوه کیلویه و بندر های خلیج فارس و بختیاری و لرستان و پشتکوه بلکه بنوشت سید علی کرمانشاهان نیز قلمرو مشعشعیان بود.

سید علی می نویسد در زمان سید محمد حسن نخستین بار متفجع در نواحی بصره پیدا شدند و شیخ ایشان شیخ یحیی بن محمد اعمی بود و بر بصره دست یافتند سید محسن لشکر به آنجا برده یحیی را بکشت و با پسر او صلح کرده قرارداد بولی روزانه پیردازد.

چنانکه گفته ایم در این زمان بازار شیعیگری و سنیگری بسیار گرم بود و چون مشعشعیان نام شیعه بروی خود داشتند ققاء و مولفان شیعه روی بسوی آنان می آوردند بی آنکه پروای بدعتهای چرکین آنان بکنند. سید محسن نیز دانش دوست بوده و مولفان را می نواخته. اینست که کتابهایی بنام او نوشته شده از جمله چون میر صدرالدین شیرازی حاشیه ای بر کتاب شرح تجرید بنام سلطان سنی عثمانی نوشته و مولانا (۲) جلال دوانی نیز حاشیه دیگری بر آن کتاب بنام سلطان یعقوب بایندر (که او نیز سنی بود) (۳) پرداخته بود مولانا شمس الدین محمد آستربادی حاشیه سومی بر شرح تجرید نوشته و دیباچه آن را بنام سید محسن مشعشع شیعی می سازد. سید محسن کار او را پسندیده پول گرافی بارمعان او می فرستد. (۴)

سال مرك سید محسن را سید علی ۹۰۵ نوشته. از بناهای او که

- ۱ - شاه اسماعیل راد را آغاز بر خاستن خود «شیخ اغلی» مینامیدند.
- ۲ - در آن زمان با قهارادر ایران و این پیرامونها «مولانا» می خواندند و این کلمه است که امروز «ملا» گردیده.
- ۳ - بایندریان یا آق قویونلو بایان بر خلاف قره قویونلو بایان سنی بودند.
- ۴ - مجالس المومنین. برخی کتاب عبدالطالب را نیز نوشته اند که بنام سید محسن تالیف یافته (مسودهای جواهری) ولی این سخن نادرست است.

معروف بوده با روی شهر حویزه و در آنجا بوده که محسنیه نامیده می شده است.

سید علی و برادرش پس از سید محسن پسر او سید علی چانشین ایوب گردید قاضی نورالله و دیگران نام او را با برادرش ایوب یکجا نوشته اند ولی باور کردنی نیست که دو تن یکجا فرمانروا باشند باید گفت ایوب بجای وزیر یا پیشکار بوده است.

در این زمان شاه اسماعیل تازه برخاسته به بشتیانی صوفیان شهر های ایران را یکبارگی بدست آورده کیش شیعی را بازور شمشیر رواج میداد. از شگفتیهای تاریخ است که شیخ صفی در آغاز قرن هشتم مردی بوده سنی کیش و پارسی زبان سیدهم نبوده ولی در آغاز قرن دهم نوه ششم او اسماعیل با کیش شیعی و زبان ترکی بیادشاهی بر میخیزد سیدهم گردیده بوده و در باره شیعیگری چندان سختگیری مینماید که یکمرتبه ناز و آیه از آن پدید می آید. (۴)

یکی از کارهای شاه اسماعیل کشتن علی و ایوب و بهم زدن بساط استقلال مشعشعیان است. ولی در چگونگی آن سخنها گوناگون نوشته شده قاضی نورالله می گوید: برخی بدخواهان بگوش شاه اسماعیل رسانیده بودند که علی و ایوب راه عبوی خود مولی علی را دارند و چون اودعوی های بیجا می نماید این بود که بهنگام هجوم بیغداد بتحریر میر حاجی محمد و شیخ محمد رعناشی که معلم زاده پسران سید محمد بودند از آنجا آهنگ حویزه کرد. سید علی باطله یاران شیعیگری بیباکانه نزد او شتافته فروتنی آشکار ساخت ولی شاه چون دیدنی آنان را باور کرده بود فرمان بکشتن دو برادر و دیگر بزرگان مشعشعی داد.

مؤلف تكملة الاخبار نیز نزدیک بهمان معنی را می نگارد سید علی مینویسد چون شاه اسماعیل لشکر بغوزستان کشید علی و ایوب نامه بدو نوشتند که ما شیعی هستیم و آنچه بدخواهان در باره مامی گویند جز دروغ نیست شاه اسماعیل این سخن را از ایشان پذیرفته بازگشت و ارمغانها برای ایشان فرستاد لیکن سپس علی و ایوب در شوش که سید محسن تعمیر کرده و بارو گرد آن کشیده بود نشیمن داشتند حاکم شوشتر که از ایرانیان بود آنانرا بنام میهمانی و رفتن بشکار بیرون خوانده و دستگیر ساخته بکشت.

۱ - در باره نژاد و کیش و زبان خاندان صفوی نگارنده را کتاب دیگری هست که چاپ خواهد شد

در تذکره شوستر هم می گوید سید علی و ایوب بنام سیادت و همکیشی در هجوم بغداد بشاه اسماعیل پیوستند و او ایشان را گرفته بکشت. سپس چون لشکر حویزه کشید سید فیاض پسر دیکر سید محسن بجنک بیرون آمده خود او با سپاه کشته گردید (۱)

ولی همه اینها نادرست است. آنچه راست و باور کردنی است نوشته مؤلف حبیب السیر است که خود او همزمان شاه اسماعیل بوده و کارهای او را بتفصیل نگاشته است. بگفته این مؤلف در سال ۹۱۴ شاه اسماعیل لشکر براق عرب برده بغداد را بگرفت سپس چون سخنانی از بد کیشی مشعشعیان و اینکه آنان سید فیاض را (گویا لقب سید علی بوده) بخدایی می ستایند شنیده بود آهنگ حویزه کرد که آنان را براندازد. سید فیاض آگاهی یافته به آراستن سپاه کوشید و دولشگر در بیرون حویزه بهم رسیده جنک بسیار سختی کردند به گفته اسکندر یک ترکمان:

ز خون مشعشع در آن ساده دشت تو گفتی زمین و زمان لاله گشت  
ز بس خون در آن سرزمین کله بست فلک تا کمر کاه در خون نشست  
ز بس گشته بر روی هم او فتاد در آن بادیه بسته شد راه باد (۲)  
میرخاند میگوید: مشعشعیان دلیری بی اندازه کرده از هنگام در آمدن آفتاب تا زمان فرورفتن آن که آتش جنک و ستیز شعله ور بود پای فشردند ولی هنگام فرود آفتاب سپاهیان شاه همگی بیکبار باتیغهای آخته بر آنان تاختند و در این حمله ناگهانی بود که فیاض و بسیاری از امرای مشعشع از پای درآمدند و پس از اندکی تازیان را بیکبار پای دلیری و ایستادگی از جای در رفته

۱ - چنانکه گفته ایم قاضی همیشه میخواهد برده بروی بدبهای مشعشعیان بکشد و اینست که جنک آنان را بشاه اسماعیل و کشته شدن ایشان را در جنک بزیان آن خاندان دانسته و پرده پوشی کرده است. گفته های سید علی نیز مرکب از گفته های قاضی و از افسانه هایی است که در زبانها بوده است. اما تذکره شوستر مؤلف آن چون نام فیاض و جنک او را بشاه در حبیب السیر و دیگر تاریخها دیده و از سوی دیگر نوشته قاضی را در یاد داشته از روی هم رفته آن دو خبر نوشته خود را در آورده است. در حالیکه فیاض جز سید علی نمیتواند بود.

۲ - عالم آرا شرح حال شاه اسماعیل. گویا شعرها از خود اسکندر یک باشد.

پراکنده و پیریشان گردیدند. (۱)

پس از این فیروزی شاه بخویزه در آمده باز مانده مشعشعیان را کشتار کرد و یکی از امرای قزلباش را در آنجا به حکومت گزارد. خود با سپاه بسوی دزفول شتافت. حاکم دزفول بی آنکه جنگی نماید شهر را بکسان شاه سپرد. همچنین در شوشتر با آنکه حاکم در دز سلاسل جا بداشت چون اردوی شاه نزدیک شهر رسید پیشکشها برای او فرستاد و از دز بیرون آمده شاه را پیشواز کرد. شاه اسمعیل تادیری در بیرون شوشتر لشکرگاه داشت و چون بکارهای آن جا سامانی داد از راه کوه کیلویه بفارس شتافت.

شاه اسمعیل خونخوار بیهای فراوان کرده و بد انسان که گفتیم او یکرشته نارواییها را رواج داد که مدت ها مایه گرفتاری ایران بود. چنانکه نخست نوه او اسمعیل دوم بر رفع آنها میکوشید و از مرك فرصت نیافت. سپس هم نادر شاه بچاره آنها بر خاست و تلاشها کرد و باین همه چاره آن ناروایی هان شد. در تاریخهای صفوی همیشه پرده بر روی خونخواریها و زشت کاریهای شاه اسمعیل کشیده اند و اینست که او از بادشاهان نیکو کار شمرده میشود. در حالی که کارهای زشت بسیار کرده و اگر در تاریخ جستجو شود تاخت و تازهای از بکنان در خراسان و ویرانکاریهای عثمانی در آذربایجان بیشتر میوه کارهای ناستوده این شاه بوده است.

ولی اینکار او که مشعشعیان را بر انداخت کار بسیار نیکی بوده چه مشعشعیان چنانکه گفتیم بدعتهای زشتی را آشکار ساخته و مردم ناپاکی بودند. قاضی نورالله مینویسد که سید محسن و فرزندان او بدست نیای او میر نورالله مرعشی که ققیه معروفی در شوشتر بوده از بدعتهای خود توبه کرده و براه راست باز گشته بودند. ولی دیگران خلاف آن را نوشته اند. چنانکه گفته ایم فقها و علمای شیعه بتعصب شیعهگری چشم از بدعتهای زشت مشعشعیان پوشیده بآنان نزدیک میجسته اند. مشعشعیان نیز آنان را نواخته کالا و خواسته از ایشان دریغ نمی کرده اند و شاید باره بدعتهای خود را نیز از آنان پنهان میداشته اند و اینست که میر نورالله و دیگران توبه و بازگشت آن گروه را شهرت داده اند.

باری بدینسان دوره خود سری مشعشعیان در خوزستان که هفتاد سال

۱ - شگفت است که در روضه الصفا و منتظم ناصری که مختصر دزستان این جنگ را می نویسند در باره سید فیاض می نویسند که گریخته جان بدر برد گویا گریختن سید فلاح است که بنام فیاض نوشته اند.

(از سال ۸۴۵ تا سال ۹۱۶) امتداد یافته بود سپری گردید. در این دوره سه چهارتن بیشتر فرمانروایی نکردند. لیکن دیری نمی گذرد که دوباره آنغاندان بروی کار می آیند و دوره دوم تاریخ آنان آغاز میشود که اگر چه جز بر بخش غربی خوزستان دست نداشتند و خود دست نشانده پادشاهی صفویان بودند ولی زمان آن بسیار درازتر از دوره نخست گردیده و بیست و شصت سال بیشتر) تازمان نادر شاه و کریم خان) امتداد مییابد چنانکه تاریخ آن دوره را نیز جدا گانه میسراییم.





این رایگی از سهوهای شاه اسماعیل باید شمرده که پس از آنکه مشعشعیان را برانداخته بود دوباره مجال حکمرانی بایشان داد. اگر پاس دلخواه اعراب را داشت که بفراوانی در خوزستان نشیمن گرفته بودند و میخواست آنان پیشوایی از خودشان داشته باشند باری بایستی از دیگر ناندان هالین پیشوا را برگزیند نه از مشعشعیان که لذت استقلال را چشیده و هیچگاه دل بادولت صاف نداشتند. در همین کتاب خواهیم دید که سیدفلاح و جانشینان او همیشه مایه دردسر و نگرانی دولت بوده اند و کمتر زمانی خوزستان آرام می شده است تا هنگامی که دولت کنونی سامانی بکارهای آنجاداد.

**سید بدران** سال ۹۲۰ م. فلاح را سید علی بنوشت. پس از وی نوبت حکمرانی بپسر او سید بدران رسید. ازو آگاهی بسیاری در دست نیست. قاضی نورالله اورالا در شجاعت و کرم بگانه روزگار ستوده میگوید. دارا مرو نواهی در گاه شاهی را طبع و منقاد بود سید علی داستانهای ازو آورده که چون درست و نادرست آنها را نمیدانیم در اینجا بنیاوریم. میگوید او نخستین کسی از مشعشعیان بود که در سفرهای خود برآستر مینشست.

از گفتهای او پیداست که بدران باره نابکاریها نیز داشته است. از جمله نابکاری با پسران که دین اسلام کیفر آن را کشتن و سوختن گفته و در کیفرهای سید محمد نیز دیدیم که او هم کشتن را سزای این نابکاری می داند. در این زمان در خوزستان خاندان دیگری بنام رضاشیان پدید آمده بود که از جانب پادشاهان صفوی حکمرانی بخش شرقی آن را داشتند (چنانکه داستان ایشان را جداگانه خواهیم سرود). یکی از ایشان خلیل الله نام را با سید بدران جنگهایی رفت. سپس چون خلیل الله از شاه نیز فرمان نپذیرفته خراج نمی فرستاد شاه امرای کوه کیلویه را با سید بدران بجنگ او فرستاد و ایشان در فول را گرد فرو گرفتند لیکن در این اثناء خبر مرگ شاه اسماعیل رسیده ناگزیر شدند دست از شهر برداشته بجای خود باز کردند. (۱)

**سید سجاده** بنوشت سید علی مرگ بدران در سال ۹۴۸ بوده. پس از وی نوبت حکمرانی به پسرش سید سجد رسید در همان سال آغاز پادشاهی او بود که چون علاءالدوله ر عناشی پسر خلیل الله

۱ - کتاب تکملة الاخبار تألیف علی بن عبدالمومن - این کتاب یکی از بهترین کتابهای تاریخی است ولی تاکنون چاپ نشده. نسخه ای از آن در تهران در کتابخانه آقای حاجی حسین آقا ملک هست.

## ۲- والیان عربستان

**سید فلاح** فلاح برادر دیگر علی و ایوب بوده. دانسته نیست که چگونه او از کشتار آزاد شده. سید علی میگوید او بجزایر گریخته بود. باری پس از رفتن شاه اسماعیل بفارس او بحویره آمده بدانجا دست یافت. ولی چون از سرگذشت برادران خود عبرت گرفته بود پیشکش نزد شاه فرستاده خواستار گردید که شاه حکومت حویره و آن نواحی را باو واگذارد. شاه خواهش او را پذیرفته حویره و بخش غربی خوزستان را که بیشتر نشیمن مردم عرب شده بود باو واگذاشت.

باید گفت فلاح حکومت از دست رفته خاندان خود را دوباره برگردانید زیرا آن حکومتی را که شاه اسماعیل باو بخشید در خاندان او ادنی شده پسران و برادرزادگان او نادرست و شصت سال بیشتر آنرا داشتند. سپس هم بیکبار از کار نیفتاده هنوز تا زمان ما خاندان ایشان بر پا و در هر زمان اندک فرمانروایی را داشتند.

گویا در زمان شاه اسماعیل یاد در دوره پسر او شاه طهماسب بوده که بخش غربی خوزستان را که بدست مشعشعیان بود عربستان نامیدند (۱) تا از بخش شرقی که شامل شوشتر و رامهرمز و بدست گماشتگان صفوی میبود (۲) باز شناخته شود.

۱ - مانعست این نام را در کتاب قاضی نورالله می یابیم که تالیف آنرا در زمان شاه طهماسب آغاز کرده و پس از مرگ او بانجام رسانیده. ولی چنانکه در متن گفته ایم آن زمان این نام راجز بخش غربی خوزستان نمی گفته اند و تا آنجا که ما سراغ داریم تا آخر پادشاهی صفویان بلکه تا زمان نادرشاه همگی خوزستان را «عربستان» نمی خوانده اند و پس از زمان نادر بود که کلمه خوزستان فراموش گردیده و سراسر آن سر زمین بنام عربستان خوانده شده و این نام معروف بود تا در سال ۱۳۰۲ شمسی دولت آن را برانداخته نام خوزستان را دوباره مشهور گردانید.

۲ - این بخش خوزستان گاهی جزو بیکلری یکی کوه کیلویه گرفته میشده و چون کوه کیلویه نیز جزو فارس است از اینجاست که حاجی لطفعلی آذرود بیکران شوشتر راجز و فارس شمرده اند.

نیز گردنکشی آشکار می ساخت شاه طهماسب لشکر بر سر او بدزفول برد . سید سجاد این شنیده نزد شاه شتافت و فروتنی و چاگری آشکار می ساخت . شاه او را نواخته با فرمان والیکری باز گردانید (۲)

با اینحال سجاد دل با شاه طهماسب پاك نداشته و همیشه بکار شکنی می کوشید . مؤلف تكملة الاخبار که همزمان او و طهماسب بوده در باره وی این عبارت را می نویسد: «حالا شوشتر و دزفول داخل حوزه شاهی دین پناهی است اما حویزه و عربستان و آن نواحی در تصرف اوست اگر چه از مخالفت فرمان همیون هراسان است اما مردم شوشتر و دزفول را این نمی گزارند و اکثر اوقات نهب و غارت می نمایند» .

سیدعلی نیز می نویسد «بنی لام که آنان را آل غزی می خوانند و نشیمن ایشان در غربی حویزه بود سید سجاد آنان را بتاراج و تاخت نواحی شوشتر برمی انگیزت . و این باعث شد که اعراب بفرآوانی بخوزستان در آمده در هرسوی پراکنده شدند و بر سجاد جز زیان نفزود» .

قاضی نورالله نیز که همزمان سجاد بوده (۳) با آنکه او هواخواه مشعشیمان است و سجاد و پدرش بدران را از منابر شاهان صفوی می نگارد در جای دیگری از تاخت و تاز اعراب در خوزستان و زیانکاریهای ایشان شکایتی بسیار می نویسد (۴)

از سخنان او دیگر نوشتهها پیداست که پس از مرگ شاه اسماعیل که جانشین او طهماسب خورد سال و ایران از درون و بیرون دچار کشتا کشتهای بود اعراب خوزستان هم فرصت بدست آورده آتش چپاول و تاخت و تاز را در آنسر زمین شعله ورمی سازند و دیبها و کشتزارها را ویران می گردانند . همچنان پس از مرگ طهماسب در زمان اسمعیل میرزا و سلطان محمد کور

۲ - عالم آرا چاپ تهران صفحه ۷۲ - شگفت است نام این مرد در کتابها بخلط برده شده . در عالم آرا در یکجا بعوض سید سجاد بن بدران «سید شجاع الدین و در یکجا بعوض سید سجاد «سید سحار» می نگارد .

۳ - قاضی در ۱۰۲۷ در هندوستان مرده ولی چون او در ۹۷۹ از شوشتر بشهد رفته و در ۹۹۲ از آنجا بهند رفته اینست که آگاهیهای او از خوزستان راجع بر زمان شاه طهماسب می باشد اگر چه کتاب خود را بسیار دیرتر نوشته است

۴ - شرحی که او در باره شوشتر و بریشان روز کاری خاندان خود نوشته دیده شود .

باو دیگر اعراب خوزستان را میدان چپاول می گردانند و پیایی آتش جنگ و تاخت و تاز را روشن می سازند و اینست که همیشه فریاد مردم از دست ایشان بلند بود

گویا در همان زمانها بوده که آل سلطان از اعراب عراق بخوزستان آمده با آل مشعشع آغاز دشمنی می نمایند و از این دشمنی بهانه بدست هردو گروه افتاده بنام جنگ و کشاکش بایکدیگر آتش بخرمن داری مردم می زنند

قاضی نورالله در باره مولا سجاد می نویسد: «حاکم حویزه و سایر عربستان بود و از مخالفت فرمان همایون بغایت هراسان لیکن سرمدش پنهانه آل سلاطین که تابع والی روم اند حوالی شوشتر و دزفول را بجایوب غارت رفته ضعف آنچه بدیوان اعلی می فرستند از عجزه آنجا می برد»

رعناش دیبی در نزدیکی دزفول بوده و شاید خاندان رعناشی همان باشد که در معجم البلدان «روناس»

خواننده شده ملا قوام الدین نامی از مرد این دیه آموزگار پسران سید محمد بوده . دویسر او یکی شیخ محمد و دیگری حاجی محمد بزرگ شده کارشان بالامی گیرد و چنانکه دیدیم ایشان بودند که در هجوم شاه اسماعیل به بنداد باو پیوسته او را به آهنک حویزه و جنگ با مشعشیمان برانگیختند گویا از همان زمان بسته صفویان می شوند

در تكملة الاخبار می نویسد: «شیخ محمد بامارت دزفول و حاجی محمد بحکومت شوشتر رسید» . دانسته نیست آیا آنان از زمان بستگی مشعشیمان این حکومت ها را داشته اند یا پس از بستگی به صفویان بآن رسیده اند .

هم در تكملة مینویسد: «آخر حاجی محمد بر دست برادرزاده اش خلیل الله کشته شد . خلیل الله بن شیخ محمد بعد از قتل عم حکومت یافته میانه او و سید بدران تکرار منازعات شد» . این عبارت هم ناروشن است . شاید مقصود آن باشد که خلیل الله پس از مرگ پدرش شیخ محمد بجای او حکومت دزفول یافته سپس هم عموی خود را کشته بشوشتر نیز دست پیدا کرده . بهر حال نشیمن خلیل الله دزفول بوده است .

نکته ای که از اینجا پیداست شاه اسماعیل زور و نیرویش آن بوده که گرد سرخود داشته و خوزستان را که گشاده بود سیاهی برای گزاردن در آنجا نداشته و اینست که برعناشیان اعتماد کرده شوشتر و دزفول را به

آنان سپرده در حوزة نیز حاکمی برمی گمارد. از اینجاست که پس از رفتن او از خوزستان سید نلاح با آنجا باز گشته و با سانی یعویزه دست می یابد و بدینسان نیمی از خوزستان در دست رعناشیان و نیمی در دست مشعشیمان بوده است که بگفته تکیله در زمان بدران و خلیل اله میانه دو خاندان جنگهای بسیاری روی می دهد می آنکه شاه بتواند آنان را بر سر جای خودشان بنشاند بهارت دیگر از شاه اسماعیل جز نام نشانی در خوزستان نبوده سالانه اندک مالی نیز بتوان خراج نژاد می ستادند.

سپس خلیل اله از فرستادن خراج هم بشاه خودداری می کند و از هر باره بخود سری برمی خیزد. اینست که شاه اسماعیل امرای کوه کیلویه و سید بدران را بجنک او برمی انگیزد و ایشان لشکر آراسته آهنگ دزفول می کنند و آن شهر را کرد فرومی گیرند. ولی پیش از آنکه کاری از پیش ببرند ناگهان خبر مرگ شاه اسماعیل می رسد و ناگزیر می شوند که از گرد شهر ابرخاسته هر یکی بجایگاه خود باز گردند.

خلیل اله نیز پس از دیری مرده پسرش علاءالدوله بجای او می نشیند ولی گویا جزد زفول را در دست نداشته. زیرا در تذکره شوشتر از سال ۹۳۲ و پس از آن حکمرانان شوشتر را که از جانب صفویان فرستاده میشدند یکایک نام می برد.

باری جانشین شاه اسماعیل که پسرش طهماسب بوده تا سالهایی گرفتار اختلاف امراء و جنگهای عثمانیان و ازبکان بود و مجال آن نداشت که بخوزستان بپردازد. اینست که علاءالدوله و سید بدران آسوده بحکمرانی خود سرانه می پردازند. تا در سال ۹۴۸ (یا بگفته تکیله ۹۴۹) که طهماسب هم از کودکی برجسته و هم تا اندازه ای از گرفتاریها آسوده گردیده بود بیاد خوزستان افتاده بقصد علاءالدوله با سپاه روانه آنجا می گردد. چنانکه گفتیم این زمان بدران مرده و پسرش سجاد بجای او نشسته بود و گفتیم که او نزد شاه شتافته فروتنی آشکار ساخت و از شاه نوازشها یافت. اما علاءالدوله بیفاداد گریخته خود را را ساخت.

مولف تکیله که از درباریان شاه طهماسب بوده و تاریخ خود را بنام دختر او بریخان خانم نگاشته می گوید: بکوش شاه طهماسب رسیده بود که علاءالدوله با اعدای دین و دولت (عثمانیان) زبان یکی داود و باین جهت بود که شاه خویشتن آهنگ دفع او کرد. سپس می نویسد: «علاءالدوله گریخته بیفاداد رفت و دیگر دزفول را ندید»

از شکفتنهای تاریخ ایران است که گاهی کسانی اسماعیل میرزای دروغی بدعوی اینکه او فلان شاه یا پسرمان شاهزاده است مردم را فریب داده و زمانی فرمانروایی کرده این کار هم دشوار و هم بیمناک است. دشوار است از اینجهت که مانند کسی بدیگری تا آن اندازه که مایه فریب مردم باشد بسیار کم روی می دهد و آنکه باید آن شاه یا شاهزاده مرده و مرگش نهان مانده باشد یا حادثه شکفت دیگری در میان باشد که این کس بتواند خود را بجای او بکنجاند. بیمناک است از این جهت که بایک لفرشی و اندک ناپرواخی پرده از روی کار افتاده مردم می فهمند آنچه که نفهمیده بودند.

با اینهمه در تاریخ ایران این کار دشوار و بیمناک چندین بار روی داده. از جمله یکی در همین زمان در کوه کیلویه و خوزستان روی داده که در اینجا بیاد آن می پردازیم.

شاه طهماسب دومین پادشاه صفوی پس از پنجاه و چهار سال پادشاهی در سال ۹۸۴ در گذشت و پسرش اسماعیل میرزا بجای او نشست. این اسماعیل میرزا اگر زود نمی مرد و باندازه دیگران پادشاهی میکرد شاید معروفترین پادشاه صفویان می گردید و یادگارهای بسیاری از خود باز می گذاشت. اگرچه او مرد خونخواری بود و در این باره پای کم از نیای همنام خود نداشت ولی همچون دیگران از شاهان صفوی پای بند بدعت های دینی نبود و بلکه کوشش می کرد که زشتکاری هایی که نیا و پدرش رواج داده بودند از میان بردارد و این بود که میان مردم بسنیکری شهرت یافته بود.

باری او مرد توانای کاردانی بود که در اندک زمانی سهمش بر دلها نشسته و نامش بر زبانها افتاده بود و چون مرگ او ناگهانی بود بدینسان که شبی خوابید و بامداد او را مرده یافتند و کسی جهت آن را ندانست از اینجا گفتگوها به میان مردم افتاد و کسانی او را کشته و امر او را کشنده او می پنداشتند. شاید کسانی نیز مرگ او را باور نمی کردند. این گفتگوها زمینه آن شد که درویشی یا بگفته موزخان آن زمان قلندری در کوه کیلویه در میان لران پدید آمده خود را اسماعیل میرزا بخواند.

در عالم آرا که این داستان را بتفصیل نگاشته میگوید: او همچون اسماعیل میرزا دودندان پیشین نداشت و شاید بعد آن دودندان را کشیده بود. به لران می گفت من اسماعیل میرزایم که شبی از شبهای ماه رمضان که در رختخواب خود خوابیده بودم دیدم گروهی که بامن دشمنی داشتند گرد اطلاق من در آمده اند

و آهنگ مرادارند؛ من بجزره راشکسته خود را بیرون انداختم و رخت درویشی پوشیده بگردش در ایران و روم پرداختم و تاکنون این راز را سر بسته نگه می داشتم تا نزد شما آشکار ساختم.

می گوید لران از هر سوی رو باو آوردند. هر کسی پیش کشی می آورد و کسانی دختران زیبایی خود را بنذر نذاو می آوردند. در اندک زمانی بیست هزار تن مرد پیرامون او گرد آمدند.

چنانکه در جای دیگری خواهیم گفت این زمان گروه انبوهی از ایل ترک افشار در کوه کیلویه و خوزستان نشین داشتند و چون رسم صفویان بود که هر ایل را در یک ولایتی نشین داده و اختیار حکمرانی آنجا را نیز بآن ایل می سپاردند اختیار کوه کیلویه و خوزستان نیز بدست افشاریان بود. ولی این هنگام خلیل خان بزرگ افشار بقزوین نزد سلطان محمد رفته بود و در کوه کیلویه پسرش رستم حکمرانی داشت. او سپاه آراسته بدفع درویش شاده نما بر میخیزد و در میانه جنگهای بسیار می رود که در همه آنها فیروزی از درویش بوده و رستم و گروه انبوهی از افشاریان نابود میشوند و زنان ایشان بدست لران می افتد.

در نتیجه این فیروزیها آوازه اسماعیل میرزا به حارسیده از هر سوی مردم بچستن رضای او بر میخیزد و او در دهم دشت کرسی کوه کیلویه که از دست افشاران در آورده بود استوار نشسته فرمانروایی بر میخیزد. بگفته اسکندر بیگ و رخ میانه او با سید سجاد و مردم شوش و دزفول نیز سازشهایی بوده و اینست که چون زمانی از لران کم اعتنا می بیند بخوزستان آمده در شوش و دزفول نشین می گیرد و از سید سجاد باوری می خواهد. لیکن در این میان حادثه دیگری روی می دهد که او را بی نیاز از سجاد و دیگران میسازد. بدینسان که چون آوازه پیدایش او و کشته شدن رستم و افشاریان بدست لران بدر بار صفوی رسیده بوده خلیل خان باشتاب روانه کوه کیلویه می شود که خویشتن چاره کار نماید. ولی پیش از آنکه بکوه کیلویه برسد بادست لران نابود می شود از اینجا بار دیگر کسار اسماعیل میرزا رونق گرفته لران بهوخواهی او جنبش میکنند و اواز باوری سید سجاد بی نیاز گ-ردیده و بار دیگر بدهدشت آمده استوار می نشیند.

از گفتنهای اسکندر بیگ مورخ چنین بر می آید که زمان حکمرانی و کامگذاری او بیش از سه یا چهار سال کشیده. از خوشبختی او در این زمان نوبت پادشاهی ایران بسلطان محمد خدا بنده رسیده و او که از چشم ناپینا و از جریره مردی سخت بیمایه بود خویشتن کاری نتوانسته رشته فرمانروایی را بدست زن و پسر نوجوان خود سپرده بود.

اینان هم از یکسوی گرفتار جنگ عثمانی بودند که آذربایجان و آن نواحی را از دست داده بقزوین بازگشته بودند و از سوی دیگر دو تیرگی میانه ایلها افتاده گروهی در خراسان عباس میرزا پسر دیگر شاه را پیادشاهی برداشته بودند و این خود مایه نگرانی و گرفتاری سلطان محمد و درباریانش بود.

اگر پافشاری ایل افشار نبود شاید کسی از دربار و اندیشه این درویش شاه نمائی افتاد. ولی افشاریان چون دوتن از پیشروان خود را با گروهی از جوانان از دست داده بودند این بود که آرام ننشسته فشار بدربار شاه می آوردند. در سایه این کوشش آنان بود که سلطان محمد اسکندر بیگ برادر زاده خلیل خان را از قزوین بکوه کیلویه فرستاده ایل ذوالقدر را نیز از فارس بیاری او مأمور کرد و اینان سپاه بزرگی آراسته بر سر دهم دشت آمدند.

از آنسوی چنانکه گفتیم که از دشوار ترین کارهاست کسی چنان دروغی را تاهمیشه در برده نگاهدارد اسماعیل میرزا نیز کم کم دروغش پیدا میشد و لران ازو ریمیده از پیرامونش پراکنده می شدند. این بود که افشاریان و ذوالقدریان بآسانی توانستند بر دهم دشت دست یافته اسماعیل میرزا را دستگیر نمایند و او را کشته سرش را نزد سلطان محمد فرستادند. بدینسان روزگار این شاه دروغی سرآمد. ولی در عالم آرا می نویسد که چون آوازه او و شهرت فیروزیهایش پراکنده شده بود در چندین جای دیسگر اسماعیل میرزا پدید آمد و هر یکسوی زمانی بود تا بر انداخته شد.

نیوشته سید علی مرگ سجاد در سال ۹۹۲ بوده.

سید زنبور

پس از وی پسرش سید زنبور بجای او میشیند.

سید علی می نویسد: «پس از سجاد عشا بر نیس و کر بلا بر آنسر بودند که خاندان مهدی را بر انداخته خویشتن فرمانروا باشند. ولی باندک زمانی میانه ایشان دوتیرگی پدید آمد و این بود که عشیره نیس سید زنبور را که در دزفول بود خواسته بجای سجاد بنشانند».

زنبور تا سال ۹۹۸ فرمان روا بود تا سید مبارک او را از حویزه بیرون کرد ولی از کارهای او خبری در کتابها نیست.

سید بدران را گذشته از سید سجاد پسران دیگری

سید مبارک

بود. یکی از ایشان سید مطلب نام داشت که در

زمان حکمرانی سجاد ازورنجیده بدورق که یکی از شهرهای باستانی در جنوب خوزستان بود رفته نشین گزید . این زمان دورق بدست دسته ای از بنی تمیم بود که به گفته سید علی در زمان سید محسن بخوزستان آمده و بدستور او در آنجا جای گزیده بودند . پیشوای ایشان که امیر عبدالملی نام داشت سید مطلب را پذیرفته به نوازش و مهربانی برخاست و سید مطلب دختری از بنی تمیم گرفته در میان ایشان بزندگی پرداخت .

مطلب را نیز پسرانی بود که یکی از ایشان بنام سید مبارک چون از آغاز جوانی بآدم کشی و راهزنی برخاسته بود مطلب او را از پیش خود راند و او همراه پسرعمویش فرج الله به راهمزم نزد سلطان علی افشار رفت .

سلطان علی از بیباکی مبارک بیم کرده قصد آن نمود که او را نابود سازد . مبارک این قصد را دریافته پیش از آنکه او شام بر این بخورد این چاشت بروخورد . بدینسان که روزی در شکر بهنگام گذشتن از جویی ناگه این از پشت سر شمشیر رانده سر او را از تنش دور ساخت و نا افشاریان آگاهی یافته پیرامون او را فرو گیرند همراه فرج الله گریخته جان بدربرد .

بدینسان آوازه آدمکشی و راهزنی مبارک بلند شد و چون او چشمهای کبود داشت نزد اعراب به « کبودچشم » (الازرق) مشهور گردید . سید علی داستان های درازی از او آورده که ما نیازی بنگارش آنها نداریم . از جمله میگوید : او در نزدیکی راهمزم جایی را که « چغاشیران » نام داشت و تپه بلندی بود برگزیده جایگاه خود ساخته بود و بهرادرش خلف و دیگگران را بر سر خود گرد آورده همراه آنان بهر کجا می ناخت و تالان و تاراج میکرد .

چنانکه گفتیم این زمان نوبت فرمانروایی در حویزه سید زنبور پسر سید سجاد رسیده بودیم گفتیم که عشیره کربلا که یکی از عشایر بزرگ حویزه بود با او دشمنی کرده کارشکنی می نمودند و چون مادر سید مبارک خواهر امیر بر که بزرگ آن عشیره بود از اینجهت امیر بر که نامه ای به سید مطلب نوشته مبارک را نزد خود طلبید که بدستگیری عشیره خود او را در حویزه بجای زنبور فرمانروا گرداند . سید مطلب با همه پیواری که از مبارک داشت و او را از نزد خود دور رانده بود این زمان او را

طلبیده داستان نامه امیر بر که را باز گفت و او را نزد دایی خود فرستاد . امیر بر که چنانکه وعده کرده بود پیاری او برخاسته باسید زنبور جنگ نموده وی را از حویزه بیرون راند و مبارک را بجای او به تخت فرمانرایی جایگزین گردانید و این حادثه در سال ۹۹۸ بود .

سید ملی داستان درازی می نویسد که مبارک چون میان کربلا رفت دایی خود را کشته خویشتن بجای او بزرگ عشیره گردید و سپس باسید زنبور بجنگ برخاسته برو نیز فیروزی یافت . ولی دانسته نیست که این داستان راست یا دروغ باشد .

بهر حال مبارک فرمانروایی آغاز کرد و سال دیگر (۹۹۹) زنبور را هم بدست آورده بکشت و دل از جانب او آسوده ساخت .

مبارک معروف ترین فرمانروایان مشعی است و بکرشته کارهای تاریخی از سر زده که باید یکایک باز راند . در این زمان نوبت پادشاهی ایران به شاه عباس بزرگ رسیده ولی او هنوز استوار نشده و گسرفتار کشا کشتهای درونی و جنگهای بیرونی بود و مجال آنکه بخوزستان وسید مبارک پردازد هرگز نداشت . همچنین دولت عثمانی که از جانب عراق بسا خوزستان همسایه بود چندان گرفتاری داشت که فرصت رسیدگی عراق نمیکرد . بویژه بصره و بخش جنوبی عراق که جز نام نشانی از دولت عثمانی در آنجا نبود . این بود که سید مبارک پروای شاه و سلطان نکرده خود سرانه فرمان میراند و چون حکمرانی را با شمشیر بدست آورده بود همی خواست که بسا شمشیر هم به زرک ساختن آن بکوشد .

نخستین کار او این بود که دورق را که بدست افشاریان افتاده بود از دست آنان در آورده پدرش مطلب را در آنجا به حکومت برگذاشت سپس در سال ۱۰۰۳ لشکر بر سر دزفول و شوشتر کشید که آن داستان را جداگانه خواهیم سرود . سپس در سال ۱۰۰۴ بنواحی جزایر دست یافته تا نزدیکی های بصره بر آن سر زمینها دست یافت و بر شهر بصره باجی بست که روزانه در مییافت و این باج پرداخته میشد تا افراسیاب پاشا دیزی که داستان او را جداگانه خواهیم سرود از داد آن سر باز زد و جزایر را نیز از دست سید مبارک در آورد (۱)

(۱) مسودها جواهری و زاد السافر کبکی . (شیخ فتح الله کبکی که در نسخه دوم قرن یازدهم در خوزستان و بصره می زیست و از کبیانی است که ما داستان آنان را خواهیم سرود در داستان حسین پاشا دیری مقامه ای سروده و آن را زاد السافر نام نهاده )

شورش افشاریان و سید در آغازهای قرن ششم هجری ما آنرا در خوزستان میبایم. مبارک بر شاه عباس شمله نامی از ایشان در زمان سلجوقیان بیست سال بیشتر در خوزستان فرمانروایی داشته که نامش در تاریخها بازمانده

چنانکه گفته ایم در زمان صفویان نیز ایشان در خوزستان و کوه کیلویه فراوان بودند و چون بنیادشاهی صفویان ایلهای ترک که یکی از آنها افشار بود گزاردند بودند این ایلها نیز همه کاره آن پادشاهی بودند که هر ایللی در سرزمینی که نشمین داشت رشته اختیار آنجا را نیز از هر باره در دست داشت. افشاریان هم اختیار دار کوه کیلویه و خوزستان بودند.

پس از شاه طهماسب و پسر او اسماعیل میرزا که نوبت پادشاهی سلطان محمد رسیده و چنانکه گفتیم او مردی کور و ناناوانی بود در زمان او بیشتر ایلها رشته فرمانبرداری را گسیخته هر یکی در جای خود گردنکش و خودسر می زیست و چون نوبت پادشاهی شاه عباس رسید سالها با او نیز از در نافرمانی بودند تا او یکبارگی ایشان را رام و فرمانبردار گردانید.

از جمله افشاریان بگفته اسکندر بیک اگر چه اندک بازگشتی بدر بار شاه داشتند ولی فرمانبرداری که میبایست نمی نمودند.

این بود که در سال ۱۰۰۳ شاه عباس مراد آقا جلودارائی نامی را بخوزستان فرستاد و او چون بشوستر رسید شاهویردیخان افشار که حاکم آنجا بود او را پذیرفته بدو سلاسل راه داد. با این همه مراد آقا او را گرفته بکشت.

افشاریان این ستم را بر خود هموار نکرده بشوشر برخاستند و مراد آقا را در دز سلاسل کرد فرو گرفتند. نیز کسی نزد سید مبارک فرستاده از ویاری طلبیدند اما سید مبارک چنانکه گفتیم او خود سرانه رفتار کرده بروای شاه را نداشت. اگر چه از راه دور اندیشی بر سر خود سید ناصر را بدر گاه شاه فرستاده دولتخواهی و فرمانبرداری آشکار کرده بود ولی در دل اندیشه ای جز خودسری نداشت و بگفته عالم آرا «بی ادبها ازو بمنصه ظهور میرسید».

این بود که همینکه فرستاده افشاریان نزد او رسید بیدرنگ بالشکری از اهراب از حویزه بیرون تاخته نخست دز فول را بدست آورده کسان خود را در آنجا بر گماشت سپس بشوشر آمده بیرون دز سلاسل لشکرگاه ساخت. این خبر در قزوین بشاه عباس رسید و خواست که خویشین لشکر بخوزستان بیاورد. امرا این کار را نپسندیدند. حاتم خان اعتماد الدوله وزیر همراه فرهادخان سردار بالشکر ابوهی آهنگ خوزستان کرده از راه

لرستان بآنجا رسیدند و چون بدز فول نزدیک شدند کسان سید مبارک آنجا را گزاردند بیرون رفتند و چون بشوشر رسیدند خود مبارک نیز از پیرامون سلاسل برخاسته راه حویزه را پیش گرفت.

بدینسان بی آنکه جنگی روی دهد شوشر فرو نشست. حاتم خان افشاریان را چه در شوشر و چه در کوه کیلویه رام گردانیده مهدی قلی خان نامی را از ایل شاملو در شوشر بحکمرانی برنشانند. سید مبارک نیز از در پوزش خواهی در آمده بگناهان گذشته خود اقرار و سوگند یاد کرد که در آینده کرد نافرمانی نکردد. (۱)

شورش افشاریان پس از این سامانها در کار خوزستان، حاتم خان و سید مبارک باردوم و فرهادخان بقروین باز گردیدند. ولی در سال ۱۰۰۵ باردیگر افشاریان بشوشر برخاسته در راه مهر مز گرد آمدند و در پرده با سید مبارک همدست بودند. بلکه باید گفت سید مبارک آنان را باین شورش برانگیخته بود.

مهدی قلی خان این شنیده بیدرنگ آهنگ شوشریان کرد و در بیرون رامهرمز بایشان رسیده جنگ نمود و آنان را بر ابر کده کرد. ولی چون باز میگشت میان راه ناگهان بسید مبارک و اعراب برخورد که بیاری افشاریان از حویزه بیرون آمده بودند. اندک جنگی روی داده مهدی قلی خان چون سپاه خود را اندک می دید بدو در آن نزدیکی پناهنده گشت.

بگفته عالم آرا سید مبارک از بدرفتاریهای مهدی قلی خان شکایتها نزد شاه نوشته همیشه در پی فرصتی بود که گوشمال باو بدهد تا در این هنگام بدست او بپشتیبانی از افشاریان بجنگ برخاسته لشکر بر سر او کشید و هنگامی که از راه مهرمز بر می گشت سر راه برو بگرفت. ولی چون از شاه عباس ترس بسیار داشت چون مهدی قلی خان بدو پناهنده گردیده گفته کوی آشنی بیان آورد سید مبارک نیز بآشتی گرایید و پیمان نهادند که مبارک کوچ کرده روانه حویزه شود سپس هم مهدی قلی خان از دز بیرون آمده آهنگ شوشر نماید و بدینسان شورش پیاپی رسید.

شگفت است که شاه عباس این بار نیز از سید مبارک بازخواست ننموده بروغشود. اسکندر بیک مینویسد «حضرت اعلی نمیخواستند که سید مبارک را از این دولت مأیوس گردانند». گویا شاه عباس ترس آنرا داشته که اگر بر سید مبارک سخت گیرد او بدولت عثمانی که آن زمان دشمن بزرگ ایران

(۱) عالم آرا وقایع سال ۱۰۰۳ و سال ۱۰۰۵ (درباره ایل افشار مقالهای نگارنده در سال یکم و دوم مجله آینده دیده شود).

بود گراییده خوزستان را بدست آنان می سپارد. باید گفت این اندیشه شاه خطا نبوده، زیرا مشعشعیان جز از حکمرانی چیزی دیگری پای بند نبودند و برای ایشان سنی و شیعی یکی بود. بویژه برای سید مبارک که مرد بیباک و ناپاکی بیش نبود و در کارها بروای کسی و چیزی را نمی کرد.

اگر نوشته سید علی را باور نماییم در آغاز پادشاهی شاه عباس که هر روز خبر دیگری از نیرومندی او بگوش سید مبارک می رسیده و نامه ای بعبه المومن خان که دشمن بزرگ دیگری برای ایران و آنهنگام در خراسان سرگرم کشتار و تاراج شهرها بود نوشته از خواهش همدستی کرده بود که با هم بدشمنی پادشاه عباس برخاسته و از میان بردارند. (۱)

از چنین کسی چه سختی داشت که بپادشاهان همدست شده آنان را بغوزستان بکشاند. بویژه که والی بغداد همیشه این آرزو را داشت که بغوزستان دست پیدا کند. چنانکه سید علی داستان جنگ او را با مبارک می نگارد.

شاه عباس ناگزیر بود که با مبارک بستگی رفتار نکند تا کار بدخالت عثمانیان نکشد. نیز آرام کردن اعراب در خوزستان جز بدست مشعشعیان نشدنی بود. از این باره هم شاه ناگزیر به چشم پوشی از خطاهای سید مبارک بود.

ولی شاه آنچه را که بر سید مبارک بخشید بر افشاریان نه بخشید. به اللهووردی خان بیکلری یکی فارس فرمان فرستاد که بکوه کیلویه رفته با افشاریان سرکوب و گوشمال دهد. اللهووردی خان با سپاهی بکوه کیلویه رفته نه تنها افشاریان را کشتار نمود از لران هم گروه انبوهی را بکشت. اسکندر بیگ می نویسد: «بیدولتان بدبخت سرکشان افشار و الوار آنچه ان گوشمالی یافتند که بعد از آن خیال فساد پیرامون خاطر ایشان نگشت». (۲)

بر انداختن سید مبارک چنانکه گفتیم مبارک مرد بیباک و ناپاکی بود و گیش مشعشعیان را از او کارهای نا-توده فراوان سر می زد. گذشته از راهزنیهای او و داستان چقا شیران این سیاهکاری هم از و سرزد که به چشم برادر خود خلف میل کشیده کورش ساخت. خلف پسردیگر مولی مطلب و مادر او از بنی تمیم بود. در زمانهاییکه

(۱) «ان الغار جی الذی بیننا واجب علینا ان نرفعه»

(۲) «هالم آرا حوادث سال و کتاب سید علی»

مبارک در چقا شیران پیشه راهزنی داشت خلف بنام برادری نزد او رفته و در جنگها دلیری فراوان میکرد. سپس هم که مبارک فرمانروایی رسید خلف باور بزرگ او بود و در جنگها دلیری بسیار می نمود.

با اینهمه مبارک کوردل او را کور ساخت. سید علی مینویسد هنگامی خلف در رفتن به نزد مبارک دیر کرد مبارک شکایت او را پیدوش نموده اجازه خواست که گوشمالی بپاویدهد. پدرش که از قصد آن کوردل آگاهی نداشت اجازه گوشمال داد و مبارک بدستابری آن اجازه میل به چشمهای برادر باروا کشید.

با این ناپاکی از مبارک کاریکی یادگار مانده و آن بر انداختن کیش مشعشعیان است. آن بدعت های زشتی که سید محمد مشعشع بنیاد گذاشت تا این زمان در میان بازماندگان او رواج داشت. چنانکه سید علیخان پسر خلف (۱) نوشته نخست کسیکه از آن بدعتها بیزار ی جست نیای او سید مطلب بود که از آغاز جوانی از راه بدران و برادران خود کناره جسته ولی از ترس برادران و پسران عمو یارای سخن نداشت و آن بیزاری را پنهان میداشت تا هنگامی که پسرش مبارک فرمانروائی یافت و بدست او بکندن بنیاد آن بدعتها کوشید.

مولا مطلب مرد دانشمند دانش دوستی بود چنانکه مولانا کمال الدین محمد بن حسن استرآبادی شرح فصول خواجه نصیر را بنام او نوشته. پس شکفت نیست به آواز بدعتها زشت خاندان خود بیزاری جسته و مبارک را به بر انداختن آن واداشته است.

چنانکه نوشته اند مبارک کسانی را از علمای شیعه که یکی از ایشان شیخ عبداللطیف جامعی بود بویژه خواسته بدستگیری آنان ریشه آن بدعتها را کند و بجای آن مذهب ساده شیعه را در میان مشعشعیان استوار ساخت.

سید مبارک نخست کسی از مشعشعیان است که خان هرک سید مبارک و نامیده شده. بنوشته سید علی اواز برداشت. بویژه جانشینی سید ناصر و عربستان چیزی بشاه نمی برداخته. میگوید: «سالی شاه برای او هدیه های گرانبها و خلعت های ارج دار میفرستاد و سالی او برای شاه پانزده سراسب کیل می کرد. این رسم برپا بود تا هنگام حکمرانی سید منصور که اسب به نه سربائین آمده هدیه شاه نیز یک خلعت رسید».

سید مبارک راهفت فرزند بود که یکی از ایشان را بنام سید ناصر بدر بار شاه عباس فرستاده بود. از دیگران هم اسکندر بیگ سید بدر و انام می برد.

(۱) این جز از سید علی است که نام برده ایم داستان هر دو خواهد آمد.

که زمانی بدربار شاه آمده بود و داستان گریختن او از دربار و گرفتار شدنش را در لرستان شرح میدهد. سید ناصر در دربار شاه می زیست و شاه خوار خود را برنی او داده سالانه چهارصد تومان خرج برای او قرار داده بود. (۱) سپس هم او را حاکم ساوه می یابیم.

باری دوپسر مبارک که بدروبر که باشند پیش از خود او بدرو دزدندگی گفتند. مبارک از شاه خواستار شد که ناصر را نزد او بفرستد و در سال ۱۰۲۵ بود که شاه عباس سید ناصر را بحویزه فرستاد. قضا را در همان سال مبارک هم در گذشت (۲) و ناصر بجای او فرمانروائی یافت. لیکن اندکی نگذشت که ناصر نیز در گذشت.

برخی نوشته اند که مدت فرمانروائی او پس از مبارک هفت روز بیشتر نبود و مرگش با زهری بود که سید راشد باو خوراند. (۳)

اسکندر بیک نیز پس از آنکه می نویسد: «باجل طبیعی از هم گذشت» دوباره می نویسد «جمعی را مطنه آن شد که از غدرات استار آن سلسله که از سید مبارک صاحب فرزند بود از نقصان عقل و جهل باغواي فتنه جويان عرب او را مسموم ساخته اند».

بگفته اسکندر بیک ناصر بسیار درمانده و مرد ناتوانی بوده که اگر هم نمی مرد در خور فرمانروائی نبود.

سید راشد پس از سید ناصر پسر عموی اوسید و اشدین سالم بن مطلب فرمان شاه عباس فرمانروائی یافت.

سید علی داستانهای از وواز نافرمانی عشایر رو آورده که چون استواری و نااستواری آنها دانسته نیست در اینجا نمی نگاریم. بهر حال زمان والیکری او نیز اندک بود و در سال ۱۰۲۹ کشته گردید. چگونگی راجع آنکه در عالم آرا و کتاب سید علی نوشته اینست که آل غزی (۴) (بنی لام) که بسته مشعشیمان بودند پس از مرگ سید مبارک گروهی از آنان بخاک بصره رفته و در آنجا نشیمن گزیده بودند. سید راشد با سپاه اندکی بر سر آنان رفت که ایشان را بادر دیگر بخوزستان برگرداند و آنان ایستادگی نموده بجنگ برخاستند و

(۱) از روی آگاهی که داریم تومان زمان شاه عباس ده برابر تومان امروزی بوده.

(۲) سید علی سال مرگ مبارک را ۱۰۲۶ مینویسد. ما نوشته اسکندر بیک را بر گزیدیم.

(۳) مسودهای جواهری و عالم آرا و کتاب سید علی.

(۴) اسکندر بیک آل فضیل نوشته. ولی گویا نادرست است.

سید راشد در جنگ کشته گردید.

پس از این حادثه مشعشیمان و اعراب حویزه بچند بخش شده و هر بخشی فرمانروای جداگانه ای برگزیدند. از جمله سید سلامه نامی بدورق آمده و دز آنجا را استوار ساخته بیرق خود سری برافراشت. در همان سال امامقلی خان بیکلری یکی فارس فرمان شاه لشکر بر سر او آورده و او را از دورق بیرون راند و این شهر را که از آغاز والیکری مبارک بدست مشعشیمان بود از دست آنان بیرون آورد.

سید منصور خان سید منصور برادر سید مبارک بود و پس از مرگ او بدربار شاه عباس آمد و دیو آرزوی والیکری سید محمد خان دانسته ولی شاه او را با استرآباد فرستاده تا راشد زنده بود در آنجا نگاه داشت. لیکن چون راشد کشته شد و چنانکه گفتیم پراکندگی میان مشعشیمان و عشایر حویزه افتاد که دسته ای سید طهماسب نامی را به پیشوائی برگزیدند و دسته ای بر سر شیخ عبدالله لقمان نامی که هواخواه صفویان بود گرد آمدند و اگر نوشته سید علی را استوار بداریم در شهر حویزه نیز سید محمد پسر سید مبارک کوس والیکری می زد در این زمان بود که شاه عباس سید منصور را از استرآباد خواسته بوالیکری عربستان بفرستاد و لقب خانی باو بخشید و چون او در سال ۱۰۳۰ بخوزستان رسید حاکم لرستان و حاکم شوشتر با سپاههای خود همراهی کرده او را بحویزه رسانیده در تخت والیکری استوار ساختند و مشعشیمان خواه ناخواه گردن فرمانروائی او گزاردند.

لیکن سید منصور در فرمانبرداری و هواخواهی شاه پایدار نمانده و در سال ۱۰۳۲ که شاه آهنگ تاخت بر عراق و بغداد را داشت فرمان برای سید منصور فرستاد که با سپاه اعراب بارو پیوندد و او فرمان را نپذیرفته گردن کشی نمود. این بود که سال دیگر (۱۰۳۳) شاه عباس سید محمد خان پسر سید مبارک را که از دیر زمانی بدربار شاه آمده بود و والی عربستان ساخته همراه شیخ عبدالله لقمان بحویزه فرستاد و به امامقلیخان بیکلری یکی فارس نوشت که پشتیبانی او را بسیار عربستان شود.

بگفته سید علی سید محمد پیش از آنکه بدربار شاه رود دوبار سپاه گرد آورده با عموی خود منصور جنگیده و چون کاری از پیش نبرده ناگزیر پناه بدربار شاه برده بود.

ولی این او که فرمان شاه و سپاه امامقلیخان پشتیبان او بود باسانی توانست کار از پیش ببرد. چون او بحویزه رسید سید منصور با گروهی از



پروان خود بدز شهر پناهانده گردید و امامقلیخان گرد آن دز فرو گرفت. هرانجام منصور از دز گریخته بمیان آل فضول رفت و در آنجا دزی استوار کرده بنشست. (۱)

برخی نوشته اند که امامقلیخان را با سید محمد رابطه دوستی و یگانگی بس استوار شده اما مقلیخان دختر خود را بزنی سید محمدخان داده خواهر او دختر سید مبارک را بزنی خود گرفت و سیاه اومدها در حویزه برای پاسبانی سید محمدخان نشین داشتند و گویا از همان هنگام رسم شد که همیشه سیاهی از قزلباش بیاسپانی والیان حویزه در آن جا نشین گیرند. ( )

**دیرین در بصره** درابت زمان که نوبت پادشاهی در ایران از آن شاه عباس یکم و نوبت والیگری در حویزه از آن سید مبارک و جانشینان او بود در بصره و بخش جنوبی عراق خاندانی بنام دیریان فرمانروایی داشتند که باستقلال فرمان می رانده و چون داستان ایشان باین تاریخ ارتباط دارد در اینجا باختصار می سراییم .

بنیاد این خاندان را افراسیاب پاشا گذاشت و او چنانکه کعبی مینویسد از مردم دیر بوده که نام دیریی در نزدیکی بصره است و از اینجاست که ایشان را دیری می خوانند . بگفته کعبی او از بازماندگان سلجوقیان روم بوده که دانسته نیست از کی بذاك بصره آمده و نشین گرفته بودند . چنانکه گفته ایم دو این زمان در عراق از دولت عثمانی جز نام نشانی نبود . سلطانان عثمانی که در استانبول نشسته گرفتار جنگ با دولتهای اروپا و پادشاهان ایران بودند کمتر مجال داشتند که بعراق بپردازند و بیش از این خواستار نبودند که آن بر زمین بنام خاك عثمانی باشد . از اینجاست که والی بغداد فرستاده رشته اختیار را از هر باره بدست او میسپاردند و چه بسا که این والی بخود سری بر خاست یکرو بایران نشان داده و یکرو بثمانی و بدینسان خود را در میان دو دولت دشمن آسوده نگاه میداشت . و چه بسا که در بصره و دیگر شهرها نیز کسانی که بخود سری برخاسته آن رفتار را که والی بغداد با سلطان عثمانی

(۱) اسکندر یک که این داستان را نوشته میگوید : « ناحین تحریر که مطابق سنة ثلاث و ثلاثین و الف است در آن قلمه بسر میرد و عقرب جز ی کافر نمشی خواهد یافت » .

(۲) سید علی نسبت این رسم را بر مان والیگری دوم سید منصور داده ولی گفته های او چندان اعتبار ندارد

می نمود ایشان با والی بغداد می نمودند . بویژه بصره و بخش جنوبی عراق که بیشتر زمانها بدست گردنکشان بود و چنانکه گفتیم گاهی نیز مشعشعیان دست با آنجا میانداختند .

در سال ۱۰۰۵ بصره بدست علی پاشا نامی از عثمانیان بود و افراسیاب دیری سمت دیری سپاهیان آنجا را داشت . علی پاشا کاری از پیش نبرده و از پرداختن ماهیانه سپاهیان درمانده بود و با رضایت خود حکمرانی را به افراسیاب سپرده و بولی از دریافت کرده روانه استانبول گردید و تنها شرطی که با افراسیاب بست این بود که او نام سلطان عثمانی را از خطبه نیاندازد .

بدینسان افراسیاب رشته حکمرانی را بدست آورد و چون مرد کاردانی بود با مردم رفتار نیکو کرده در اندک زمانی نام او بلند گردید و مردم او را دوست داشتند و چنانکه گفتیم او بود که باجی را که سید مبارک روزانه از بصره می گرفت برید و پس از زمانی جزایر را هم از دست مبارک در آورد نیز اوقیان را که جایی از خوزستان است بگشاده کعبیان را در آنجا نشین داد چنانکه این داستان را در جای دیگری خواهیم سرود .

پس از هفت سال حکمرانی افراسیاب مرده پسر او علی پاشا جانشینی یافت . او نیز مرد نیک و خردمندی بود و در زمان او بصره و آن پیرامونها آبادی فراوان یافت و مردم باسایش و خرسندی رسیدند چنانکه کعبی زمان او را از جهت آسایش مردم و آبادی شهرها را مانند زمان هرون الرشید می شمارد .

پس از چهل و پنج سال حکمرانی علی پاشا نیز مرده و نوبت حکمرانی به پسر او حسین پاشا رسید که داستان او را در جای دیگری خواهیم سرود (۱)

چنانکه میدانیم یکی از کارهای زمان شاه عباس **گرد فرو گرفتن**  
کشادن ایرانیان بغداد و دیگر شهرهای شمالی  
امام **قلیخان بصره**  
عراق است که در سال ۱۰۳۲ . و سالهای پس از آن  
را **و باز گشت او**  
رویداد . پس از این فیروزیها شاه عباس آهنگ آن

کرد که بصره را نیز از دست علی پاشا گرفته سراسر عراق را از آن ایرانیان گرداند و این بود که امامقلیخان بیگلربیگی فارس را با لشکرهای فارس و لرستان و کردستان روانه آنجا گردانید . امامقلیخان در سال ۱۰۳۷ علی پاشا را در بصره بمحاصره گرفت . سید محمدخان والی حویزه نیز در این لشکر کشتی با او بود . کعبی می نویسد : کاربر علی پاشا سخت گردید ولی

چون مردم او را دوست می داشتند و هواخواه او بودند . رخته ای در کار پیدا نشد . (۱)

بهر حال در اثنای این محاصره و سختگیری بود که ناگهان خبر مرگ شاه عباس و جانشینی شاه صفی رسید و امامقلیخان دست از محاصره برداشته بفارس باز گردید . برخی نوشته اند که شاه صفی فرمان بازگشت فرستاده و امامقلی را به پایتخت خواسته بود . داستان کشته شدن امامقلی و پسرانش بفرمان شاه صفی در تاریخها معروف است (۲)

اما سید محمد خان تا سال ۱۰۴۴ والی حویزه بود تا در آن سال سید منصور که شاید تا این هنگام میان آل فضل بسر می برده (۳) باصفهان بدربار شاه صفی رفت و شاه او را نواخته و والیگری عربستان را بنام او کرده روانه حویزه گردانید . گویا بجهت خویشاوندی که سید محمد خان با امامقلیخان پیدا کرده بود شاه صفی نابودی او را میخواست بهر حال چون منصور بحویزه رسید سید محمد خان را گرفته کور ساخت و خویشتن بوالیگری پرداخت .

نه سال دیگر سید منصور حکمرانی داشت تا در سال ۱۰۵۳ که نوبت پادشاهی ایران بشاه عباس دوم رسیده بود میانه او و پسرش سید برکه کشاکش و زدو خورد برخاست و شاه برای جلوگیری از آن کشاکش منصور را باصفهان خواسته و او را بمشهد بفرستاد و والیگری را به پسر او سید برکه داد . (۴)

(۱) کمی تاریخ این حادثه را در سال ۱۰۳۶ نگاشته میگوید شیخ عبدالعلی حویزی در قصیده ای که علی باشا را ستوده تاریخ آن حادثه را در نیم بیستی چنین میسراید : «علی دمرالغان» . ولی مردن شاه عباس و بازگشتن امامقلیخان یقین است که در سال ۱۰۳۷ بوده . پس باید گفت که آن نیم بیت تاریخی شیخ حویزی «علی دمرالغان» بود که کمی چون خودش در سال حادثه اشتباه داشته عبارات را نیز عوض کرده و الف اطلاق را از آخر آن انداخته است . (۲) درباره کینه شاه صفی با امامقلیخان و پسران او تاورینه شرح درازی نوشته که اگر درخور اعتماد باشد بهترین شرح داستان است .

(۳) سیدعلی یا دفرستان او بمازندران میکنند ولی چون عبارت های او پراکنده و پیریشان است دانسته نیست که کی این کار رویداده .

(۴) مسوده های جواهری - کتاب سیدعلی

سید علی می نویسد او مرد بسیار دلیر و در سواری بس ورزیده بود چنانکه بهنگام دویدن دو اسب از دوش یکی بدوش دیگری می جست ولی چون بحکمرانی رسید بکامگزاری پرداخته بروای سامان کارها رانداشت و در زمان او گزند و آزار افروان مردم رسید گویا در نتیجه این حال او بود که در سال ۱۰۶۰ شاه او را برداشته سید علیخان پسر خلف را بجای او والی عربستان کرد . داستان برداشتن او را سیدعلی چنین می نویسد که سیاوشخان نامی از جانب شاه برامهرمز آمده نامه ای به سید برکه نوشته او را نزد خود طلبید بدین عنوان که دختر خود را بزنی باو بدهد . برکه از این دعوت شادمان گردیده بیدرنگ برامهرمز رفت سیاوشخان او را گرفته با سپهان برد و از آنجا او را بمشهد نزد پدرش منصور که هنوز زنده بود فرستادند (۱)

سیدعلیخان مولا خلف را گفتیم که پسر سید مطلب و برادر پسر خلف سید مبارک بود . چون مبارک او را کور ساخت در حویزه نمانده با خاندان و بستگان خود بکوه کیلویه رفت و در آنجا جایز و آن پیرامونها را از امامقلیخان بیگانه بیکی کوه کیلویه و فارس گرفته به آبادی آنها برخاست و آبی بنام خلف آباد بر آنها روان گردانید (۲) مولاخلف از علمای شیعه شمرده می شود و تالیفهای بسیاری از او نام می برند پسر او سیدعلی نیز در اصفهان درس خوانده و از علمای و مولفان بشمار است و شعرهای بسیار از او باز مانده .

سید علی در خلف آباد نزد پدر خود می زیست تا در سال ۱۰۶۰ که چنانکه گفتیم سیاوشخان از دربار برامهرمز آمده سید برکه را بدانجا خوانده گرفتار نمود . در همان زمان سیدعلی و پدرش خلف نزد او رفتند و او فرمان والیگری که از دربار بنام سیدعلی آورده بود و پنهان می داشت آشکار کرده بسید علی داد .

سید علیخان بحویزه رفته بوالیگری پرداخت و او مرد کم آزار و نیکو میبود ولی جریمه حکمرانی نداشت و این بود که کارها از سامان افتاده و مردم زبان بشکایت باز نمودند از کارهای او اینکه پس از چند سال حکمرانی برادرش مولا جودالله که در حویزه نزد او میزیست از ورنجیده

(۱) مسوده های جواهری - کتاب سیدعلی - روضه الصفا

(۲) شهری نیز بنام خلف آباد بنام او مینویسند ولی ما نمیدانیم آیا یکی از آبادیهای پیشین بوده که آبادتر گردانیده و نام آنرا هم تغییر داده یا اینکه خود او آبادی جداگانه ای بنیاد نهاده .

بمیان آل فضول رفت و بدستگیری ایشان سپاهی آراسته بر سر حویزه آمد. سید علیخان چگونگی را برای پدرش خلف نوشت. خلف تا نزدیکهای حویزه آمده سید علی خان پیغام داد که بچنگ برادرت بیرون بیا و دلیری بکن که فیروزی از تو خواهد بود از این پیغام سید علیخان دلیری یافته بچنگ جودالله بیرون آمد و در کارزاری که رویدادنا گهان تیری بجودالله رسیده او را نابود ساخت و سپاهیان او شکست یافته پراکنده گردیدند. ولی چون این خبر بمولا خلف رسید با آنکه خود اوسید علی را بچنگ برانگیخته بود از وسعت برنجید و سوار شده بخلف آباد رفت و در آنجا بود تا بدرود زندگی گفت.

اما سید علیخان کارهای او همچنان بیسامان و آشفته بود و پسران و کسان او مردم آزار می نمودند تا پس از سالهایی اعراب بستوه آمده بهمدستی پسرش سیدحسین پرورشوریدند و او را از حویزه بیرون رانده سید حسین را بجای او بوالیگری برنشانیدند. و چون پیش از این خبر تابسامانی کارهای خوزستان بگوش شاه رسیده و او منوچهرخان حاکم لرستان را مامور کرده بوده که بهحویزه آمده سید علیخان را روانه اصفهان سازد و خویشان بجای او بسامان کارهای خوزستان بر دازد در این هنگام شورش اعراب بر سید علیخان بود که منوچهرخان بخوزستان رسید نخست اعراب با وی نیز از درنافرمانی درآمده بچنگ بر خاستند ولی سپس ناگزیر گردیده فرمانبرداری آشکار ساختند و او بهحویزه درآمده بحکمرانی پرداخت سید علیخان نیز بابسران و بستگان خود روانه اصفهان گردید.

ولی منوچهرخان بیش از دو سال در حویزه نماند که بار دیگر لرستان باز گشت. سید علی می نویسد او چون طمع باسبهای اعراب کرده هر کجا اسب گرانبهایی سراغ می گرفت باز و از دست خداوندش در می آورد و آنکه اودختر خود ماهپاره را آشکار سوار اسب کرده همراه خود بشکار می برد اعراب بدستاوین این کارهای او آماده شورش بودند و او چگونگی را دریافته بشاه نوشت که حکمرانی حویزه جز از دست سادات مشعشی بر نمی آید و اجازه گرفت که لرستان بساز گردد پس از او دو سال هم گذاشته ای از جانب شاه بکارهای حویزه رسیدگی داشت تا سید علیخان پس از چهار سال درنگ در اصفهان فرمان شاه بار دیگر بهحویزه بازگشت.

در این بار نیز سید علی خان توانایی چندانی نداشت و پسران بسیار او مردم چیزگی می نمودند. سید علی نوه او بکرشته داستانهای ازو و از

پسرانش نگاشته که مادر اینجا نمی آوریم.

در این زمان هم پادشاهی صفویان روی بافتادن و پایین رفتن داشت و روز بروز از شکوه و توانایی آنان می کاست هم والیگری مشعشیان رونق خود را از دست داده زمان بزمان تابسامانی کارایشان بیشتر می گردید.

چنانکه گفته ایم این زمان همیشه سپاهی از قزلباش در دزخویزه بیاسبانی می نشست با اینهمه والیان براعراب چیره نبوده و آن توانایی را نداشتند که از شورش و قباغت و تاز ایشان جلوگیری نمایند. اگر پادشاهی صفویان شکوه و زور خود را از دست نداده بود در این هنگام به آسانی می توانست ریشه مشعشیان را از خوزستان براندازد. ولی خود صفویان این زمان حال مشعشیان را داشتند و رشته کارها بدست کسانی چون شاه سلیمان و شاه سلطانحسین افتاده و از پادشاهی و فرمانروایی جز نام بازمانده بود.

یکی از حوادث زمان سید علیخان لشکرکشی عثمانیان بر بصره و پراکنده شدن مردم بصره و جزایرو گریختن حسین پاشا دلیری بایران است که در جای دیگر این داستان را خواهیم نگاشت.

هم در این حادثه بود که سید نعمت الله جزایری مولف زهرالرییم و کتابهای دیگر که نیای سادات جزایری خوزستان است از جزایر کوچیده بهحویزه درآمده و از آنجا بشوشتر رفته در آنجا نشیمن گزید (۱)

**خانندان واخشتو** در اینجا باید اندکی از بخش شرقی خوزستان گفتگو نماییم چنانکه گفتیم از زمان شاه اسماعیل خان در شوشتر خوزستان بدو بخش گردیده بخش غربی باحویزه

عربستان نامیده شده بار دیگر بخانندان مشعشی واگزارده شد. بخش شرقی باشهرهای شوشتر و دزفول و رامهرمز بنام خوزستان خود صفویان در دست گرفتند که حاکم برای آنجا از دربار می فرستادند.

در سال ۱۰۴۲ واخشتو خان نامی از دربار شاه صفی بحکمرانی خوزستان (بخش شرقی) آمد. وی هفت سال پیاپی در این کار بایدار بود و چون در سال ۱۰۷۸ بدرود زندگی گفت پسرش جانشین او گردید و پس از هم سالیان بسیار درازی حکمرانی خوزستان در خانندان ایشان بازماند.

چنانکه در تذکره شوشتر نوشته واخشتو مرد کاردان و نیکو رفتاری بوده و در زمان حکمرانی خود همیشه با آبادی شوشتر و آن سرزمینها می کوشیده.

پس از ویرایش فتحعلی خان نیز مرد نیکوکار و توانایی بوده و از کارهای اوساختن پل چهل و چهار چشمه شوشتر است که نیم شکستهای اوتا کنون بر جاو خود یکی از بنیادهای سترک تاریخی است. این کار فتحعلی خان دلیل همت مردانه اوست ولی اشتباهی از او با این کار توأم بوده که آن اشتباه مایه ویرانی شوشتر و آن پیرامونها گردیده و سالیان دراز مردم گرفتار رنج و زیان آن اشتباه بوده اند. ما این داستان را جداگانه خواهیم سرود ولی باید نخست از چگونگی رود کارون در قرنهای پیشین و از تاریخ آن گفتگو نماییم تا زمینه برای سخن رانی از کار فتحعلی خان و دیگر گفتگوها آماده باشد.

**کارون و بنیاد های آن**  
اگر سفری بخوزستان کرده بر جانب شمالی شوشتر در آنجا که رود کارون برابر آن شهر میرسد ایستاده تماشا می کنیم خواهیم دید کارون که بزرگترین رود خوزستان بلکه بزرگترین رود ایران امروزی است چون از میان کوههای بختیاری درآمد بدشت خوزستان می رسد در آغاز دشت به برابر شهر شوشتر رسیده و در بالا سر آن شهر بدوشاخه گردیده شاخه کوچکتری که «رود گرگر» و «دودانگه» نامیده میشود با خطراست از کنار شرقی شهر رو به جنوب روان میشود و شاخه بزرگتری که «رود شیت» (شعیط) و «چهار دانگه» نامیده میشود بسوی غرب پیچیده از شمال شهر روان گردیده پس از مسافتی بار دیگر رو بجنوب کرده در محاذی شاخه دیگر فاصله دو فرسنگ کمایش از آن راه می پیماید اگر دنباله یکی از رود رود را گرفته از کنار آن راه پیماییم خواهیم دید که سرانجام در بند قیر که هفت یا هشت فرسخ فاصله از شوشتر دارد بار دیگر دو شاخه بهم پیوسته بکرو می گردد و زمینهایی که از شوشتر تا بند قیر میانه دوشاخه رود نهاده و دارای بکرشته آبادی هاست «میاناب» یا بزبان خود شوشتریان «مینو» نامیده میشود.

اگر بار دیگر ببالا سر شوشتر برگشته در آن جداگاه دوشاخه ایستاده بچپ و راست نگاه کنیم از یکسو بر دهنه شیت فاصله دوست یا سیصد قدم پلی را دارای چهل و چهار چشمه بزرگ و چهل و سه چشمه کوچک خواهیم دید که اکنون بسیاری از چشمه های آن برافتاده و آمدوشد از روی آن نمیشود ولی خود از بزرگترین بنیادهاست. زیرا آن پل شادروان معروف شوشتر است که مؤلفان پیشین آنرا یکی از شگفتیهای جهان بشمار آورده اند. از سوی دیگر بر دهنه رود گرگر «بندی» را خواهیم دید که آن نیز

از بزرگترین بنیادهاست و «بند میزان» یا «بند محمد علی میرزا» یا «بند خاقان» نامیده میشود.

هم در آن جداگاه جویی را خواهیم دید که از رود بسوی درون شهر باز شده ولی جز در هنگام زمستان و بهار که آب رود فزون گردیده بالا می آید آب بر اینجوی در نمی آید و اینجوی است که داریان یادشوا نامیده میشود و در زمانهای پیشین آب از آنجا بزمینهای میاناب روان میگردد و مایه آبادی آن زمینها بوده ولی اکنون جز در زمستان و بهار آب به میاناب نمیرسد.

اینست نمایش امروزی کارون و بنیادهای آن در بالا سر شوشتر که ما باجمال ستودیم. کنون تاریخیچه آن بنیادها را برابیم و برای آنکه درست از عهده سخن برابیم برمی گردیم بزمانهایی که از این بنیاد ها نشانی نبوده و رود بحال خود روان می گردیده.

نخست باید دانست که شهر شوشتر بر روی تخته سنگی نهاده که سراسر زمین آن جز سنگ يك لاختی نیست. ولی سنگ نرمی که کلند بر آن کار می کند و اینست که در هر خانه ای آن را شکافته و زیر زمینی بگودی ده و اندک ز پدید می آورند و این زیر زمینهاست که در گرمای جانشوز تابستان پناهگاه مردم میباشند.

در برابر این تخته سنگ است که کارون بدوشاخه گردیده چنانکه گفتیم شاخه ای بغرب پیچیده از شمال شهر روان میشود و پس از مسافتی بار دیگر رو بجنوب می گردد و شاخه دیگری از جانب شرقی روان میباشند. باید دانست که اصل گذرگاه رود همان است که امروز گذرگاه شاخه شیت می باشد. شاخه شرقی را سپس بادست کنده و پدید آورده اند. دلیل این سخن گذشته از نگارشهای مورخان که کندن آن را باردشیر بابکان نسبت داده اند اینکه آن شاخه بمسافت يك چهاريك فرسخ تخته سنگ را شکافته از میان آن می گذرد و خود بیداست که چنین کاری جز با کلند و بدست آدمیان نمی تواند بود.

باید گفت زمانی بوده که همه آب رود از يك گذرگاه روان بوده و از همان گذرگاه بکسر بدریا می ریخته و چون بعلت ژرفی آن جز مقدار بسیار اندکی از آب بمصرف آبیاری زمینها نمی رسیده کسانی چنین اندیشیده اند که جویی از آن جدا کرده و مقدار انبوهی از آب را بمصرف آبیاری برسانند و برای اینکار بالا سر شوشتر را که رود در آنجا تخته سنگ بر خورده بسوی

غرب می‌پیچد بهتر دانسته‌اند و اینست که بمحاذات بغش بالاین روه تخته سنك راشكافته وجویی را که می‌خواسته‌اند بدید آورده‌اند و برای آنکه آب بر آن جوی بشید شادروان را که خود بندی است در گذرگاه دیرین رود در برابر دهنه جوی نوین ساخته‌اند. بدینسان که یکمیل در یکمیل بستر رود را با سنك های بسیار بزرگ فرش کرده و بالا آورده‌اند و آن سنكها را چنان استوار گردانیده‌اند که قرن‌ها در برابر سیل‌های کوه شکاف ایستادگی نموده. اگر گفته مولمان پیشین را استوار بداریم در این بنیاد گذشته از سنك و ساروج آهن نیز بکار رفته که سنكها را با میله با حلقه آهنین باهم جفت گردانیده‌اند.

این مولفان نسبت بنیاد شادروان را بشاهپوریکم پسر اردشیر داده‌اند. برخی هم افسانه‌ای می‌سرایند که شاهپور چون والریان قیصر روم را در جنگ دستگیر ساخت او را بساختن این بنیاد برانگیخت و او کارگران انبوه از روم خواسته آن را بنیاد نهاد. شاید این افسانه از آنجا برخاسته که شاهپور اسیران رومی را که فراوان بدست آورده بود در ساختن شادروان بکار واداشته. شاید بناء و مهندس هم از رومیان بوده. بهر حال این یقین است که آن راجز پادشاهی بنیاد نهاده و نیز مانعی نیست که ما گفته مورخان را پذیرفته شاهپور را بنیادگذار آن بدانیم. بویژه با توجهی که پادشاهان ساسانی را بغوزستان بوده و بنیادهای دیگری نیز از آنان در آن سرزمین بیادگار مانده.

چیزی که هست بنیاد این شادروان با کندن جوی مسرقان که نام پیشین رود گرگر است يك کار بیش نمی‌تواند بود بیشك شادروان را جز بجهت رود مسرقان بنیاد نگذاشته‌اند. چه شادروان بندی بیش نیست و بند جز در برابر بکجویی سودمند نمی‌تواند بود. از اینجاست که بدید آورنده جوی مسرقان با بنیاد گزارنده شادروان جز یکتن نبوده پس اینکه مورخان و جغرافی نگاران باستان آن را بنام اردشیر و این را بنام شاپور نگاشته‌اند درست نمی‌تواند بود. مگر بگوئیم که کندن مسرقان را اردشیر آغاز کرده ولی چون در زندگی او بانجام نرسیده ساختن شادروان که بایستی پس از کندن شدن جوی آغاز شود بزمان پادشاهی شاپور باز مانده و این کار را او بانجام رسانیده.

این نکته را هم باید دانست که در زمان ساسانیان و در قرنهای نخستین اسلام شاخه شرقی کارون که گفتیم در آن زمان «مسرقان» می‌نامیده‌اند

چنانکه در کنار شوشتر از شاخه دیگر جدا می‌شده تا آخر خاک خوزستان جداگانه بدریا میریخته. بدینسان که از کنار شرقی شوشتر و میاناب گذشته در هفت یا هشت فرسنگی بشهر معروف عسکر مکرم (۱) رسیده و از میان آن شهر گذر کرده بروستانی که بنام خود آن رود «روستای مسرقان» نامیده می‌شده و دارای آبادی‌های فراوان بوده می‌رسیده (۲) و از آنجا نیز گذشته به برابر اهواز رسیده از بیرون کنار شرقی آن راه پیموده از زیر پل معروف «اربك» که بر سر راه اهواز بر امرمز نهاده و پل بسیار معروفی بوده گذشته سرانجام در دهنه جداگانه‌ای بدریا میریخته است.

چنانکه گفته‌ایم اکنون شاخه گرگر (یا مسرقان) کوچکتر از شاخه شتیت (یا دجیل چنانکه در زمانهای پیشین نامیده می‌شده) می‌باشد و اینست که آن را چهار دانکه می‌خوانند. ولی در آن قرنهای پیشین که گفتیم مسرقان جداگانه بدریا میریخته هم اینرود بزرگتر از دجیل بوده و آب بیشتر از آن داشته. و چون انبوه آب او به صرف کشت و کار میرسیده و کنارهای آن از شوشتر تا دریا سبز و خرم بوده ولی دجیل تا این اندازه به صرف آبادی زمینها میرسیده از این جا نام او مشهورتر از دجیل بوده (۳).

استخری که در آغاز قرن چهارم خوزستان را دیده چنین مینویسد «خوزستان با آن آبادی که دارد در سراسر آن جانی آبادتر و پر بار تر از رستاق مسرقان نیست»

اگر نوشته برخی مولفان را استوار دانسته بنیاد نهادن بند اهواز را نیز از اردشیر بابکان بدانیم (۴) چنانکه کندن مسرقان را از دوازدهم باید گفت یکی دیگر از جهت‌های کندن مسرقان نگهداری بند اهواز از زور و فشار

(۱) عسکر مکرم که خود ایرانیان «لشکر مکرم» میخوانده‌اند در آنجا بوده که اکنون بند قیر نهاده. باشوشتر هفت یا هشت فرسخ فاصله داشته. اینکه در تذکره آن را در یک فرسخی شوشتر میگوید اشتباه است.

(۲) اگر نوشته مستوفی را در نهضت القلوب استوار بدانیم شهرکی هم بنام مسرقان در آن روستا برپا بوده.

(۳) در بندهش پهلوی که نام رودهای ایران را می‌شمارد دجیل یا کارون را بانام مسرقان یاد میکند.

(۴) در جای دیگر از شهر اهواز و تاریخچه آن سخن خواهیم راند آبادی آن شهر بسته به بودن بند بود. چنان که پس از شکستن بند ویران گردیده. پس باور کردنی نیست که بند اردشیر بنیاد نهاده باشد مگر بگویم آبادی شهر نیز از زمان او آغاز شده در حالیکه آبادی شهر را از زمانهای باستان می‌نگارند. شاید اردشیر بند را آبادتر و استوارتر گردانیده.

سیل‌های بنیاد افکن بوده بدینسان که خواسته‌اند بخش انبوه آب از جوی مسرقان روان گردیده در جوی نخستین رود که بیند اهواز می‌رسد آب کمتر باشد تا به‌نکام بهار و پائیز که سیل‌های بنیاد افکن برمی‌خیزد زور و فشار آن بر بند پیش از اندازه نباشد.

بهر حال باید دید کی بوده که مسرقان از دریا بریده شده و راه خود را عوض کرده که امروز در نزدیکی بند قیر بشاخه شتیت می‌پیوندد؟ باید دانست که از این موضوع در جایی سخن‌رانده نشده ولی ما از جستجوهای خود تاریخچه آنرا بدست می‌آوریم:

چنانکه نوشته‌اند در آن زمانها که مسرقان یکسره بدریا میریخته در نزدیکی لشکر مکرّم در همانجا که اکنون دورود بهم می‌رسد جویی بدست میانه مسرقان با دجیل گنبد بودند و گویا این جوی برای آن بوده اگر کشتی از یک رود بدیگری رفتن می‌خواست راه داشته باشد ولی از نرمی که خاک خوزستان دارد کم کم آن جوی بزرگتر می‌شده و آب از رود مسرقان رفته رفته بیشتر بسوی آن برمی‌گشته تا آنجا که بخش انبوه‌تر آب آن رود بدینجوی گردیده و در جوی پیشین خود بسوی دریا جز آب اندکی روان نمیشده.

در اینجا نوشته‌ای از استخری و ابن حوقل در دست هست که موضوع را روشن می‌گرداند. استخری که در آغاز قرن چهارم بخوزستان رفته چنین می‌نگارد: «مسرقان از شوشتر آغاز کرده بهکس مکرّم و سپس باهواز میرسد (۱) پایان آن اهواز است که از آنجا نمی‌گذرد در عسکر مکرّم بر روی آن جسر بزرگی است که از بیست کشتی کمابیش پدید آورده‌اند. کشتیهای بزرگ در این رود روان میشود من از عسکر مکرّم تا باهواز بر روی آب سفر کردم دوری دوشهرازم دوفرسخ است که شش فرسخ آن را بر روی آب رفته سپس از کشتی بیرون آمده بازمانده راه را پای از میان رود پیمودم زیرا این بازمانده همه خشک است. پس حوقل نیز همان عبارت را بهیچ ویش تکرار کرده است (۲).

(۱) عبارتها بی‌غلط نیست ترجمه معنی شده.

(۲) از شگفتیهاست که ابن حوقل که فاصله اندکی از استخری بگذردش برخاسته در بسیار جاها همان عبارتهای استخری را می‌آورد و از اینجا اعتبار کفتهای ابن حوقل بسیار اندک است و میتوان گفت که بخوزستان رفته و بدزدیدن نوشته‌های استخری بسند کرده.

از این نوشته پیداست که در نیمه نخستین قرن چهارم هجرت مسرقان اینحال را داشته که بخش انبوه آب از آن جوی گنبد شده در نزدیکی عسکر مکرّم به شاخه دجیل می‌پیوسته و جز بخش اندکی از جوی دیرین روان نمی‌شده و این اندازه هم بمصرف آبیاری باغاتانش فرسخی لشکر مکرّم می‌رسیده (۱) و از شش فرسخ بیشتر نمی‌رفته و اینست که جوی از دوفرسخ مانده بشهر اهواز تا آخر آن خشک بوده.

این حال مسرقای در نیمه نخست قرن چهارم بوده و از روی سنجش آن بایستی بگوئیم سپس رفته رفته آب از جوی دیرین هر چه اندک‌تر گردیده و سرانجام آنجوی پاک خشکیده و از میان رفته است.

لیکن اینی اثر در یک قرن دیرتر رود مسرقان را در نزدیکی اهواز و پل اربک بر آب می‌ستاید چه او در حوادث سال ۴۴۳ چون چنگ بهاء الدوله دیلمی را با پسر واصل یاد کرده می‌گوید بهاء الدوله پل اربک را شکسته آب را در میانه خود و پسر واصل حاجز گردانید.

چنانکه گفته‌ایم پل اربک در جنوب اهواز بر سر راهی که از آنشهر برامهرمز می‌رفته بوده ورود مسرقان از زیر آن میگذاشته پس هنوز در نیمه قرن پنجم مسرقان از زیر آن پل روان میشده و آب آن انبوه بوده که گذشتن از آن جز از روی پل دشوار بوده است.

باید گفت پس از آنکه آنرود جوی دیرین خود را از دست داده و انبوه آب آن از جوی گنبد شده در نزدیکی عسکر مکرّم به دجیل می‌پیوسته (چنانکه استخری و پسر حوقل نوشته‌اند) بار دیگر آن را بجوی دیرین بر گردانیده بوده‌اند که در نیمه قرن پنجم این جوی پرا از آب می‌شده است. می‌توان پنداشت که در نیمه دوم قرن چهارم یادراغزهای قرن پنجم بندی در دامنه آنجوی کشیده شده در نزدیکی لشکر مکرّم پدید آورده و بدستاری آن مسرقان را بار دیگر بجوی دیرین خود باز گردانیده بوده‌اند.

(۱) استخری و ابن حوقل هر دو نوشته‌اند که هر چه آب بجوی دیرین در می‌آمد، بمصرف آبیاری باغات میرسیده و اینست که پس از شش فرسخ بخشکی میانجامیده از شگفتیهاست که ابن حوقل چون کمی آب را در این جوی و خشکی آن را می‌نویسد میگوید: «چون این هنگام آخر ماه بود و ماه رو بکاستن داشت آب بجهت جزرومد کم گردیده هگی جوی را بر نیسکرد زیرا جزرومد با فزونی ماه کم و بیش میشود» این سخن باوه و بی‌معنی و خود دلیل است که ابن حوقل خوزستان را ندیده و عبارت‌های استخری را دزدیده است.

شاید همین بند است که قبر در آن بکار رفته بوده و نام «بند قیر» از آن هنگام بازمانده است.

بهر حال ما از کاوش‌های خود چنین پنداشتیم که در آغاز قرن ششم یا اندکی پیشتر یا پستر از آن باردیگر آب مسرقان از جوی دیرین خود باز گشته و همه آن بجوی کنده شده بادست درآمده و همه آن بشاخه دیگری ریخته چنانکه حال امروزی آنست و آن جوی پیشین باک از میان رفته و آبادی‌های کنار آن همه خشک گردیده (۱) این پیش آمد گذشته از آنکه خوزستان را از روستای سبز و خرم مسرقان که کشتگاه نیشکر بوده و نیشکر در آنجا بیش از دیگر جاها کشته می‌شده بی‌بهره گردانیده گویا زبان دیگر آن ویرانی شهر اهواز بوده.

زیرا چنانکه از اهواز گفتگو خواهیم کرد علت عمده ویرانی آن شکستن «بند اهواز» بوده و گویا علت بزرگ شکستن بند نیز همین داستان برگشتن مسرقان از جوی دیرین خود بوده که در نتیجه آن همه آب در یکشاخه گردآمده و فشار زور آن سه برابر گردیده بویژه در هنگام سیل‌های بهاری و از اینجاست تاب نیاورده و در شکسته و از شکستن او آب‌هایی که بدرون شهر روان بوده از جوی‌ها افتاده و شهر بی‌آب گردیده و ناگزیر روی بسویرانی نهاده است. (۲)

بند میزان  
دهنه مسرقان

از آنچه که تا اینجا گفتیم دانسته شد که مسرقان که امروز گرگ‌ریا دودانکه نامیده میشود جویی است که بادست درآورده اند و مقصود شان این بوده که از شوشتر تا دریا تمامی آن آب رود را بمصرف آبیاری کشتزارها برسانند. شادروان هم بندی است که در پیشانی آنجوی بنیاد نهاده و مقصود شان آن بوده که بدستیاری آن آب را بالا آورده بسوی مسرقان برگردانند. ولی چنانکه گفتیم کنون بندی هم در دهنه خود مسرقان برپاست که بند میزان نامیده میشود و این بنیاد اگرچه یادگار محمد علی میرزای دولتشاه

(۱) مستوفی در نزهت القلوب چون شهرهای خوزستان را می‌شمارد شهری نیز بنام مسرقان در آنجا نام می‌برد. ولی نوشته او در این باره استوار نی‌توان داشت و نی‌توان باور کرد که آبادی روستای مسرقان تا زمان او باز مانده بوده.

(۲) کتاب‌های استخری و ابن حوقل و تاریخ ابن اثیر و اسباب سعادت و نزهت القلوب مستوفی و معجم البلدان

پسرفتند. شاه است ولی ما می‌دانیم که قرن‌ها پیش از آن بندی در آنجا برپا بوده و چون شکسته شده دولتشاه آن را دو باره ساخته چنانکه تاریخ این داستان را با شرح خواهیم آورد.

مقصود دانستن آنست که آیا این بند از کی بنیاد یافته است و مقصود از این چه بوده ؟ .. باید دانست که در این باره هیچگونه خبری از کتاب‌ها بدست نمی‌آید و این یقین است که آن بند را بسیار دیر تر از زمان کنندن مسرقان و بستن بند شادروان پدید آورده‌اند. چه در آن زمان نیازی به چنین بندی نبوده.

گویا پس از کنندن جوی مسرقان از نرمی که خاک خوزستان دارد در اینجا نیز رفته رفته آنجوی ژرفتر گردیده و آب با آنجا بیشتر روان میشده و این کار دوزیان داشته: یکی آنکه آب در شاخه دجل یا شیت چنانکه امروز می‌نامند کمتر گردیده و بآن جوی‌هایی که در نزدیکی شهر اهواز و در دیگر نقطه‌ها از آن شاخه جدا کرده بوده‌اند جدا نمی‌نشسته. دیگری آنکه جوی داریان یا دشتوا که نام آنرا برده و گفتیم در نقطه جداگانه شیت و گرگر در آورده شده که آب بمیان شهر و بزمینهای میاناب برده شود از آب نهری می‌شده.

از اینجهت ناچار شده‌اند که در دهنه مسرقان نیز بندی بسازند چنانکه در دهنه دجل بندی هست تا آب بهر شاخه‌ای از روی اندازه روان باشد. گویا از همین جهت است که یک شاخه را چهار دانگه و دیگری را دو دانگه خوانده‌اند. زیرا آب آن نزدیک به دو برابر آب این می‌باشد در حالی که پیش از آن زمان آب این دیگری بیشتر از آن یکی بوده چنانکه این سخن را گفته‌ایم.

بهر حال زمان پدید آوردن این بند و نام پدید آورنده آن دانسته نیست. جز اینکه علی‌زیدی در ظفرنامه که سفر تیمور لنگ را بخوزستان نوشته دوشاخه کازون را با نام‌های چهار دانگه و دودانگه یاد می‌کند و از اینجا پیداست که بند میزان پیش از آن ساخته شده است.

تا اینجا آنچه خواستیم از چگونگی رود کارون در نزدیکی شوشتر و از بنیادهای بزرگ تاریخی آن یاد کردیم و این سخنها را از آن جهت نگاشتیم که دو جای دیگر نگاشته نشده و ما برای گفتگو کردن از داستان پل‌سازی قنصلیخان و داستان‌های دیگر که جزو این تاریخ است بدانستن آن‌ها نیازمند بودیم. کنون بر سر سخن خود می‌رویم.

**ساختن فتحعلیخان**  
 از آنچه که گفتیم دانسته شد که شوشتر را از سوی شمال و شرق و غرب آب فرا گرفته و چنانکه پل شوشتر را در نقشه پیدا است کسانی که از راه بختیاری بخوزستان می‌رسند اگر بخواهند بشوشتر در آیند رود ختیت در جلو آنان نهاده که باید از آن رود بگذرند. نیز کسانی که از شوشتر روانه بختیاری یا دزفول و لرستان می‌شوند ناگزیر اند که از آن رود گذر نمایند.

آنچه از تاریخها پیدا است در زمانهای باستان و در قرنهای نخستین اسلامی پل بروی این رود نبوده و کاروانیان با کتک یا بوسیله دیگری از رود می‌گذشته‌اند (۱) گاهی نیز جبری بروی آن بسته بوده که بجای پل گذرگاه کاروانیان بوده (۲)

در زمان فتحعلی خان جسر و کشتی هم نبوده و همچون اکنون کاروانیان با کتک از روی چهار دانگه می‌گذشتند و خرمن عمر بسیاری از ایشان بیاد بی اعتباری آن کشتی بر باد میرفت. از جمله در آن زمان گروهی از بزرگان فیلی که بفرمان شاه روانه عربستان بودند بر کتک نشسته میخواستند از رود بگذرند و بشوشتر در آیند ناگهان در نیمه راه کتک وارونه گشته همه مردم در آب غوطه خورده نابود شدند. (۳) فتحعلی خان را این حادثه سخت ناگوار افتاده همت بر آن گماشت که پل بروی آن رود بسازد و برای آنکه انبوهی آب و زور آن مانع از کار نباشد و معماران بتوانند پایه های پل را بر روی شادروان شاپور استوار گردانند فرمان داد که در بند میزان که گفتیم بندی بر دهنه دودانگه می باشد رخنه ای پدید آورند تا زور و انبوهی آب بدان سوی برگردد. این بود آن اشتباه فتحعلی خان که گفتیم سالیان دراز مابه گرفتاری مردم شوشتر و آن پیرامونها گردید. چه خواهیم دید که این

(۱) سید جزایری در زهرالریبع و نواده اش در تذکره شوشتر داستان را یاد کرده اند که در روزگار آن باستان در شوشتر پل نبوده و آن پل را والریان قیصر روم ساخته بوده و چون شیب خارجی از روی آن پل در آب افتاده غرق شد و حجاج بشوشتر دست یافت آن پل را خراب ساخت. این داستان پاک بی بنیاد است و غرق شدن شیب در اهواز بوده نه در شوشتر و او از روی جسر باب افتاد نه از روی پل.

(۲) ابن بطوطه از روی جسر گذشته است.

(۳) در سال ۱۳۰۲ شمسی که نگارنده بخوزستان رسیده بودم باز در در همانجا کتکی و درونه شده شش یا هفت تن را که چند تن از ایشان سپاهی بودند نابود ساخت.

شکافتن بند میزان چه آسیب هایی بآبادی شوشتر رسانید. نویسنده تذکره می گوید: «جمعی از معمرین و مردمان هوشمند او را از شکافتن (بند میزان) منع نمودند و همچنان بر عزیمت خود اصرار نمود.»

باری فتحعلی خان پل را که می خواست در دوازده سال بانجام رسانید. پل دارای ۴۴ چشمه بزرگ و ۴۳ چشمه کوچک که خود یکی از باشکوه ترین بنیادهای تاریخی باید شمرده و این پل برپا و گذرگاه کاروانیان بود تا در بهار سال ۱۳۰۳ قمری که سیل بخشی از شادروان شاپور را که خود پایگاه پل می باشد از بن برکنده ناگزیر مقداری از چشمه های پل را نیز بر انداخت. اما رخنه بند میزان فتحعلی خان پیش از آنکه بستن آنرا بانجام برساند در سال ۱۱۰۶ بفرمان شاه سلطان حسین به اصفهان رفته منصب قورلر آقا سیگری یافت در همان سال سیل بنیاد کنی آمده آن رخنه را هر چه فراختر ساخت و آب از جوی داریان افتاده روستای میاناب که کشت زار مردم شوشتر و دارای بسی آبادی ها بود بی آب ماند و آبادای ها روی بوی رانی نهاد. نیز در پایینتر از بند میزان بر کنار شهر بندی بنام «بند مقام» بود و این بند را برای آن ساخته بودند که آب را چند ذرع بالا بیاورد تا مردم بتوانند (۱) با چرخ آب آب بالا کشیده شهر روان سازند با باغ هایی پدید آورند و در کنار این بند در این سو و آن سوی رود چرخهای بسیاری بکار گزارده بودند که آب برای شهر میکشیدند و باغهایی در آن نزدیکی ها آباد ساخته بودند. پس از شکستن بند میزان که آب در دو دانگه انبوه گردید این بند تساب نیآورده شکست که اکنون نشانهای آن نمایان است و از شکستن آن چرخها از کار افتاده باغها خشک گردیده شهر دچار بی آبی شد. نویسنده تذکره می گوید: «این مقدمات ابتدای خرابی شوشتر بود». باز مانده داستان شوشتر و کاروان رادر جای خود خواهیم گفت. کنون به داستان مشعشعیان باز گردیم.

**مولی حیدر**  
 سید علی خان در سال ۱۰۸۸ بدرود زندگانی گفت. چنانکه گفتیم او را پسران بسیار بود پسر بزرگترش سید حسین در زندگانی پدر در گذشته بود از دیگران سید حیدر باصفهان رفته از شاه درخواست فرمان والیکری نمود و پس از زمانی چنین فرمانی دریافت و بعویزه بازگشت و بحکمرانی پرداخت ولی برادرانش

(۱) رود دودانگه بیش از بیست ذرع کودتر از شهر می باشد و اینست که بی بند بالا آوردن آب با چرخ آب سخت دشوار می باشد.



با او دشمنی می نمودند. از جمله سید عبدالله نامی از ایشان که پدر سید علی مورخ می باشد باصفهان رفته میکوشید که والیکری را با او بسپارند ولی بخواهش سید حیدر او را گرفته بند نمودند و پس از دیری هم او را بشهد فرستادند.

چنانکه گفتیم در زمان سید علیخان میانه او با برادرش جودالله جنگی رویداده جودالله کشته گردید و از اینجهت پسران او باسید علیخان و خاندانش دشمنی مینمودند ولی مولا حیدر سیده محفوظ پسر بزرگتر جودالله را نزد خود خوانده از و و از برادرانش دلجویی کرد و آنرا بکارهایی بر گماشت.

اما برادران حیدر همچنان با او دشمنی مینمودند و اعراب آل فضول و دیگران را برو میثورانیدند تا در سال ۱۰۹۰ چنگ سختی میانه او و آن برادران برخاست. مولا حیدر محفوظ و برادرانش را بیاری خواند و چون چنگ رویداد سپاه حیدر روی بگریز نهادند ولی محفوظ و دیگران ایستادگی نمودند و مولا محفوظ با عمویش مولا عبدالهی با گروهی دیگر کشته گردیدند.

شیخ فتح الله کعبی که در جای دیگری نام او را برده ایم با مولا محفوظ آمیزش و دوستی داشته است و میگوید چون خبر کشته شدن او بن رسید زمین با همه فراخی بر من تنگ گردید و زندگانی برایم تلخ شد پس کعبی مرثیه هایی در این سوگواری سروده که در یکی از آنها در ستایش چگونگی چنگ میگوید:

یوما نجمع القبایل کلها  
ان تسأل عنه قربة مخبر  
قد اقبلوا زمرأ کان سیو فهم  
لم انس محفوظا غداة لقا هموا  
من بعد اخوته الذین تقدموا  
فسطوا علی الجمع الکثیر کما هوت  
رکمو الا سنة خوف قولة قاتل  
عرفوا المنة ثم خاضوا قمرها  
ساقوا العدو بما یساقی مثله  
حتی هوی وهوی فکان فقیدهم  
وبل ابن ام کثیر ما رفا

فیه و امر ضلالهم میروم  
یغیرک ان الجیش کان عظیم  
برق و مشتک الریاح غیوم  
فردا و جیش عدا ته مرکوم  
فی الحرب و هو مؤجج مضروم  
شهب علی جمع الغواة رجوم  
هذا ابن جودالله و هو هزیم  
ان الفرار مع القباء ذمیم  
لوان حربهم السجال تدوم  
کبر المصاب اذ الفقید زعیم  
من الذل هویینهم مزهوم

پس از این حادثه از مولی حیدر خبری نیست. جز اینکه سید علی در سال ۱۰۹۲ مرگ او را می نگارد. (۱)

**سید عبدالله** سید عبدالله را گفتیم که در زمان والیکری برادرش حیدر بشهد فرستاده در آنجا نگاه داشتند. پس از مرگ حیدر او را باصفهان خواستند و از اینسوی کسان بسیار دیگری از برادران و پسران حیدر از حویزه باصفهان شتافته و هر یکی والیکری را برای خود میخواست. مدت پنجسال کشاکش و گفتگو میانه ایشان بر سر والیکری برپا بود و ناتوانی در بار صفوی را از اینجا میتوان بدست آورد که نمیتوانست یکی از ایشان را از روی اختیار برگزیده به حویزه کسبیل دارد. پس از پنجسال مشعشع این سخن یکی کرده بوالیکری سید عبدالله گردن نهادند و از پادشاه فرمان بنام او گرفته روانه حویزه شدند.

ولی زمان سید عبدالله پس اندک بود و پس از هفت ماه و بیست روز والیکری در سال ۱۰۹۷ بدرو زنگی گفت. (۲)

**سید فرج الله خان** پس از مرگ سید عبدالله برادر او سید فرج الله باصفهان رفته از شاه فرمان والیکری دریافت به حویزه بازگشت و او یکی از والیان معروف حویزه است و خواهیم دید که بصره بدست او گشاده گردید.

سید علی که ما کتاب او را در دست داریم پسر سید عبدالله و برادرزاده سید فرج الله بوده. او بارها باصفهان آمده و نماینده فرج الله بوده و سالها در اصفهان بسر داده. ولی در زمانهای آخر که به حویزه برگشته بوده میانه او و فرج الله سردی و دشمنی پدید می آید و یکبار هم چنگ باهم می کنند. از حادثه هایی که سید علی از زمان درنگ خود در اصفهان می نگارد این که سید فرج الله در حویزه بنای سکه زدن گزارده «محمدی» سکه میزند. می گوید: «یکبار پانصد تومان و یکبار هزار و پانصد تومان از پول که سکه می کرد باصفهان فرستاده بود که در آنجا رایج شود محمد بن عبدالحسین نوکر سید که پول را آورده بوده قدری از آن صرف نموده هنوز قدری از آن مانده بود که باقر سلطان ضراب باشی آگاهی یافت. چون سید در این باره اجازه از دربار شاه نداشت ضراب باشی محمد را گرفته فرمان داد که حجره او را مهر نمایند. من بشتاب کسی فرستادم تا بازمانده پول را از حجره بیرون آوردند. و چون این خبر بگوش

۱- کتاب سید علی مسوده های جواهری کتاب کعبی

۲- کتاب سید علی

پادشاه رسید فرمان داد که محمداً بکشند و سید فرج الله هم از والیگری معزول باشد من تلاش بسیار کردم بایمانی بگری اصلاحان (۱) که در آن هنگام قولی آقاسی بود و محمداً را گردنود و والیگری سید فرج الله بایدار ماند.» درباره سکه زدن مشعشعیان باید دانست که از پیشینیان ایشان سکه دیده نشده اگر هم زده اند مانده ایم. ولی از پیش از فرج الله سکه هایی دیده شده. از جمله نگارنده سکه هایی بتاریخ ۱۰۸۵ در دست خود دارم که در یکروی آن در کناره عبارت «لا اله الا الله محمد رسول الله» و در میانه عبارت «علی ولی الله» و در روی دیگر عبارت «ضرب حویزه» و ارقام ۱۰۸۵ آشکار خوانده می شود (۲). پس اینکه سید علی می گوید فرج الله اجازه سکه زدن نداشت گویا مقصود آن نیست که او هرگز نمی توانست سکه بزند میگوید بایستی اجازه گرفته سپس به آن کار برخیزد (۳).

**گشادن سید فرج الله**  
دستان خاندان دیری را و اینکه ایشان در بصره بنیاد بصره را فرمانروایی نهاده در پیش نگاشتیم. چنانکه سپس خواهیم آورد در سال ۱۰۷۷ یحیی آغا نامی که شوهر خواهر حسین پاشا دیری بود با عثمانیان دست یکی کرده و لشکر بر سر حسین پاشا آوردند و او را از بصره بیرون راندند. پس از دیری یحیی آغا نیز از آنجا بیرون کرده شده بصره باز بدست عثمانیان افتاد.

ولی چنانکه گفته ایم دولت عثمانی در این زمان سخت گرفتار بوده آن توانایی که بگوشه های دور دست خاک خود رسیدگی نماید نداشت. این بود که در بصره و آن پیرامونها جز نام نشان دیگری از دولت عثمانی نبود و اندکی نگذشت مانع نامی که شیخ عشیره متفق بود ببصره دست یافته آزادانه در آنجا فرمانروایی پرداخت. سید علی مینویسد: «چون طاعونی سخت در آنجا نمود بهم رسید و بسیاری از مردم نابود گردیدند و کسی از بزرگان در آنجا نماند پس مانع فرصت یافته سراسر آن پیرامونها را بدست گرفت.»

سید فرج الله را با مانع دشمنی در کار بوده زیرا مانع بهواداری سید علی برادرزاده او برخاسته و بهمراهی با سید علی لشکر بجنگ سید فرج الله برده

(۱) از خاندان واخشتوخان

(۲) باید دانست که رقم بشکل «۱۸۵» است. ولی یقین است که مقصود «۱۰۸۵» می باشد و در آن زمانها از اینگونه اشتباهها درباره ارقام هندسی و جای گزاردن صفر فراوان بوده.

(۳) کتاب سید علی

بود. از اینجا سید فرج الله آهنگ لشکر کشی بر سر بصره کرده گویا بخواهش و پیشنهاد او بوده که در بار صفوی نیز بآآن آهنگ همه استان گردیده در سال ۱۱۰۹ شاه سلطان حسین فرمانی بعنوان لشکر کشی ببصره بسید فرج الله فرستاده و خاکم شوستر و دیگران را از سردستانان خوزستان و آن نواحی بهمراهی او مامور نمود.

فرج الله بصره را به آسانی گشاده «قورنه» را نیز بدست آورد و از اینجا نام او بلند شد. ولی اندکی نگذشت که از دربار ابراهیم خان نامی را به حکمرانی بصره فرستادند و فرج الله این شنیده بحویزه باز گشت (۱).

**سید هیبت**  
در این زمان سید علی با عموی خود ناسازگاری کرده آرزوی والیگری داشت و با ابراهیم خان دست بهم داده بدشمنی فرج الله میکوشیدند و فرج الله از ایشان نگران بوده بادر بار صفوی سرگرانی مینمود. در اینمیان در سال ۱۱۱۱ محمد علی بیگ نامی از دربار فرمان عزل فرج الله را آورده و در نهان مامور بود که او را دستگیر نماید فرج الله پیش از رسیدن او چگونگی را شنیده نافرمانی آشکار ساخت. در همان هنگام سید هیبت پسر خلف که عموی فرج الله و پیرمرد ناتوانی بود از اصفهان بوالیگری حویزه فرستاده شد. و چون او بیامد فرج الله بایروان از حویزه بیرون رفته بنای تاخت و تاراج را گذاشت و از گردن و آزار خودداری نمیکرد و این شورش سراسر خوزستان را بهمزده اعراب در همه جا به تاخت و تاز برخاستند.

پس از دیری فرج الله با شیخ مانع متفق دست بهم داده و سپاهی آراسته لشکر بر سر حویزه آوردند و آن شهر را گرد فرو گرفتند. سید هیبت باوری از عشایر آل کثیر و آل خمیس و آل فضول خواسته بچنگ ایشان بیرون آمد ولی در جنگ شکست برو افتاده بیروانش پراکنده شدند و خود او گریخته جان بدر برد (۲).

**سید علی**  
در این آشوبها و کشاکش میانه سید هیبت و فرج الله خان سید علی خود را کنسار کشیده در بصره نزد ابراهیم خان می زیست و چون خبر آشوب خوزستان باصفهان رسید در سال ۱۱۱۲ از دربار فرمان والیگری بنام او در آمده و خلعت برای او فرستاده شد و او از بصره بحویزه آمده به حکمرانی پرداخت. خود او می نویسد: «پس من

۱- کتاب سید علی تذکره شوستر خلاصه تاریخ العراق للاب افستاس

۲- کتاب سید علی و تذکره شوستر

بعویزه آمد و هر يك از خویشان و عتوزادگان را نامی توانستم از خود خورسند گردانیدم» (۱)

یکی از کارهای سیدعلی که خردمندی و نیکمردی او را میرساند آنکه پس از در آمدن او بعویزه فرج الله آرام ننشسته بهمدستی شیخ مانع اعراب را شورانیده سید علی را آرام نمی گزاردند و سپس چون نومید شدند بهراق رفته فرج الله نزد مانع می زیست. سیدعلی نامه ای بدربار صفوی نوشت که بودن فرج الله نزد مانع کار ستوده ای نیست و خواستار شد که شاه گناه او را بخشیده و اجازه بدهد که بخوزستان بیاید نیز راه گذرانی برای او قرار بدهد. شاه این خواهش او را پذیرفته سید فرج الله را بخشید و حقوق سالانه برای او قرارداد.

باینجه نیکبهای سیدعلی والیکری اویش از هشت ماه کمایش نمود و در آخرهای همان سال ۱۱۱۲ عبدالله خان نامی از اصفهان رسیده او را گرفته در دز حویزه بند نمود و والیکری را بار دیگر بفرج الله داد.

سید فرج الله چون بار دوم والیکری یافت پس از دیری سید عبدالله خان پسر خود سید عبدالله را باصفهان فرستاده از دربار خواستار گردید که والیکری را بآن پسروی بسپارند. شاه این خواهش او را پذیرفته در سال ۱۱۱۴ فرمان والیکری بنام سید عبدالله نوشت. ولی چون او از اصفهان بیرون آمده روانه حویزه شد و خبر بفرج الله رسید از کرده پشیمان شده به بیرون رفتن والیکری از دست خود رضایت نداد و این بود که چون سید عبدالله بعویزه رسید فرج الله با او سردی می نمود و سرانجام کار بکشاکش و جنگ میانه بدرویس انجامیده فرج الله در این جنگ زخمی ببرد داشت.

(۱) پس از چاپ شدن مقداری از این تاریخ آقای حاج میرزا ابوعبدالله مجتهد دانشمند زنجان کتابی از زنجان فرستادند که پس از دیدن دانسته شد ترجمه کتاب سیدعلی است. نسخه کتاب سیدعلی در کتابخانه مسجد سپهسالار نسخه خود مولف است ولی یگانه نسخه بودن آن که مانوخته بودیم در دست نیست. نسخه ای از آن در حویزه نزد مشتمیان بوده که در زمان فتحعلیشاه نزد پسر او محمد علیمیرزا که والی کرمانشاهان و خوزستان بود برده و بفرموده او یکی از سادات جزایری شوشتر آن را ترجمه بفارسی کرده و بسیار کوتاهش ساخته و این ترجمه است که نسخه آن را آقای حاج میرزا ابوعبدالله فرستاده اند. از داستان سید مبارک تا اینجا هر کجا کتاب سیدعلی گفته ایم مقصود این نسخه فارسی است. ولی چون آن نسخه در این جا بیابان میرسد و پاره مطالب در اصل نسخه هست که در آن نیست از اینجا به پس مقصود از کتاب سیدعلی نسخه عربی است.

و سپاه او پراکنده گردید باینجه بار دیگر سپاهی گرد آورده بتاخت و تاز پرداخت و بار دیگر جنگ در میانه روی داد که در این بار نیز فرج الله شکست یافته زخم برداشت و خود او دستگیر گردید.

بدینسان سید عبدالله در والیکری استوار شد. ولی این زمان خوزستان بویژه بخش غربی عرب نشین آن لانه فتنه گردیده گذشته از ایلهای عرب که در خود خاک آنجا نشین داشته و تابع ایران شمرده می شدند و بشورش و تاخت و تاز خو گرفته بودند ایلهای دیگری از اعراب خاک عراق که تابع عثمانیان بودند از آل فضول و آل باوی و عشیره منتفق پیایی بظاک خوزستان تاخته کشتار و تاراج می نمودند. هر یکی از مشتمیان که از والی زمان خود میرنجید یا بارزوی والیکری می افتاد میان یکی از آن عشایر رفته آنان را بظاک خوزستان می کشانید. از اینسوی عشایر خود خوزستان همیشه در پی بهانه بودند که به تاخت و تاز برخیزند یا بروالی شوریده حویره و دیگر شهرها را گرد فرو گیرند. تاویخ سیدعلی را که میخوانیم چنان شورش و تاخت و تاز از اعراب در آنجا نقل نموده که از خواندن آن فرسوده میشویم اینک در قرنهای نخستین اسلام خوزستان یکی از آبادترین گوشه های ایران بوده و اکنون آن را بدانسان و برانه میایسم علت آن همانا این تاخت و تازهای پیایی چند قرنی زمان مشتمیان است که مادر اینچنانم آنها را میبریم.

بدتر از همه آنکه در این زمان نوبت پادشاهی صفویان بشاه سلطان حسین رسیده و چنانکه می دانیم این مرد از پست ترین و ناتوانترین آدمیان بود در زمان او ایران بزبونی سختی افتاده که سرانجام باداستان نشکین افغان روبرو گردید. در تاریخ سیدعلی و دیگر کتابها پیایی میخوانیم که لشکر از کوه کیلویه و لرستان بسرکوبی اعراب خوزستان فرستاده شده ولی هرگز نتیجه ای از این لشکر کشیها نمی یابیم و همیشه اعراب را در تاخت و چپاول می بینیم.

در همین زمان فرمانروایی سید عبدالله بود که بصره که سید فرج الله آن را گشاده بود بی جنگ و کشاکش بار دیگر بدست عثمانیان افتاد. در کتاب سیدعلی که سوادهای فرمانهای پادشاهان صفوی را در باره خود و پدرش آورده در یکفرمانی خطاب بسیدعلی از دربار می نویسند بصره که ما از دست مانع در آورده ایم بنام امانت نگاه میداریم که بهنگام خود بدولت عثمانی واگذار نمائیم. گویا مدت این امانت داری بیش از چند سال نبوده و بار دیگر آن شهر را عثمانیان واگزارده اند.

بسفخن خود باز گردیم: چنانکه گفتیم از سال ۱۱۱۲ سید علی در حویزه در بند بود تا در سال ۱۱۲۰ در نتیجه نامه‌ای که بدربار نوشته درخواست و لایه نموده بود او را از بندرها کرده و شرط نمودند که در خوزستان نمانده بشهد برود. ولی او درخواست سفر حج نموده در سال ۱۱۲۲ روانه مکه و مدینه گردید. و چون از آن سفر بازگشت در عراق و بصره می‌زیست تا در سال ۱۱۲۴ و ۱۱۲۵ در خوزستان شورشهای بسیاری روی داده کار بجنک و خونریزی کشید. در این شورشها دست او در کار بود و در نتیجه آنها سید عبدالله خان را دستگیر کرده بند نمودند و اختیار بدست سید علی افتاد. ولی چون این خبر بدربار صفوی رسید عوض خان نامی را روانه عربستان گردانیده سامان این کارها را با اختیار او سپردند و او چون به خوزستان رسید سید عبدالله را بار دیگر در والیکری استوار ساخت سید علی نیز در حویزه نزد سید عبدالله می‌زیست. و چون کار خوزستان روز بروز آشفته تر می‌گردید و سید عبدالله از عهده بر نمی‌آمد دربار صفوی نیز چاره‌ای جز برداشتن یکی و گزاردن دیگری بجای او نداشت این بود که بار دیگر در سال ۱۱۲۷ فرمان والیکری بنام سید علی فرستاده گردید **والیکری سید علی** سید علی چون بوالیکری رسید این بار سید عبدالله بفرشته انگیزی برخاسته بیایی اعراب را بروی می‌شورانید. کار بآنجا رسید که سید علی از فرو نشانیدن آن شورشها درمانده نامها بدربار صفوی فرستاده خواستار گردید که لشکر از اصفهان و لرستان بیاری او فرستاده شود ولی چنانکه گفتیم این زمان پادشاهی صفوی سخت در مانده و ناتوان گردیده بود و گذشته از خوزستان در بختیاری و جاهای دیگر نیز فتنه‌ها برپا میشد که بدربار صفوی از فرو نشانیدن آنها درمانده بود در کتاب سید علی سواد نامه‌های بسیاری را می‌ایم که او بدربار نوشته و درخواست سپاه کرده و از دربار نوید فرستادن لشکر داده اند ولی پیداست که بر آن نویدها اثری باز نشده زیرا از همان کتاب پیداست که در سال ۱۱۲۸ در سراسر خوزستان فتنه و شورش برپا بوده و فتنه انگیزی سید عبدالله عرصه را بر سید علی تا آنجا تنگ ساخته که خود حویزه نیز در محاصره اعراب بوده و چون سید علی از لشکر فرستادن دربار صفوی نومید شده بود دست بدامن عثمانیان زده و از پادشای عثمانی یآوری خواسته که در آخر کتاب او نامه‌ایی از پادشاه دربار سپاه فرستادن بخوزستان بیاری مردم حویزه دیده میشود.

و چون کتاب سید علی در اینجا بیابان میرسد پایان کار این سختیها و شورشها دانسته نیست در اینجا بار دیگر رشته تاریخ خوزستان برید گیها پیدا میکند و تا آنجا که ماجستجو کرده‌ایم پایان داستان این گرفتاریهای سید علی و دخالت عثمانیان در کار خوزستان دانسته نیست.

چیزی که هست مؤلف تذکره شوشتر در سال ۱۱۳۲ سید محمد پسر سید عبدالله خان را والی حویزه نام می‌برد و از گفتیهای او پیداست که بار دیگر سامانی در کارهای حویزه بادست سرکردگان ابرانی بدید آمده و عبدالله خان نامی از نوادگان واخشتو خان از جانب دربار صفوی با سپاه در دز حویزه نشیمن داشته و پشتیبان سید محمد خان والی حویزه بوده و چون در آن سال در شوشتر شورش روی داده بود عبدالله خان چند روزی از حویزه بشوشتر آمده و آن شورش را خوابانیده بار دیگر بحویزه بر میگردد شاید در آن شورشها میانه سید عبدالله خان و سید علی سید محمد پسر سید عبدالله داوطلب فرو نشانیدن فتنه گردیده و از پادشاه صفوی فرمان والیکری دریافت ربه‌راهی سرکردگان ابرانی بحویزه رفته و آن فتنه‌ها را فرو نشانده و خویشین بوالیکری نشسته است.

**داستان افغان و خیانتیهای والی حویزه** در اینجا باید زمینه‌سفن را از خوزستان باصفهان بایتخت صفویان بکشانیم. اینک در پیشرفت تاریخ خود بسال خونین ۱۱۳۵ رسیده با داستان دلگداز افغان روبرو شده‌ایم و چون در این داستان پای والی حویزه در میان است و چنانکه نوشته‌اند در نتیجه خیانتیهای او بود که بایتخت ایران بآن آسانی به دست افغانیان افتاد از اینجا باید بشکارش آن داستان بپردازیم.

باید دانست که در این باره سند مانوشتهای سرجون ملک و آن سیاح اروپائی است که بیست و شش سال در ایران زندگی کرده و در همان سال ۱۱۳۵ در اصفهان بوده و آن داستان دلگداز را با دیده خود دیده است (۱) اینان خیانتیهای بسیاری بنام «خان حویزه» یا «والی حویزه» می‌نگارند

(۱) او کتابی به لاتین نوشته و در اروپا چاپ نموده. یکی از ترکان استانبول آن را بشرکی ترجمه کرده «عبرت نامه» نام نهاده و چاپ کرده. سپس عبدالرزاق خان دبلئی آن را بفارسی ترجمه نموده که نسخه‌ای از آن در کتابخانه مدرسه سپهسالار هست صنیع الدوله نیز همان را در جلد دوم منتظم ناصری آورده است.

و در سراسر داستان نام او را می‌برند و چنین پیداست که شاه سلطان حسین اعتماد بسیار باو داشته و جز بگفته او کار نمی‌پسته و او نیز جز به برانداختن شاه نیکو کشیده است لیکن اینان نام والی رانمی نگارند تا دانسته شود که همان سید محمد خان یادگیری مقصود است ولی چون تذکره شوشتر در سال ۱۱۳۲ سید محمد خان را والی حویزه خوانده از اینجا باید پنداشت که در سال ۱۱۳۴ و سال ۱۱۳۵ هم والی او بوده و آن خیانتها در داستان افغان نیز جز از سر نزده است. (۱)

باری نخستین خیانت والی حویزه آن بود که چون در سال ۱۱۳۴ که هنوز افغانها در کرمان بودند شاه او را از حویزه خواسته با پنجهزار سوار روانه کرمان نمود و او در اثنای راه آهنگ افغانیان را بسوی اصفهان شنیده با سپاه خود از آنجا باز گشت.

سپس چون شاه بزرگان دربار را در انجمنی گرد آورده درباره دفع افغانها با آنان بشور پرداخت محمد قلیخان وزیر شاه را رای آن بود که با آن لشکریان خورده و خوابیده که ایران داشت با افغانیان جنگ روبرو نشود می‌گفت بهتر آنست که در شهر مانده و پیرو نشینی و جنگ از پشت دیوار بپردازیم این رای که ناچار از روی دور اندیشی و دلسوزی بود و والی حویزه آنرا نه پسندیده بالا ف و گزاف شاه را بر آن واداشت که از پنجاه هزار سپاهی اردویی پدیدار آورده بسر کردگی و فرماندهی او و محمد قلیخان به کلنا باد چهار فرسخی اصفهان به پیشواز افغانها فرستاد سیاح اروپایی مینویسد خان حویزه می‌گفت: «محمود را زنده گرفته کشتن کشتن بجانب شاه خسود می‌برم. اگر خواهد بقندهار گریزد تواند اگر خواهد بروم گریزد عربی سواران ما به تعاقبش پردازند و دست گیرش سازند». بالا پنجمه لاف چون هنگامه جنگ و خونریزی در گرفت خان حویزه و عربی سواران او پیش از هر کاری بتاراج اردوگاه افغانیان که در آغاز جنگ پس نشسته بودند پرداخته سپس چون حال اردوی ایرانیان را دیگر گونه یافتند پیش آهنگ گریز گردیدند.

چون پس از این شکست شاه بار دیگر انجمن آراسته از بزرگان درگاه سکالاش خواست محمد قلیخان رای خود را چنین گفت که شاه اصفهان را رها کرده در دیگر گوشه‌های ایران بگرد آوردن سپاه پردازد. والی عربستان در این هنگام نیز بالا ف و گراف شاه را از پذیرفتن آن رای که خود صلاح آن زمان (۱) درباره کتابها نام «سید عبدالله» برده می‌شود ولی کویا درست نباشد

بود باز داشته چنین گفت: درها کردن پادشاه اصفهان را جز گریختن از پیش دشمن نیست.

پس از آن هم چون افغانها بکنار اصفهان رسیده شهر را محاصره نمودند سید محمد خان که شاه رشته اختیار همگی لشکر را بدو سپرده بود از هیچگونه کارشکنی و رخنه گری دریغ نمی‌کرد و هر هنگام که اندک پیشرفتی در کار ایرانیان می‌دید بانیرونک و فریب جلو گیری از آن پیشرفت می‌نمود. شکست این بود که آوازه کارشکنی و خیانتکاری او بر زبانها افتاده و همگی بی‌برده بودند بالا پنجمه شاه ساده لوح را روز بروز اعتماد بروی بیشتری گردیده تو گویی شاه کله‌دار و خان حویزه دلال بود و هر دومی کوشیدند که مردم تیره بخت ایران را کله‌وار بقصایان خونخوار افغان بفروشد.

یکی دیگر از خیانتهای بزرگ والی حویزه آن بود که چون محاصره اصفهان بدر از ا کشید و افغانان نتوانستند به آسانی آنرا بدست بیاورند و ایشان را ترس فرا گرفته بدان سر شدند که بیجانگیری ارمینان جلفا صلح بخواهند والی پیغام به آنان فرستاد که من نیز سنی و از شما می‌باشم و زودی مقصود بدست خواهد آمد و اصفهان فتح خواهد شد ترس و بیم بخود راه ندهید. و چون در شهر کار خوراک بسختی رسیده راه امید از هر سوی بروی مردم بسته شد شاه بدبخت والی حویزه را برای انجام صلح پیش افغانان فرستاد. سیاح اروپایی می‌نویسد او با افغانان طرح دوستی ریخته هرگز کوششی برای صلح نکرد.

کوتاه سخن: والی حویزه آنچه رخنه گری بود در ریخ نکرد و بد انسان که میدانیم پایتخت ایران بدست محمود افغان و پیروان خونخوار او افتاد و شد آنچه که از نوشتن آن در اینجا بی‌نیازیم. ولی والی از آنچه سپاهکاری‌های خود جز سیاه رویی و بدنامی سودی نبرد. سیاح فرنگی می‌نویسد محمود پس از آنکه تاج شاهی از دست سلطان حسین گرفته با اصفهان درآمد با آنکه والی خود را سنی و همکیش افغانیان می‌خواند محمود او را گرفته بزدان سپرد و پسر عموی (۱) او را که با افغانیان پیوسته و در اردوی آنان می‌زیست بوالگیری عربستان فرستاد.

(۱) اگر خان خاين همان سید محمد خان بوده می‌توان پنداشت که این پسر عموی او سید علی مودخ است که گفتیم دوبار بوالگیری رسیده و بی شک رقیب سید محمد خان بوده است چنانکه نام او سپس هم خواهد آمد. چون ملکم بجای پسر عمو برادر کوچکتر می‌نویسد.

افغانان دزدوره چیرکی خود که شش سال و چند ماه صفی میرزای دروغی در کشید کرمان و فارس و عراق را در دست داشتند. و خوزستان و کوه کیلویه چنانکه در تاریخها معروف است در همان هنگام عثمانیان هم به بخش سترگی از شهرهای غرب و شمال غرب دست یافتند و در سال ۱۱۴۰ میانه ایشان با اشرف افغان پیمانی بسته گردید که ایران را میانه خود و بخش کردند. از روی این پیمان خوزستان در بخش عثمانیان افتاده بود ولی هرگز کسی از ایشان بخوزستان نیامده این سرزمین از افغان و عثمانی هردو آسوده ماند.

در این سالها از حوادث حویزه و آن پیرامونها و از کارهای والی تازه که محمود افغان فرستاده بود هیچگونه آگاهی در دست نیست. ولی حوادث شوشتر و بخش شرقی خوزستان را مولف تذکره که خود او در آن زمان میزیسته بشرح نگاشته است.

در سال ۱۱۳۵ که اصفهان بدست افغانان افتاده از آنسوی در قزوین شاه طهماسب دوم بتخت پادشاهی نشست بیجن خان نواده فتحعلی خان بنیاد گزار پل شوشتر از جانب شاه طهماسب حاکم کوه کیلویه و پسرش ابوالفتح خان حاکم شوشتر برگزیده شد و تا سال ۱۱۳۷ هریکی در جایگاه خود به حکمرانی پرداخت.

در این میان در سال ۱۱۳۷ کسی ناشناخته و گمنام در کوهستان بختیاری پیداشده خود را پسر شاه سلطان حسین خوانده می گفت که از اصفهان از کشتار افغانان گریخته است.

باید دانست که این زمان که در ایران شورش و آشوب برپا بوده یکی از دورهایی است که بکرشته شاهزادگان دروغی در این گوشه و آن گوشه پیدا شده اند. یکی از آنان همین کس است که داستان او را می سراییم.

میرزا مهدیخان می نویسد که او از مردم گرایی (۱) بود و لسی دعوی شاهزادگی کرده میگفت نام من نخست ابوالعصوم میرزا بوده سپس خود را صفی میرزا نامیده ام. می گوید «زنی را از شواهد اصفهان شاهد مدعا کرده بادهای خواهری در یکی از بلوکات اصفهان گذاشته بود.»

مردم بختیاری از ساده دلی یا از راه تدبیر و کاردانی کرد شاهزاده دروغی را گرفته شادبانه نمودند و او بساط شاهزادگی بلکه دستگاه پادشاهی و فرمانروایی در چیده خواجه سرایان برای آوردن خواهر خوانده خود فرستاده

(۱) جایی در نزدیکی شوشتر است.

او را باشکوه و جاه پیش خود آورد و در مسجدها و منبرها نام خود را شاه طهماسب دوم گردانیده حکمرانان شهرها و بیابان عشایر بفرستاد.

حاکم بختیاری که پیشکار صفی میرزا شده بود ابوالفتح خان حاکم شوشتر و سرشناسان آن شهر را نیز بخلیل آباد که نشیمن صفی میرزا بود خواند و ایشان فرمانبرداری نموده بدانجا شتافتند و بندگی و پیروی شاهزاده دروغی آشکار ساختند. لیکن در این میان از شاه طهماسب که در آذربایجان بود فرمانی رسید که دعوی صفی میرزا را دروغ و انموده بود. این فرمان دستگاه صفی میرزا را بهم زده بختیاربان او را گرفته بند نمودند ابوالفتح خان و شوشتریان هم شهر خود باز گشتند. ولی دیری نگذشت که بختیاربان دوباره شاهزاده دروغی را آزاد ساخته دستگاه فرمانروایی برای او در چیدند و او با گروهی از پیروان روانه شوشتر گردید. ابوالفتح خان ناگزیر شده با سپاه خود و با بزرگان شوشتر به پیشواز او شتافته او را باشکوه و دبده به شهر در آورد و در دز سلاسل جای داد تا پس از چند روزی فرصت بدست آورده او را گیرانیده در بند انداخت و دستگاه او را بهم زد.

ولی مردم شوشتر و دزفول هواخواه صفی میرزا بودند و از این کار ابوالفتح خان برآشفته بشورش برخاستند و شیخ فارس شیخ آل کثیر را بشهر خوانده اختیار کارها را بدست او سپردند.

آل کثیر از اعرابی است که در زمان مشعشعیان از عراق بخوزستان آمده نخست در بخش غربی آنجا نشیمن داشتند و در فتنههایی که در آن بخش میانه والیان مشعشعی و دشمنان ایشان بر میخواست شرکت می نمودند چنانکه ما نام ایشان را در بیشتر آن فتنهها در میان می بینیم و گوید در آخرهای دوره صفویان بود که ایشان به بخش شرقی خوزستان آمده میانه دزفول و شوشتر و اهواز نشیمن گرفتند و از این پس که در شوشتر و دزفول پیوسته فتنه برپا بوده ما نام آل کثیر را همیشه در میان می یابیم و تا زمان شیخ خزعل که او این عشیره و دیگر عشایر خوزستان را از نیرو انداخت همیشه اینان در کارهای شوشتر و دزفول دست داشته اند. بویژه در کارهای شوشتر که از این سپس لافتنه و آشوب است و همیشه دست مشایخ آل کثیر باشورشیان آن شهر بکی بوده است.

شاید این داستان صفی میرزا نخستین فتنه و آشوب است که بر مردم شوشتر درس فتنه بازی آموخته. بگفته مؤلف تذکره چون شیخ فارس بشهر در آمد روز بروز فتنه سخت تر میگردد تا ابوالفتح خان ناگزیر شده صفی میرزا را سرداد. و چون او از در بیرون آمد شورشیان دلیرتر گردیده بر شورش افزودند و

ابوالفتح خان از دز گریخته اختیار شهر را بشورشیان سپرد.

بدینسان صفی میرزا بار دیگر دستگاه فرمانروائی در چند و چندی نگذشت که بزرگان کوه کیلویه نیز بشوشر نزد او آمده فروتنی و فرمان برداری باو آشکار ساختند. مؤلف تذکره می گوید: «ساقته‌ها از وجود او برپاشد و مردمان بیگناه بقتل رسیدند و اجامر و او باش دست یافتند»

پس از هشت ماه که صفی میرزا در شوشر بود بنواحی کوه کیلویه بدانجا که جایگاه اسماعیل میرزای دروعی بود رفت و در آنجا میانه لران دستگاه بلندی در چیده بکامرانی پرداخت و دو سال دیگر بدینسان سرداد تادر سال ۱۱۴۰ بهنگامیکه دردهشت جای داشت فرمان طهماسب قلیخان (نادر شاه) که از مشهد فرمان فرستاده بود کشته گردیده بساطش بر چیده شده.

در زمان صفی میرزا حکمرانی شوشر بدست شیخ فارس آل کنیر بود و او اسفندیار بیگ نامی را به نیابت برگمارده اختیار کارها را بدست او سپرده بود. مؤلف تذکره می نویسد اسفندیار بیگ مرد دوشمند و نیکخواه و پاکدلی بود و با مردم رفتار نیکو میکرد و تا سال ۱۱۴۲ که نادر شاه بخوزستان آمد اسفندیار بیگ به نیابت شیخ فارس رشته حکومت را در دست داشت.

**آمدن نادر شاه** ما برای آنکه نمک بر زخم دلپاشیده کینه‌های کهنه بخوزستان را تازه نگردانیم در همه جا قلم از شرح داستان دلگداز چیرگی افغان باز داشتیم. مانمی گوئیم همه گناه بکردن افغانیان بود و از سیاهکاری‌های شاه اسمعیل در آغاز بنیاد بادشاهی صفوی و از زشتکار بهای حکمرانان ایرانی در زمان شاه سلطان حسین که مابه آن کینه‌ها بود هر گز چشم نمی‌پوشیم. ولی این هم فراموش نمی‌سازیم که افغانیان چون بر اصفهان دست یافتند و همچنین عثمانیان که فرصت بدست آورده بر آذربایجان و ولا پتهای غرب ایران چیره شدند هر دو دسته روی مسلمانان و آدمیگری را سیاه ساختند. اگر داستان استخوانگداز مغول را کنار بگذاریم در سراسر تاریخ ایران چنین روزگار سیاهی پیدا نتوان کرد از این جاست که پیدایش نادر شاه که ایرانیان را از آن تیره روزی رها گردانید یکی از سترگترین پیش آمدهای تاریخی است.

پس از شکستهایی که نادر شاه با افغانیان داده و آنان را از اصفهان بیرون ساخت و تا فارس از دنبال ایشان تاخه در بهار سال ۱۱۴۲ بود که از راه فارس و کوه کیلویه روانه خوزستان گردید. تا آنهنگام آوازه دلیر بها و فیروزی های او بخوزستان رسیده لرزه بردل همه کردنکشان و فتنه جویان افتاده بود و

این بود که چون او بر امهرمز رسید والی حویزه که گویا همان سید علی (۱) مورخ ما باشد با دیگر بزرگان و سردستانان عرب به پیشواز او شتافتند و همگی فرمانبرداری و چاکری آشکار ساختند.

پس از چند روزی که نادر در امهرمز درنگ داشت بدورق (۱) رفته از آنجا روانه شوشر گردید. در آنجا ناصر بن حمیدان که از سردستانان عرب و دراهواز نشیمن داشت با چند شیخ دیگر پیش او آمدند و چون اینان بتاخت و تاراج معروف بودند نادر همه را دستگیر ساخته بخراسان فرستاد.

داستان بند میزان را نوشتیم که فتحعلی خان هنگام بستن بند میزان بنیاد پل آنرا بشکافت و سپس به بستن آن مجال نیافت  
**بهرمان نادر** و از اینجا آب از جوی میاناب افتاده و بند مقام بشکست

این کارها مایه ویرانی شوشر و کشتزارهای آن گردید.

از آن زمان این بند همچنان شکسته مانده و کسی به بستن آن بر نگذاشته بود. نادر از چگونگی آگاهی یافته با سفندیار بیگ که هنوز سر رشته دار کارهای شوشر بود فرمان داد که مخارج ساختن آن را بر آورد نموده پل آنرا از محل مالیات کاشان دریافت نماید و به بستن آن بپردازد. و چون از این کارها پرداخت والی حویزه را که از امهرمز همراه آورده بود روانه حویزه گردانیده خویشتن با سپاه روانه دزفول گردید و از آنجا از راه خرم آباد به آهنگ چنگ همدانینان بنهاوند و همدان شتافت.

اما بند میزان در تذکره می نویسد مخارج ساختن آن را هزار و چهار صد و هفتاد تومان (۳) بر آورد کردند و پس از رفتن نادر شاه از شوشر اسفندیار بیگ کسی بکاشان فرستاده آن مبلغ را دریافت نمود و در سال دیگر بکار آغاز کرده و بدینسان آب بجوی داریان در آمده. بمیاناب روان گردید و فراوانی کشت و کار در آن سال چندان بود که مردم از شکر گزاری درماندند. ولی در این هنگام اسفندیار بیگ بدروید زندگانی گفت و در همان سال سیل بنیاد کنی برخاسته بار دیگر در بند میزان رخنه پدید آورد و چون

(۱) میرزا مهدیخان در اینجا نام او را نی نگارد ولی در داستان سفر دوم نادر بخوزستان در سال ۱۱۴۵ نام او را سید علیخان می نگارد.

(۲) چنانکه در جای دیگری گفته ایم تومان دوره صفوی نزدیک بده برابر تومان امروزی بوده است.

(۳) در نسخه چاپ تبریز جهانکشا «دیز فول» می نویسد ولی از لغزش رونویسان است.

کسی را توانایی ساختن آن نبود و کسی جرأت آگاهی دادن بنادر نمیگردد شکست بحال خود بازمانده همچنان مایه خرابی شوشتر گردید .  
این بار شکست بندهمیزان هشتادسال کمایش مدت طول کشید تا در زمان فتحعلیشاه بدست محمدعلی میرزا ساخته شد چنانکه سپس خواهیم آورد .

شورش محمدخان نادریش از آنکه از خوزستان بیرون رود برای هریک بلوچ و همدستی از شهرهای آنجا حاکمی برگماشت و ابوالفتحخان مردم خوزستان با او را حکمرانی شوشتر داد .

تاسال ۱۱۴۴ ابوالفتحخان حکمران شوشتر بود . در این سال بهنگامی که نادرشاه طهماسب را خلع کرده و خویشان برای جنگ با عثمانیان و کشادن بغداد روانه عراق بود عباسقلی بیگ نامی راجبای ابوالفتحخان بهحکمرانی شوشتر فرستاد و او بود تابس از چند ماهی فتنه محمدخان بلوچ برخاسته دامنه آن بشوشتر نیز رسید .

این محمدخان از همراهان محمود افغان بود که همراه او از قندهار آمده و چون پس از محمود اختیار پادشاهی بدست اشرف افتاد او محمدخان را بایلچیکری نزد سلطان عثمانی فرستاده بود . ولی در سال ۱۱۴۲ هنگامی که او از ایلچیکری برمیگشت بساط افغانان بهم خورده کسی از آنان در ایران نمانده بود و محمدخان زیرکی نموده بانامه سلطان عثمانی ویشکشهایی که از او برای اشرف آورده بود در دزفول پیش نادر آمده چگونگی را باز نموده خواستار بندگی و چاکری گردید . نادر از این کار اود رشکفت شده او را نیک نواخت و بهحکمرانی کوه کیلویه برگماشت .

سپس در سال ۱۱۴۴ که نادر در نزدیکی کرکوک از عثمانیان شکست سختی خورده بهمدان بازگشت محمدخان را که همراه او بود روانه کوه کیلویه ساخت که کم و کاست سپاه خود را درست ساخته تادوماه دیگر به لشکرگاه به پیوندند محمدخان در رفتن بکوه کیلویه و در برگشتن هر دو بشوشتر گذر کرده ابوالفتحخان نیز با او بود و در این برگشتن بود که درجاید لرستان بانندیشه شورش و خودسری افتاده با ابوالفتحخان و سپاهی که همراه داشتند بخوزستان بازگشتند و جلوداری را فریب داده پیشاپیش روانه نمودند که در همه جا آوازه شکست دیگران را از عثمانیان و اینکه لشکریان او پاک پراکنده شده اند و خود او نابید گردیده بیاندازد و مردم را بشورش برانگیزد . نویسنده تذکره میگوید آن جلودار دزفولی بود و چون بدزفول

رسید راست سخن را گفت و مردم بدشمنی محمدخان برخاسته در آوازه هارا بروی او و سپاهش به بستند . ولی چون بشوشتر نزدیک شدند شوشتریان چون خبر شکست نادر و ناپیدا شدن او را باور کرده بودند و از حقیقت کار آگاهی نداشتند به پیشواز محمدخان و ابوالفتحخان شتافتند و آنان را به شهر در آوردند .

عباسقلی بیگ ناگزیر شده شوشتر را باز گزارده بدزفول رفت . روز دیگر محمدخان و ابوالفتحخان انجمنی ساخته اندیشه خود را با بزرگسان شوشتر و شیخ فارس و دیگر سردستانان عرب بمیای گزاردند . مردم فتنهجوی شوشتر و شیخ فارس و دیگر سردستانان عرب که سالها بشورش و فتنه خو گرفته بودند و همیشه در آب گل آلود ماهی می گرفتند . با آنان همزیان گردیدند . همچنین اعراب حویزه را بهمدستی ایشان برخاستند . سیدعلیخان والی حویزه که گماشته نادرشاه و هواخواه او بود از کار کناره ساختند . میرزا مهدیخان مینوسد که عشیره کمب و بنی تیم نیز در این هنگام بشورش برخاسته بودند و در نواحی دورق (۱) بناخت و تاز میپرداختند . و این نخستین بار است که نام عشیره کمب در تاریخهای ایران دیده میشود و چنانکه خواهیم گفت این زمان آن طایفه در نواحی قیان در جنوب خوزستان نشمین داشتند .

محمدخان دوسه روز در شوشتر بود و ابوالفتحخان را حاکم آن شهر و شیخ فارس را حاکم کوه کیلویه و سیدرضا برادر سیدعلیخان را والی حویزه گردانیده خویشان با سپاه روانه فارس گردید و در آنجا با حاکم فارس جنگ کرده سپاه او را بشکست و شیراز را بامحاصره بگشود . مردم فارس و اعراب بندر هاهمگی هوا خلهای او را پذیرفتند .

بدینسان کار محمدخان بالا گرفته میرزا مهدیخان می نویسد شماره سپاهیان او بد هزارتن رسید . بارون دبود که سپس نام او را خواهیم بسرد می نویسد که محمدخان هواخواهی صفویان را دستاویز ساخته عنوان میکرد که باید شاه طهماسب بار دیگر بتخت پادشاهی بر نشیند . (۲)

(۱) در نسخه چاپ تبریر جهانگشا «نواحی دیزفول» می نویسد ولی اشتباه است و این بار دوم است که در این کتاب بجای دورق «دیزفول» نوشته می شود .

(۲) جهانگشای نادری چاپ تبریز صفحه های ۷۲ و ۷۶ و ۷۷ و تذکره شوشتر چاپ هند ص ۹۰ - ۹۳ و سیاحت نامه بارون دبود بخش یکم ص ۲۳۹ .



آمدن نادر شاه بار  
دوم بخوزستان

خبر شورش محمدخان و همدستان او هنگامی  
بنادرشاه رسید که بار دیگر با سپاه روانه عراق  
گردیده و در کنار آب دیاله لشکرگاه ساخته و در  
يك جنگی نیز بر عثمانیان فیروزی یافته بود و چون این خبر بشنید سغت بر-  
آشت، این خود بسی نامردی بود که در چنین هنگامی که ایران پادست يك  
مرد غیرتمندی از دست دشمنان آزاد می گشت کسانی بشورش برخیزند.  
شکستی که نادر از عثمانیان در نزدیکی کرکوک خورد اگر کسی جز او بود  
زبون نومینی گردیده از میدان در میرفت ولی نادر هرگز خود را نباخته  
بار دیگر سپاه آرای برخاست و این جنگهایی که او با عثمانیان در پیش داشت  
سرنوشت بخش غربی ایران بتجبه آن جنگها بسته بود. در چنین زمانی  
شورش ایرانیان بر او زشت ترین کاری بود. بویژه که این شورش بهمدستی  
يك بلوچ بیگانه بدسرشتی برخاسته بود. اگرچه خطای نخست از نادر بود  
که قریب چابلوسی يك ناشناس ناآزموده ای را خورده و او را برای ایرانیان  
فرمانروا ساخت و با آنکه بگفته میرزا مهدیخان نامردی هایی ازودر جنگ  
ایروان سرزد باز او را فرمانروایی بازگذاشت. بهر حال پس از آشکار شدن  
نافرمانی او مردم نیابستی همدست او باشند.

باری محمدخان و همدستان او سه چهارماه کامروا بودند تا نادرشاه  
لشکرهای ترك را پراکنده ساخت و توپال عثمان پاشا که سرعسكر (سپهسالار)  
آن لشکرها بود کشته گردید و هنوز محاصره بغداد بانجام نرسیده بود که  
نادر محمدحسینخان خان قاجار را بسرداری حویزه برگزیده روانه آنجا ساخت  
که اعراب سرکش را گوشمال داده سید علیخان را درمسند والیکری استوار  
گرداند و برای کوه کیلویه و هریک از شهرهای نوازس حکمرانان نامرد  
ساخته دوازده هزار سپاه همراه ایشان نمود. نیز برای ملهماسبقلیخان از  
سرداران بزرگ فرمان فرستاد که از اصفهان با سپاه بفارس رفته بهمدستی  
حکمرانان کوه کیلویه و فارس بچاره کار محمدخان بکوشند.

پس از دبری دربانزدهم رجب (سال ۱۱۴۵) خود نادر با سپاهی  
از بیرون بغداد راه خوزستان پیش گرفت و در خاک فیلی دزد بیات لشکری  
را بسرکردگی نجف سلطان نامی بر سرشوشتر فرستاده خویشتن بابازمانده  
سپاه روانه حویزه گردید و در آنجا محمد حسینخان را که بگفته میرزا مهدی-  
خان «کلاه جلادت بر شکسته در قلعه نسبت با اعراب مطیع تر کنان میکرد»  
برای سرکوب شیخ فارس آل کثیر و دیگر اعراب فتنه جوی فرستاده خویشتن

نه روز در حویزه درنگ نمود تا سپس بآهنك شوشتر از آنجا بیرون آمد.  
ابوالفتحخان و شوشتریان برج و باروی شهر را استوار ساخته بیخردانه  
آماده جنگ و ایستادگی شده بودند و این بود نجف سلطان راه بشهر نیافته در جلکان  
که جایی در آن نزدیکی است لشکرگاه ساخت تا آن هنگام که اسلمس بيك که  
نادر او را برای اندرز مردم روانه ساخته بود بشوشتر رسیده بایام و اندرز  
ابوالفتح خان و شوشتریان را بفرمانبرداری رام گردانید و کس فرستاده نجف  
سلطان را به شهر خواند. در این میان خود نادر نیز از حویزه رسیده شبانه بشوشتر  
درآمد. روز دیگر به باز پرس و جستجو برخاسته چگونگی را دریافت و کسانی  
را که دست در فتنه نداشتند جدا کرده باسیان بهانهای آنان فرستاد و سپس  
فرمان داد که سپاهیان تا راج خانها نمایند ولی دست بخون کسی نیالایند.

نویسنده تذکره میگوید: «در ساعت طوفان بلایی برپاشد که طوفان  
نوح بگرد آن نرسید و مخدرات حجب عصمت را کار بر رسوایی کشید حرایر  
ابکار در کوچ و بازار چون اسرای بهود و تصاری بیع و شری دست بدست افتاد  
و غروش این مصیبت آوازه فتنه چنگیر را بر طاق نسیان نهاد و این واقعه  
هایله یوم الاربعاء سادس شهر شعبان بود».

از این عبارت پیداست که خشم بر نادر چیره و چشم خرد او را بسته بوده که  
بیکرشته سپاهکارهایی درباره خاندانهای اسلامی رضایت داده و این خود  
یکی از کارهای نکوهیده اوست.

این شکفتن که از کشتن جلوگیری کرده و بچنین سپاهکارها که بدتر  
از کشتار است اجازه داده.

باری دوروز دیگر نادر نجف سلطان را در شوشتر بحکمرانی گزارده  
خویشتن آهنك فارس نمود و ابوالفتحخان و چند تن دیگر از سردستان شورشیان  
شوشتر را همراه بر دو چون برامهرمز رسید ابوالفتحخان را باخواج حسین نامی  
بکشت و برخی از دیگران را رها ساخته برخی را بکشت نمود. و چون بخاک فارس  
رسید سپاهیان طهماسبقلیخان و حکمرانان فارس و کوه کیلویه بهم پیوسته  
محمدخان بلوچ نیز از شیراز به آهنك جنگ ایشان بیرون آمده و در بند شولستان  
لشکرگاه ساخته بود (۱) و چون جنگ آغاز گردید محمد خان ایستادگی  
توانسته بگریخت و بسیاری از سپاهیان او کشته گردیدند از آنجا نادر بشیراز

(۱) بارون دبود تبه ای را در یکفرسعی فلیان نشان داده میگوید سنگر  
محمدخان در آنجا بود.

رانده گسان محمدخان زینهار خواسته شهر را بسپردند. (۱) در همان روزها از محمدحسین خان سردار حویزه نیز نامه رسید که سرگشان کمی باشیخ فارس آل کثیر از درزبونی در آمده زینهار خواسته اند (۲) چنانکه مایلین داستان کمبیا را در جای خود خواهیم نگاشت.

**برانداختن نادرشاه** چنانکه گفتیم در آخر صفویان رشته آگاهی ماز و ایگری مشعشعیان را مشعشعیان گسیختگی ها پیدا می کنند زیرا چنانکه گفتیم پس از سال ۱۱۲۸ که سیدعلیخان مورخ والی بود و کار او بسختی رسیده بود آگاهی دیگری از او و از چگونگی کارهای آن بخش خوزستان نداریم جز اینکه در سال ۱۱۳۲ سیدمحمدخان پسر سیدعبدالله خان را والی می یابیم و از روی گمان می گوئیم که پسر همان سیدعبدالله دشمن ورقب سیدعلی بوده سپس هم که در داستان افغانیان نام «خان حویزه» می یابیم از روی گمان می گوئیم که همان سیدمحمدخان مقصود است. پس از آن در داستان در آمدن نادرشاه بخوزستان و نافرمانی محمدخان بلوچ نام سیدعلیخان را می یابیم و از روی گمان می گوئیم همان سیدعلیخان مورخ بوده.

بهر حال داستان دو بخشی خوزستان و فرمانروایی مشعشعیان در بخش غربی بنام عربستان در زمان نادر بهم می خورد. چه نادر هوشیارتر از آن بود که زبان و ایگری مشعشعیان را در آن گوشه سرحدی در نیابد. بویژه پس از آن خیانتهایی که از مشعشعیان بیایی روی داده بود. شیوه رفتار اینخاندان با دولت ایران از آغاز تا انجام این بود که هر زمان نیرویی می یافتند خودشان مایه نگرانی دولت می شدند و هر زمان که بنانوانی می افتادند تاخت و تاز عشایر در پیرامون آنان مایه دردسر دولت می شد.

برانداختن چنین خاندانی بر نادر از کارهای واجب بود. بویژه با آن نیروی زوری که او در اتنای پادشاهی خود پیدا کرده و ایران را پس از آن خاک کنشیی بوالا ترین جایگاه رسانیده بود. در جاییکه او سپاه بهندوستان می کشید دیگر چه جای آن بود که از خاندان مشعشی پروایی کرده همچنان آنان را بر سر کار بگذارد.

باری گویا در سال ۱۱۵۰ یاد آن نزدیکها بود که نادر حویزه را که

(۱) خود محمدخان به گرمسیرهای فارس گریخته بود در آنجا نیز درنگ توانسته به جزیره قیس رفت شیخ آن جزیره او را گرفته بشیر از نزد طهباشبقلیخان فرستاد و او نیز باصفهان نزد نادر روانه ساخت و نادر چشمهای او را کتفه پس از سه روز نابودش ساخت.

(۲) جهانکشا و تذکره شوشتر.

در آن زمان از شهرهای بزرگ خوزستان بلکه بزرگترین شهر آنجا بود حاکم تشین سراسر خوزستان گردانید و دست مشعشعیان را از آنجا کوتاه کرده بیکلر بیکی از گسان خود در آنجا برگماشت و نواحی شوشتر و دزفول و رامهرمز را که از زمان شاه اسماعیل و از آغاز پیدایش و ایگری عربستان بخش جدا گانه و قول بیکی نشین کوه کیلویه گردیده بود این زمان قول بیکی نشین حویزه گردانید. (۱)

اما خاندان مشعشع گویا تا این زمان سیدعلیخان نمانده بود و ما سیدفرج الله خان نامی را از ایشان می یابیم که نادرشاه حکمران دورق گردانیده و دانسته نیست که او پسر سیدعلیخان یا پسر کس دیگری از آنخاندان بوده.

این کار نادر همچون دیگر کارهای او بسیار سودمند بوده. اگر سیاهکاری های آخر عمر او نبود و کشته نمی گردید با این راهی که در خوزستان پیش گرفته بود در زمان کمی بنیادشورش اعراب و دیگران را از آن سرزمین بر می کند. چنانکه از سال ۱۱۴۵ که او بر شورشیان شوشتر و اعراب گوشمال بسزاداد خوزستان آرامش گرفته مردم به آسودگی می زیستند. در همان زمان بود که «قبان» که نشین کمبیا بود جزو ایران گردیده کمبیا فرمانبرداری ایران پذیرفتند و چون در سال ۱۱۵۶ خواجه خان بیکلر بیکی حویزه به گشادن بهره می رفت شیخ سلیمان بزرگ کمبیا همراه او بود و «کوت قردلان» را از آبادیهای عراق بنام نادرشاه بکشود. (۲)

ولی افسوس که نادر سالهای آخر عمر خود را بایک رشته سیاهکاریها بی پایان رسانید و کار ستمکاری و خونخواری او به آنجا رسید که مردم همگی مرگ او را از خدا خواستار بودند و همانا نتیجه این دهاها بود که در سال ۱۱۶۰ در قوچان او را بکشند.

در همان سال پیش از کشته شدن نادر شورشهایی در این گوشه و آن گوشه ایران برخاسته بود و چون این حادثه رویداد بیکباره رشته آرامش در همه جا گسیخته گردید و شد آنچه برای یاد کردن آن کتاب جدا گانه می یابد. در خوزستان هم چندان شورش برخاست که تا آن هنگام مانده آن دیده نشده بود و سالها در آن مرز و بوم آتش فتنه از هر گوشه زبانه زن بود.

(۱) در زمان صفویان حکمرانان بزرگ را بیکلر بیکی حکمرانان زیر دست ایشان را قول بیکی می نامیدند.

(۲) تذکره شوشتر و تاریخ کتب (کسی از کمبیا دفترچه ای بازبان عربی خوزستان نوشته که نامهای مشایخ کتب را با اندکی از کارهای هر یکی می شمارد چنانکه نام این دفترچه سپس برده خواهد شد ما آن را تاریخ کتب می نامیم.

در همین زمان است که باردیگر خاندان مشعشعیان بهویزه برمیگردند و دستگاه والیکری در می چینند و اگرچه برای مدت کمی بود باردیگر رونق و شکوهی در کار ایشان نمایان می شود. از سوی دیگر کمیشان بدورق که فلاحیه امروزی است دست یافته بنیاد کار خود را در آن سرزمین هرچه استوارتر می گردانند چنانکه یکایک این داستانها را خواهیم سرود.

## ۳- انجام کار مشعشعیان

خوزستان پس از کشتن نادر شاه چون در سال ۱۱۶۰ نادر شاه در خراسان کشته گردید بیکبار سراسر ایران بر آشفته شورش پس سختی در همه جا برپا گردید. نخست دو برادر زاده نادر علیقلیخان و ابراهیم میرزا بدعوی پادشاهی برخاسته باهم جنگیدند ولی دیری نکشید که هردواز میان برخاستند و شاهرخ میرزا در خراسان و احمد خان ابدالی در افغانستان و محمد حسنخان قاجار در استرآباد و مازندران و علیمردانخان بختیاری و کریمخان زند در عراق و فارس و آزادخان افغان در آذربایجان پدید آمدند. کریمخان و محمد حسنخان و آزادخان از سال ۱۱۶۴ تا سال ۱۱۷۱ کشور ایران را (بجز از خراسان) میدان بغت آزمایی خود ساختند پیوسته لشکرها بود که از جنوب بشمال و از شرق بجنوب رهسپار می گردید و آبادیها ویران و مردم پراکنده می شدند و هیچک از آنان را آن چیرگی و نیرومندی روی نمیداد که دیگران را از میان برداشته مردم را از کزنده لشکر کشیها و جنگها آسوده گردانند اگر کسی تنها داستان آن هفت باهشت سال را بنگارد و سختیهای را که در این چند سال بر مردم بیدست و بارفته شرح دهد خود کتاب جداگانه بزرگی خواهد بود.

چنانکه گفتیم در این هنگام در خوزستان سرکشان در هر گوشه سر بر آورده ایمنی و آسودگی پاک رخت بر بسته بود و تا سال ۱۱۷۸ که کریمخان لشکر بدانجا کشید بازار فتنه و آشوب در آن سرزمین بس گرم بود.

از یکسوی مولی مطلب مشعشی بشورش برخاسته همیشه می کوشید مگر بار دیگر دستگاه والیکری خاندان خود را پهن در چیند از یکسوی کبیان در همان سال کشتن نادر از قبایل بنواحی دورق آمده می کوشیدند که جایگاه پهناوری برای خود آماده گردانند و گاهی باباشای بغداد و گاهی بامولی مطلب زد و خورد می نمودند. از سوی دیگر آل کثیر نیرومند گردیده بر سمت شرقی خوزستان دست یافته و همیشه بامولی مطلب و دیگران در کشاکش



وجنك بودند. از اینها که بگندویم در درون دوشهر شوشتر و دزفول بکرشته  
فته انگیزیهای شگفتی در کار روی دادن بود که تاکنون کمتر شهری در  
ایران مانند آنها را دیده است

در چنین هنگام آسمان نیز تنگجشمی نموده بیشتر سالها باران نیامد  
با آنکه بیشتر کشتیهای خوزستان دیمی است که اگر سالی باران نیاید  
پاک خشک گردیده و نایابی مردم را دچار گرسنگی میکرداند.

بیچاره مردم سالها به تنگی تاب آورده چشم براه بارندگی میدوختند  
و چون سال خوشی میرسید و بارانی آمده گندم و جو فراوانی میروید نا  
گهان از یکسوی فتنه ای برخاسته لشکرها بجنبش آمده همه کشتها پایمال  
سم سنور میگردید.

بیشتر ویرانی شوشتر را نیز از انسانها باید دانست. زیرا گذشته از  
شکستن بند میزان که گفتیم مایه خشکیدن روستای میاناب گردید و گذشته  
از خشکسالیهای پایانی که آتش بخرمن هستی مردم میزد از سوی دیگر فتنه  
و آشوب در آن شهر لانه ساخته بارها کار جنك و خونریزی می کشید و  
مردم بیسر و پا بفته انگیزی خو گرفته بودند که همیشه بزیانکاری می کوشیدند  
چنانکه همه اینها را یکایک یاد خواهیم کرد

**شوریدن مولا**  
نخستین کسیکه در این باره در خوزستان راه فتنه  
را باز کرد مولی مطلب خان مشعشی نوۀ سید  
**مطلب** فرج الله حاکم دورق بود چنانکه گفتیم نادر

شاه دستگاه اینخاندان را به زده و تنها دورق را بدست سید فرج الله خان  
نامی از ایشان سپرده بود. انجام کار سید فرج الله خان دانسته نیست.  
همچنین از سر اوسید محمد خان آگاهی نداریم. اما مولی مطلب پرسید  
محمد خان او در سال ۱۱۶۰ که هنوز نادر شاه زنده بود از شوریدگی که  
در کارهای ایران پیدا شده و مردم از دست نادرستوه آمده بودند دلیری پیدا  
کرده با همدستی عشایر عرب بشورش برخاست.

در این هنگام محمد خان نامی بیکلری یکی خوزستان بود و در حوزۀ نشیمن  
داشت عباسقلی بیك که در پیش نام او را برده ایم این زمان عباسقلی خان  
گردیده وکیل مالیات خوزستان بود مولا مطلب با عباسقلی خان همدست گردیده  
محمد خان را دستگیر ساخت و بدینسان بهوزیه دست یافت.

در این هنگام نادر شاه در خراسان و به گفته میرزا مهدی خان بغش  
وارون و کارش دگرگون بود که هرگز مجال پرداختن به خوزستان را  
نداشت. ابراهیمخان حاکم لرستان بی آنکه از نادر شاه فرمانی برسد با قشون

آهنك سرکوب مولا مطلب کرده با سپاه روانه خوزستان گردید. محمد  
رضا خان حاکم شوشتر نیز بالشگری بدو پیوست. مولی مطلب چون از  
آهنك ایشان آگاهی یافت با سپاه از حوزیه بیرون تاخت و در جنگی که  
رویداد شکست بابراهیم خان و محمد رضاخان افتاد که ابراهیمخان به لرستان  
گریخته محمد رضاخان به شوشتر باز گردید.

از این فیروزی مولی مطلب دلیرتر گردیده بدان سرشد که شوشتر  
را بگشاید و با سپاه روانه آنجا گردیده شهر را گرد فرو گرفت. دوماه بیشتر  
شهر در محاصره بود و چون خبر کشته شدن نادر شاه رسید محمد رضاخان ناگزیر  
شده خواستار آشتی گردید و درهای شهر را بروی سپاه عرب باز کرد پس  
چون خود او بشکرگاه رفت مولا مطلب او را دستگیر کرده نگهداشت و  
بدینسان شکوه و نیروی مولا مطلب بیش از پیش گردید لیکن در این میان دو  
تیرگی میان عشایر عرب افتاده کار بزد و خوردانجامید و مولا مطلب چندان  
زبون گردید که همه بنه و بارگاه را بجای گزارده بسمت حوزیه فرار نمود  
در این میان ناگهان قورخانه آتش کشیده گروهی را از مردم شوشتر که  
در آن پیرامون بودند بسوخت. نویسنده تذکره سیزده تن از سرشناسان آنان  
را نام میبرد.

در این هنگام علیقلی خان برادرزاده نادر بنام عادلشاه یا علیشاه بر  
تخت شاهی نشسته بود. او برای مولا مطلب خان فرمان والیگری فرستاد  
و بدینسان والیگری عربستان را دیگر بنیاد یافته و خاندان مشعش را آب  
رفته بجوی بازآمد. ولی مولا مطلب را آن توانائی نبود که اعراب را بر  
سر جای خود بنشانند چنانکه در سال ۱۱۶۱ که لشکر بر سر آل کثیر  
برده بود که آنان را گوشمال دهد در جنگی که در سرخکان در نزدیکی شوشتر  
روی داد آل کثیر چیره درآمدند و مولا مطلب شکست سختی خورده به حوزیه  
باز گشت و آل کثیر را از این فیروزی دلیری فزون گردیده همه پیرامونهای  
شوشتر و دزفول را میدان حکمرانی و خود سری خویش ساختند.

بار دیگر در سال ۱۱۶۵ مولا مطلب بر کوبی آل کثیر برخاست و  
بهمدستی آل سلطان آهنك تاخت و جنك آن طایفه نمود. آل کثیر در این  
هنگام بدشمنی عباسقلی خان حاکم دزفول برخاسته آن شهر را گرد فرو گرفته  
بودند و چون از آهنك مولی مطلب آگاهی یافتند دست از محاصره بر  
داخته به پیشواز دشمن شتافتند و لشکر در کنار رود کرخه بهمرسیده رو  
بروی بکدیگر لشکرگاه ساختند و چهار ماه در کشاکش و زد و خورد بودند  
و بدینسان کشتها پایمال و آبادیها ویران میکردید و سرانجام چون هیچیک

چیرگی نتوانستند دست از جنگ برداشته هر دسته ای بجای خود بازگشت پس از این حادثه از مولا مطلب چندان آگاهی در دست نیست ولی گویا تا سال ۱۱۷۶ که بدست علی محمد خان زند کشته گردید بیشتر در جنگ و کشاکش بوده و آرام نمی نشست . چه نویسنده تذکره چون از شورش و آشوب شوستر در سال ۱۱۶۷ سخن میراند می گوید : «و این قتنه به عربستان سرایت نموده تمامی طوایف آل خمیس و بنی لام و غیره هم از حدود بنادر الی بغداد در مهال دهنو و تبعه جمعیت نموده و والی والا جایگاه (مولا مطلب) بر فاقا اعراب حویزه با ایشان طریق موافقت پیوندند و باین تقریب تمامی محصولات ضیطی آن حدود تلف رسید و فری و دیهات خراب گردیده و اکنون که اواخر سال است نیز همان جمعیت در مهال دزفول دست داده و محصولات در معرض تلف آمده و شیخ سعد آل کثیر در حویزه معسوس مییابد ».

در تاریخ کعب نیز می نویسد : «علی پاشا والی بغداد و مولا مطلب بالشکر بس انبوهی بمحاصره کمپیان آمدند و کاری از پیش بردن نتوانسته بر گشتند و این حادثه در نیمه ماه ذیحجه ۱۱۷۵ بوده » (۱)

چنانکه گفته ایم آل کثیر این زمان در میان رود کرخه و رود دزفول و در میان ناب دزفول و در پیرامون شوستر جاداشتند در آنجا که اکنون در زمان ما کارهای ایشان

نیز نشیمن دارند نیز گفته ایم که این عشیره دشمن دیرین مشععیان بودند که گاهی به تنهایی و هنگامی به مدستی آل سلطان جنگ و بیکار آن خانواده بر میخواستند نیز دیدیم که در زمان چیرگی افغانیان چون در خوزستان صفی میرزای دروقی پدید آمد آل کثیر بهواداری او بر خاستند و بنا آورد شوستر و دزفول حکم میرانند

امادر این دوره شورش که پس از کشته شدن نادر در سراسر ایران برت خاست و خوزستان بیش از هر جا بشورید چنانکه گفتیم آل کثیر در سال ۱۱۶۱ مولى مطلب را شکسته و بدینسان هر چه دلیرتر گردیدند و از آن زمان یکبار خود سری بر خاسته در کارهای شوستر و دزفول دخالت میکردند و سراسر پیرامونهای آندو شهر را در دست خود داشتند

شیخ آن عشیره شیخ سعد نام داشت پسر شیخ فارس و او اگر چه در شهر نزیسته در بیرون میانه عشیره نشیمن داشت ولی اختیار هر دو شهر دزفول و شوستر بدست او بود و در قتنه انکیزیهای آن دو شهر همیشه بای

(۱) تذکره شوستر صفحه های ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۱۳ . تاریخ کعب

دخالت بمیان میگزاشت .

چنانکه میدانیم در این دوره شورش از کسانی که سر بر آورده در آرزوی پادشاهی تکاپو میکردند یکی کریمخان زند و دیگری علیمردان خان بختیاری بود که میرزا ابوتراب نامی را از نوادگان دختری شاه سلطان حسین شاه اسماعیل سوم نامیده و پادشاهی برداشته در اصفهان و آن نواحی چیره شده بودند . سپس هم دشمنی بمیان کریمخان و علی مردانخان افتاد و از هم جدا گردیدند که کریمخان پادشاه اسماعیل بکرمانشاه رفته علیمردان خان در بختیاری نشیمن گزید در این هنگام آل کثیر بمیانچیکری سید فسر ج الله کلانتر که نام اورا خواهم برد بخواه داری علیمردانخان و دشمنی با کریمخان بر خاسته باو یاری میکردند و بدینسان بنیاد خود سری خود را استوار می داشتند در سال ۱۱۶۴ شیخ ناصر نامی از نزدیکان شیخ سعد برو شوریده پس از خونریزیها برو چیرگی یافته اورا دستگیر ساخت و خویشان بجای او به حکمرانی بر خاست و در شوستر و دزفول هوا داران او فرمان روایی کردند

در اینمیان دشمنی علیمردان خان با کریمخان بالا گرفته کار بچنگ کشیده بود که در سال ۱۱۶۶ در نواحی کرمانشاهان با هم جنگ کردند و علیمردانخان شکست یافته به بغداد گریخت و چون در عراق کسی بنام سلطان حسین میرزا پسر شاه طهماسب پدید آمده بود علی مردان خان پیروی او را پذیرفته و او را برداشته روانه ایران گردید و نامه ها به شیخ آل کثیر و دیگران نوشته همگی را به پیروی آن پادشاه نوین خواند ولی آل کثیر این زمان سخت چیره گردیده و سر پیروی از کسی نداشتند و این بود که اعتنا بر آن نامه ها نکردند . با اینهمه که آل کثیر از علیمردانخان بریدن در دشمنی با کریمخان پایدار ماندند و با آنکه روز بروز نیروی کریمخان بیشتر می گردید اینان هرگز اندیشه فرمانبرداری از او در دل نداشتند

در سال ۱۱۷۴ که این زمان کریمخان بر بخش عمده ای از ایران دست یافته بود سبز علیخان زند والی لرستان با سپاهی بچنگ آل کثیر آمد ولی در این جنگ هم آل کثیر فیروز در آمدند و سبز علیخان بدست

آنان کشته شد. (۱) بدینسان دشمنی این عشیره با کریمخان هرچه بیشتر گردید و چنانکه خواهیم دید در داستان گریختن زکیخان بغوزستان هم ایقان بنام دهمنی با کریمخان با او یاری کردند.

**فتنه کاریهای مردم شوشتر و دزفول**  
در سال ۱۱۶۰ که نادرشاه کشته گردید حکمران شوشتر و دزفول محمد رضا خان نامی از افشار قرخلو بود. چنانکه گفتیم در همان سال مولی مطلب شوریده پس از شکست ابراهیمخان والی لرستان لشکر بر سر شوشتر آورده آن شهر را محاصره نمود و پس از زمانی که محمد رضاخان ناگزیر گردیده از درزینهار خواهی درآمد و بابای خود بلشکر گاه رفت مولی مطلب او را گرفته بند نمود و با خود به حویزه برد. در اینمیان عادلشاه برادرزاده نادر بیادشاهی نشسته بود و چنانکه گفتیم او مولی مطلب را با والیکری حویزه برگمارد نیز عباسقلیخان را که گفتیم در شورش با مولی مطلب همدست بود حکمرانی شوشتر و دزفول داد. در سال ۱۱۶۱ عباسقلیخان از حویزه به شوشتر آمده در آنجا و در دزفول بحکمرانی پرداخت. ولی در این زمان گذشته از آنکه پیایی پادشاه دیگری برای ایران پیدامی شد و هر یکی از ایشان بکس دیگری فرمان حکمرانی این شهرها را میداد خود مردم شوشتر و دزفول نیز آماده فتنه کاری بودند و آرام نمی نشستند از سوی دیگری آل کثیر همیشه در کارهای این شهرها دخالت میکرد. از روی هم رفته اینها این نتیجه بدست می آمد که در شوشتر و دزفول هر زمان شورش دیگری در کار باشد.

(۱) سبز علیخان برادر شیخ علیخان یکی از سرداران نامی زند بود در همانسال گریختن در آذر بایجان میل به شمای شیخ علی خان کشیده او را کور نموده بود میرزا محمد صادق نامی در تاریخ زندیه می نویسد که چون «خبر بی لطفی» گریختن در باره شیخعلیخان با اعراب رسیده بود آل کثیر سبزه علی خان را بکشتند ولی این از سخنان چاپلوسانه است که تاریخ نویسان درباره پادشاهان دارند. زیرا از همان کتاب او پیدا است که آل کثیر تا سال ۱۱۷۸ که کریمخان بغوزستان آمد دشمن زندیه بودند و هرگز فرمانی از کریمخان نمی پذیرفتند پس چگونه برای دلجوئی از کریمخان سبزه علیخان را کشتند و آنگاه بنوشته خود او سبزه علیخان یعنی آل کثیر آمده بود و آل کثیر ناگزیر از دفاع بودند و گرنه خود آنان کشته میشدند پس کشتن چنین دشمنی چه ربطی به «بی لطفی داور جمشید» شان داشت؟

نویسنده تذکره که در آن زمان میزیسته و در شوشتر تماشاگر آن فتنه ها بوده اند کی از بسیار آن حوادث را یاد کرده مائیز اند کی از بسیار گفته های او را اینجا می آوریم.

چنانکه گفتیم عباسقلیخان چون حکومت یافت خود او و در دزفول نشسته برادرش محمدخان را به شوشتر فرستاد ولی در رمضان همانسال (۱۱۶۱) نخست مردم شوشتر و سپس مردم دزفول بر عباسقلیخان بشوریدند و آل کثیر را یبازی خود خواندند و این شورش و کشاکش در میان بود تا عباسقلیخان از دزفول بگریخت و برادر او محمدخان در شوشتر بادست غوغاییان کشته گردید. شیخ آل کثیر محمد رضا بیگ پسر اسفندیار بیگ را در شوشتر بجانشینی خود برگمارده خویشان بمیان عشیره بازگشت.

در اینمیان شاهمراد بیگ نامی از بزرگان افشار کند زلو که بغراسان رفته بود از ابراهیم میرزا فرمان حکومت شوشتر و دزفول یافته و بغوزستان می آمد. اعراب آل کثیر این شنیده تا لرستان به پیشواز او رفته او را دستگیر ساخته و بمیان عشیره آورده بند کردند. لیکن او شبانه از آنجا گریخته خود را بغخانه برادرش در محله گرگز شوشتر رسانید و مردم آن محله که خود را حیدری (۱) میخواندند بگردوی درآمده بدانسر شدند که او را بحکومت برسانند ولی مردم دستوا که نعمتی خوانده می شدند بدشمنی حیدریان با حکومت او مخالفت کردند و آل کثیر را یبازی خود خواندند و سرانجام کار بلشکرکشی انجامیده در عقیلی که روستایی از پیرامون شوشتر است حنکی میانه عرب و افشار کند زلو رویداده کند زلویان شکست خورده بگریختند بدینسان بار دیگر حکومت از آن شیخ کثیر گردید که همچنان محمد رضا بیگ را بجانشینی برگماشت.

در اینمیان ابراهیم میرزا نیز از میان بر خاسته شاهرخ میرزانوه نادر در خراسان بتختشاهی نشسته بود و چون صالح خان بیات دوفارس نیز رومند و استوار نشسته و مواخواه شاهرخ میرزا بود بغواش او شاهرخ فرمان حکمرانی شوشتر را بنام محمد رضا بیگ فرستاد و او باستقلال بحکمرانی پرداخت ولی اعراب آل کثیر از این کار برآشفتند و چون مردم گرگز نیز دشمنی محمد.

(۱) محله های شرقی شوشتر بنام گرگز و محله های غربی بنام دستوا نامیده می شود و تا کنون دو تیرگی حیدری و نعمتی که از یادگارهای دوره صفوی است در میان آن دو محله باز مانده که مردم گرگز حیدری و مردم دستوا نعمتی هستند.

رضا بيك وازو ناخوشنود بودند هردو دسته دست بهم داده بامحمد رضا بيك و مردم دستوا كه هواخواهان او بودند بچنگ برخاستند و مدت ها در درون شهر چنگ و خونريزي در كار بود تا دراينميان از شاه اسماعيل سوم كه گفتيم بدستباري عليرمدانخان و كريمخان پادشاهي يافته بود فرماني بنام شيخ آل كثير رسيد كه او را بحكمبراني شويشتر و آن نواحي بر گمارده بود و بدينسان محمد رضا بيك و پيروانش زبون گرديده از درزيها و خواهي درآمدند. شيخ كثير از اين زبوني بر آنان بخشيده و بارديگر محمد رضا بيك را بجانشيني خود برگمارده از شهر بيرون رفت.

پس از مدتي در سال ۱۱۶۵ عباسقليخان كه گفتيم از دزفول بگريخت و تا اين هنگام در پشتكوه ميزيست ناگهان بدزفول آمده مردم آن شهر بهمديستي وي برخاسته او را بحكومت پذيرفتند. ولي آل كثير قشون بدزفول برده آن شهر را محاصره كردند. و چنانكه گفتيم در اين هنگام بود كه مولی مطلب با سپاهي آهنگ سر كوب آل كثير كرد و آل كثير اين شنیده دست از محاصره دزفول برداشته به پيشواز او شتافتند و در كنار كرخه چهارماه با يكديگر نبرد می نمودند و چون پس از چهارماه هردو دسته بجايگاه خود باز گشتند آل كثير بار ديگر بمحاصره دزفول شتافته عباسقليخان را از آنجا بيرون رانند.

در همان هنگام در شويشتر فتنهاي نوين در كار رخ دادن بود. بدینسان كه سيد فرج الله پسر سيد محمد صادق كلانتر كه مرد فتنه جوی و خود خواهی بود بآرزوی حكمراني برخاسته بامحمد رضا بيك كشاكش و ستيز ميكرد و چون مردم گرگر يا حيدريان از نخست دشمن محمد و ضايق بودند سيد فرج الله بدستباري ايشان بمر محمد رضا بيك چيركي يافته او را از شهر بيرون كرد و خوشن باشي بعنوان جانشيني از شيخ آل كثير بحكمبراني شهر پرداخت ليكن چندی نگذشت كه ميرزا عبدالله نامي بهمديستي همان گرگريان برسيد فرج الله بشوريد و محمد رضا بيك را كه بدزفول گريخته بود بشويشتر خواسته بازار فتنه راه رچه گرمتر ساختند و در ميان شهر سنگر بنديها كرده بچنگ و خونريزي پرداختند از آن سوی شيخ آل كثير با سپاهي از عرب پياري سيد فرج الله آمده در بيرون شهر در عقيلي و ديگر روستاها و يراني بي اندازه نمودند سرانجام محمد رضا بيك و ميرزا عبدالله خود را زبون ديده از در زينهاز خواهی درآمدند و به شيخ آل كثير پناهانده گرديدند و بدینسان فتنه بيدار شده بخوابيد در تذكره می نويسد مدت اين چنگ و كشاكش سي و سه روز و شماره كشتگان از سرشناس و گمنام هشتاد كس

كمابيش بودند.

سپس نويسنده تذكره چنگ ديگري را در سال ۱۱۶۷ ميانه سيد فرج الله و محمد رضا بيك نوشته هم می گويد: گروه بسياري از سرشناسان و گمنامان نابود گرديدند و چون پس از اين حادثه در سال ۱۱۶۹ كتاب تذكره پيسايان می رسد ديگر خبري از كارهاي شويشتر و دزفول در دست نداريم (۱).

آمدن زكيخان در سال ۱۱۷۵ هنگامي كه كريمخان در آذربايجان بخوزستان و گشته بود زكيخان پسر عموی او در اصفهان با بزرگان شدن مولی مطلب بختباري و علیمحمد خان خواهر زاده كريمخان كه حكران بروجرد بود همدست شده بيرق سر كشي بر افراشتند و بدینسان شورش بر پا كردند. كريمخان اين خبر شنیده از آذربايجان به آهنگ سر كوب ايشان بيرون آمد. زكيخان و همدستانش در خود تاپ ايستادگی نديده از ناداني و سياهدلي چنين تدبير انديشيدند كه زنان و فرزندان كريمخان و ديگر بزرگان زن و لشكريان بلكه چنانكه در تاريخ زنده نوشته «زنان و فرزندان اهل بلد و بلوكات اصفهان» را نيز گرد آوردند و همراه خود ساخته راه خوزستان پيش گرفتند و آن همه زنان و بچهگان ناتوان و بيدست و پا را از كوها و كتلها و كرويه های توانفرساي بختباري گذرانده از راه مالير بمر دشت در نواحي شويشتر رسانيدند. مقصود ايشان از اين تدبير سياهدلانه آن بود كه لشكريان كريمخان و بزرگان زن و بچهگان با صافهان ميرسند و چگونگی راميدانند تا گزير مانده از دنبال زنان و فرزندان خود راه خوزستان گرفته بانان می پيوندند و بدینسان كار آنان بدلخواه ساخته ميشود ليكن اين اندیشه بيخردانه هرگز سودی نداد و كريمخان چون با صافهان رسيد نظر عليخان زن و با سپاهي از دنبال زكيخان فرستاد و در جنگي كه در سر دشت ميسان او با زكيخان رو بداد زكيخان شكست خورده بنواحي حويله گريخت و نظر عليخان آن اردوی زن و بچه زابه اصفهان بر گردانيد.

اين حادثه گویا در آغازهای سال ۱۱۷۶ بود از آنسوی زكيخان چون بنواحي حويله رسيد مولی مطلب سپاه آراسته به پيشواز او شتافت

(۱) مولف تذكره در سال ۱۱۷۳ بدوود زندگی گفته است ولی حوادث چهار سال آخر عمر خود را در تذكره نياورده است

و در جنگی که رویداد مولی مطلب با دست علی محمد خان کشته گردید (۱) پس از آن زکیخان با همراهان و سپاه خود از مرستان بیرون آمده به نزد شیخ آل کثیر رفت و این عشیره بنام دشمنی که با کریمخان می نمودند او را پذیرفته از آمدن او شادبها کردند و تدابیر زمانی و بیزمانی پرداختند و چنانکه گفته ایم در این سالها در خوزستان تنگی و نا یابی سختی در کار و بگفته تاریخ زنده «کار بر هر دو از میهمان و میزبان تنگ گردیده» بود زکیخان ناگزیر شده از آنجا بیرون آمد و بلرستان فیلی (پشتکوه) رفت و در آنجا با نظر علیخان زند جنگی کرده سپاهیان بر خی کشته گردیده و برخی پراکنده شدند و او ناچار گردیده از درز بونی در آمده زینهار خواست نظر علیخان باو زینهار داده همراه خود باصفهان برد. زکیخان در آنجا در اصطبل بستی نشست تا هنگامیکه کریمخان برو بخشیده از گناه او چشم پوشید (۲) **جانشینان مولی مطلب** مولی مطلب آخرین والی باشکوه و نامدار از مشعشعیان بود. پس از وی شکوه آن خاندان بسی کاسته و **وانجام سخن آن خاندان** روی فرود آمدن و نابود شدن گزارده چه هنوز در زمان مولی مطلب بود که کمبیان در جنوب و جنوب غربی خوزستان استوار شده

(۱) درباره این جنگ و داستان آگاهی درستی در دست نیست در تاریخ زنده به اشاره بسنده کرده چنین می گوید: «زکیخان بعد از مراجعت نظر علیخان و سایر سرکرده گان سپاه نصرت توامان و تلافی او را با مولی مطلب والی مرستان روی داد و گرفتاری وحشی و قید و بالاخره بقتل رسانیدن او بنازل آل کثیر که در نواحی دوفول خوزستان سکنی دارند رفته ...» معنی این عبارت آنست که زکیخان مولی مطلب را دستگیر کرده و پس از زمانی که در بند نگهداشته کشته است با آنکه در آتشکده آذر که او نیز باین داستان اشاره کرده چنین می نویسد: «... پای فراد محمد زکی خان با جماعت بختیاری از جای در رفته بصوب شوشتر فرار و مولی مطلب خان که از والی زادگان معتبر آندیار و از زمان نادر شاه تا آنوقت در آن حوالی باستقلال والی در مکر که جنگ بدست علی محمد خان و ولد محمد خان زند که خواهر زاده آنند بیهال و باتفاق زکیخان میبوده بقتل رسید» بهر حال کشته شدن مولی مطلب در سال ۱۱۷۶ بوده و شاید او در آن هنگام تازه از جنگ و محاصره و کمبیان - از کشته و چندان سپاه بر سر خود نداشته زیرا چنانکه از تاریخ زنده پیداست زکیخان چندان سپاهی با خود نداشته که چنین فیروزی باید مگر آنکه دلیری زندیان و ناتوانی اعراب آن نتیجه را داده باشد

(۲) تاریخ زنده تالیف نامی نسخه خطی و آتشکده آذر

بسیار نیرومند گردیدند. از آنسوی در شرق خوزستان آل کثیر که دشمن دیرین مشعشعیان بودند استوار و نیرومند بودند. از این سپس مشعشعیان تنها در خاک حویزه که بنوشته حاجی نجم الملك پانزده فرسنگ در پانزده فرسنگ درازا و پنهان دارد فرمانروا بودند و بنام گماشتگی از دولت ایران حکم می رانند و چون از یک خاندان کهنی و سیادت معروف بودند از این جهت مشایخ کب همیشه از تعرض بایشان خودداری می نمودند.

بنوشته سید نورالدین جزایری (۱) پس از مولی مطلب نوبت والیکیری به سرعموی او مولی جودالله رسید و او مردی سنگین و با هیبتی بود و با مردم رفتار نیکو کرده بکریم خان فرمانبرداری می نمود ولی مالیات باو نپرداخته تنها هر سال بهنگام نوروز پیشکشی برای او می فرستاد کریم خان هم باین پیشکش پسنده کرده باو سخت نمی گرفت.

پس از مرگ مولی جودالله پسر بزرگتر او مولی اسماعیل با فرمان کریمخان والیکیری یافت و او برادر خود مولی علی را بنوازد کریم خان فرستاد و سالانه مالیات می پرداخت.

پس از مرگ کریمخان که پس از کشاکشهایی نوبت پادشاهی بطیمراد خان زند رسید و او باصفهان را پایتخت ساخت و چون تا آن زمان مولی اسماعیل فالج گردیده و از کار افتاده بود و مولی محسن از عموزادگان او باصفهان نزد علیمراد خان رفته از او فرمان والیکیری گرفت و او مرد دانش دوستی بوده ولی چون از اصفهان به حویزه آمد اندکی نگذشت کم علیمراد خان در اصفهان در گذشت و از این خبر یار دیگر در خوزستان شورش آغاز شده اعراب بتاخت و تاز برخاستند و مولی محسن از پیری و کار ندانی از سر کوب آنان در ماند. در این زمان در حویزه داستان گرفتاری جوی هاشم آغاز شده بود شرح این داستان آنکه رود گزخه که یکی از رودهای بزرگ خوزستان است پس از گذشتن از کنار ویرانه های شوش بخاک حویزه رسیده و پس از سیراب کردن باغها و کشتزارهای آنجا از درون شهر حویزه گذشته بسوی شط العرب میرفت که خود مایه آبادی حویزه و آن پیرامونها این رود بود.

در آن زمانها هاشم نام مردی در بالاتر از شهر حویزه جوی بزرگی کنده و شاخه ای از رود برای بردن بکشتزارهای خود جدا ساخته بود ولی از نرمی که خاک خوزستان دارد رفته رفته آنجوی بزرگتر گردید تا آنجا که انبوه



آب بانسوی بازگشته در کشتزارها و آبادیهای پیرامون حویزه خشکی و کم آبی پدید آمده و بدینسان آبادیها روی بویرانی گراشت در دوره والیکری مولی محسن هم گذشته از تاخت و تاز اصراب گرفتاری دیگر همین داستان بی آبی بود. مولی محسن خواست بنی در دهنه جوی هاشم پدید آورده بدینسان آب رفته را بجوی بازآورد. ولی از ناتوانی از این کار نیز درماند و تنگی و نایابی در حویزه و آبادیهای پیرامون آن پیدا شده سختی کار را هر چه بیشتر گردانید. مشایخ عرب از مولی محسن نومید گردیده و چون این هنگام میانه زندیان و قاجاریان کشاکش برخاسته و پادشاهی برای ایران شناخته نبود که از والی دیگری درخواست نمایند ناگزیر شده نزد مولی محمد پسر دیگر جودالله که مرد گوشه نشینی بود رفته از او خواستار شدند که والیکری را پذیرفته باری بچاره درد بی آبی بکوشد. مولی محمد خواهش آنان را پذیرفته والیکری را بگردن گرفت و بهمدستی مردم به بستن بند دهنه جوی هاشم پرداخت. اگر چه چند بار خسته ایشان را سیل برانداخت ولی سر انجام بند استواری پدید آورده و آب را بجوی دیرین باز گردانید و بدینسان بار دیگر حویزه و پیرامونهای آن آبادی یافت.

پس از مرگ مولی محمد چون این زمان شورش ایران فرو نشسته و قاجاریان بروی کار آمده و نوبت پادشاهی به فتحعلیشاه رسیده بود با فرمان او مولی مطلب پسر مولی محمد حکمران حویزه گردید. پس از دیری هم او برداشته شده عبدالعلیخان پسر مولا اسماعیل حکمرانی یافت شاید در زمان حکمرانی همین مولی عبدالعلی پادر زمان جانشین او بود که در حدود سال ۱۲۵۰ شبی ناگهان سیل کرخه زور آورده و بند جوی هاشم را که از زمان مولی محمد چهل سال بیشتر برپا بود برانداخت و همه آب رود بیکبار بجوی هاشم برگشت در سایه این پیش آمد در حویزه چندان بی آبی شد که مردم از بیم تشنه ماندن در بستر رود چاههایی کنندند که باز مانده آب را برای خوردن در آن چاهها ذخیر نمایند.

از آن زمان بار دیگر در حویزه و آن پیرامونها ویرانی روی داد. هر سالی حکمران حویزه تلاشی بکار برده بندی می بست و اندک آبی به بکشت زارها میرساند ولی پس از اندکی بار دیگر بند می افتاد. از جمله خانلر میرزا در زمان حکمرانی خود در خوزستان چون از بستن بند از دهنه جوی هاشم فایده نمیدید خواست جوی دیگری از جوی هاشم جدا کرده و آن جوی دیرین رود برساند و بدینسان آب را به حویزه برساند و هفت هزار تومان

پول آن زمان خرج این کار کرد که در آغاز کار نتیجه خوبی بدست آمد ولی پس از اندکی بار دیگر آب بجوی هاشم باز گشت و همه خرجها و زحمتهای هدر رفت.

بگفتگوی خود از مشعشعیان باز گردیم در سال ۱۳۴۷ که معتمد الدوله منوچهر خان بکوشمال و سرکوب محمد تقیخان بختیاری و شیخ نامرکببی لشکر بخوزستان کشیده مولی فرج الله مشعشی که حکومت حویزه داشت دولتهاهی ندوده نزد منوچهر خان آمد و او چون محمد تقیخان را گرفتار کرده و شیخ نامر را از خوزستان بیرون رانده بود حکمرانی سراسر خوزستان را بمولی فرج الله سپرد. سپس در سال ۱۲۶۳ مولی فرج الله خان بهران آمده از حاجی میرزا آقاسی نوازش فراوان یافت و چنانکه در ناسخ التواریخ نوشته بار دیگر بنام حکمران سراسر خوزستان بانجا فرستاده شد. ولی گویا این بار او را چندان توانایی نبود و جز بر حویزه و آن پیرامونها فرمان نمی راند.

پس از مولی فرج الله خان پسر او مولی عبدالله و مولی مطلب و مولی نصرالله پسر عبدالله و مولی محمد پسر نصرالله و مولی مطلب برادر او یکی پس از دیگری بنام برکماشتکی از حکمران خوزستان که در شوشتر نشین داشت در حویزه فرمانروا بوده اند و چنانکه رسم خوزستان است مالیات آن نواحی نیز بدست ایشان بوده که از مردم گرد آورده به حکمران خوزستان می پرداختند.

در آخرهای زمان ناصرالدین شاه عشیره بنر طرف که در نزدیکیهای حویزه نشین دارند و مردم دلیر و جنگجو می باشند سراز فرمانبرداری مشعشعیان پیچیدند گاهی بادولت نیز نافرمانی می نمودند. از آن هنگام این عشیره از خاندان مشعشی جدا گردید که شیخ جداگانه برای خود داشته و مالیات را بیکسره بدولت می پرداختند.

در زمان چیرگی شیخ خرعلخان خاندان مشعشعیان نیز مانند دیگر عشایر عرب زیر دست او بودند و او دختری از آن خاندان برای خود برگرفت و در سایه این خویشاوندی مولی عبدالملی را که آن زمان پیشوای خاندان مشعشعی بود برداشته برادر آن زن را بجای او برگماشت. ولی چون در سال ۱۳۰۳ شمسی زمان خود سری شیخ خرعلخان سپری گردید و دولت در خوزستان نیرو یافته کارها را بدست خود گرفت حاکم نظامی بار دیگر پیشوای خاندان مشعشی را بمولی عبدالملی خان سپرد.

شاه عباس بزرگ در زمان حکمرانی افراسیاب پاشادیری در بصره بخوزستان در آمده اند ، زیرا این یقین است که نخستین نشیمن کمبیان قبان و آبادیهای پیرامون آن بوده و بنوشته شیخ فتح الله کمی قبان از شهرهایی است که افراسیاب پاشا برگشوده و از آن خود کرده بود و چون کمبیان از هوا ااران و نیکنخواهان افراسیاب پاشا و خاندان او بوده اند از روی هم رفته این چند مطلب آن نتیجه بدست می آید که افراسیاب چون قبان را برگشوده کمبیان را که هواخان و خود دسته ای از سپاهیان او بودند بدانجا کوچانیده که هم ایشان در یک سرزمین بر بر کتی زندگانی نمایند و هم او از جانب این يك سرحد این ودل آسوده باشد .

اما «قبان» آبادی کوچکی در جنوب خوزستان در کنار دریا (میانه بندر مشهور و دهنه بهمنشیر) بوده در آن زمانها در چند فرسنگ پایینتر از اعواز شاخه ای از کارون بسوی جنوب جدا گردیده و بس از سیراب کردن زمینهای پیرامون قبان در نزدیکی خود آن شهر بدریا میریخته و این شاخه بوده که «رود قبان» نامیده می شده (۱)

در آغاز پادشاهی صفویان که گفتیم دسته هایی از افشار در خوزستان و کوه کلبویه نشیمن داشته و اختیار آن سر زمینها بدست آنان بود یکی از ایشان بنام بکتاش آغا قبان را در دست داشته و بگفته شیخ فتح الله کمیسی آزاد و خود سر حکم میرانده افراسیاب پاشا که در این زمان در بصره نیرومند شده بود لشکر بر سر قبان فرستاده پس از محاصره بانجا دست می یابد و چنانکه گفتیم کمبیان را از عراق بدانجا می کوچاند .

در این زمان پادشاه ایران شاه عباس بزرگ بوده و شاید برخی در شگفت شوند که با بودن چنان پادشاه توانایی چگونه چنین دست اندازی به شهرهای ایران رویداده لیکن باید دانست که در آن زمان هنوز آغاز کار شاه عباس بود و توانایی چندانکه می بایست در کار نبود و آنکه در زمان صفویان سرحد غربی ایران حال پایداری نداشت و پادشاهان صفوی همه عراق را از آن ایران دانسته هرگز بداشتن سر حدی میانه ایران و عراق راضی نمی شدند و چون بصره را از آن خود دانسته حکمرانی افراسیاب را در آنجا همیشگی نمی دانستند از اینجهت بدست اندازی او يك شهری از خوزستان هم اعتنا نکرده اند . بویژه که افراسیاب آنجا را از دست يك سرکش دیگری که فرمانبرداری از دولت ایران نداشت در آورده بود لیکن در آخرهای زمان شاه عباس که آن پادشاه بغداد و عراق را از عثمانیان برگرفته و اما مقلیخان را با سپاه گرانی برای محاصره بصره و چنگ

## بخش دوم

کمبیان

۱ - مشایخ فلاحیه

کمبیان از کجا و کی  
بنو خفاجه گروه انبوهی بوده و از فرنیهای پیشین از اسلا از عربستان عراق کوچیده در میانه بغداد و بصره نشیمن گرفته بودند و چون همیشه با راهزنی و دزدی و تاراج و کشتار بر سر می رده اند و چه بسا که راه حاجیان میزده اند از اینجا نامشان همیشه در تاریخها دیده می شود . خود کلمه «خفاجه» با کلمه دزد هم معنی بوده که بفرهنگهای فارسی نیز در آمده

در آخرهای قرن ششم هجری بنو خفاجه بر دو تیره بوده اند : یکی بنو کعب و دیگری بنو حزن این شگفت که خلیفه پاسبانی راهها را در عراق باینان سیرده بوده گویا برای جلوگیری از ناخوت و تاراج و دزدی ایشان چاره جز آن ندیده بودند که راه هارا بخود آنان بسپارند (۲)

سپس گویا پیشوایان نیکو کار و خردمندی از میان کمبیان برخاسته اند و آنان را از آن زشتکاریها باز داشته اند . زیرا در فرنیهای دیرتر که ما این عشیره را در می یابیم از آن زشتکاریها دور می بینیم

امادر آمدن کمبیان بخوزستان در این باره نوشته اشکاری در دست نیست . آنچه ما از جستجو بدست آورده ایم اینست که ایشان در آغاز پادشاهی

(۱) لرد کرزن و دیگران سخنان نااستواری درباره نژاد کمبیا و اینکه از کجا بخوزستان در آمده رانده اند .  
(۲) برهان قاطع و دیگر فرهنگها دیده شود . سندی در گلستان در داستان حج رفتن خود می گوید : «ناگاه دزدان خفاجه بر کاروان زندو پناهک پیروند» .  
(۳) تاریخ این اثر حوادث سال ۶۸ هـ

با علی پاشا پسر افراسیاب فرستاد در این کشاکش قبان نیز در محاصره بوده .

پیشوای کمبکان در این زمان شیخ بدرین عثمان بود و او چنانکه از کارهایش پیداست مرد دلیر و جوانمردی بوده . سید علی می نویسد چون کار محاصره بصره بدر از آنجا آمد و علی پاشا از دور اندن سپاه ایران در ماند و نزدیکی او در نپهان با امامقلیخان پیمان نهادند که علی پاشا را گرفته باو بیاورند و شهر را نیز بیاورند در همان هنگام نومیدی کسانی که در بیرون بصره بوده و با امامقلیخان پیوسته بود پیغامند نزد بدر فرستادند که چون همه دست از ایستادگی برداشته اند تونیز دست بردار و خود را با امامقلیخان بسیار بدر پیغام داد که تاحلی پاشا هست من دست از خواهمی او برنمیدارم و از جنگ باز نمی ایستم .

فشارادر همان هنگام که علی پاشا نیز نومید گردیده در اندیشه گریختن بود ناگهان خبر مرگ شاه عباس رسیده سپاه ایران در هر کجا که بودند شبانه کوچ کرده بدرون ایران باز گشتند بدینسان علی پاشا آسوده گردیده و پاداش آن جوانمردی بدر نوازشها باو نموده از جمله آن نزدیکیان خود را که خیانت نموده با امامقلیخان پیمان نهانی بسته بودند دستگیر نموده همه را دست بسته به قبان نزد بدر فرستاد که در آنجا کشته شوند . ولی بدر جوانمردی نموده پای میانجیگری پیش نهاد و از علی پاشا آموزش و زینهار برای آنان گرفت و بدینسان گروهی را از مرگها گردانید (۱) علی پاشا دیگر بیشتر بر نوازش بدر افزوده گذشته از قبان و آن پیرامون ها جزایر را بدو واگذاشت که گویا تا داستان حسین پاشا آن پیرامونها بدست بدر بوده است .

**داستان حسین پاشا** در پیش از خاندان دبری که در بصره بنیاد حکمرانی نهاده بودند گفتگو کرده داستان افراسیاب پاشا و پسر او علی پاشا را نوشتیم ولی داستان حسین پاشا پسر علی پاشا را برای اینجا نگاهداشته ایم .

این مرد برخلاف نیا و پدر خود سخت ستمکار و سیاهدل بود در بیست و یکسال مدت حکمرانی خود همیشه آزار بمردم میرساند و آخرین سرگذشت او که در اینجا میگذاریم بهترین نمونه از سیاهکاریهای اوست

(۱) در کتاب سید علی شمرهای عربی را که بدر در این باره سروده و به عنوان درخواست نزد علی پاشا فرستاده نیز نقل نموده .

چنانکه گفتیم دیرین در میان ایران و عثمانی رفتار دورویی پیش گرفته و بدینسان حکمرانی خود را نگاه میداشتند . ولی حسین پاشا در نتیجه سیاهکاریهای خود نزد هردوسوی بدنام گردیده و آبرویی برای او باز نمانده بود و چون روز بروز بر زشتکاریهای خود می افزود چنانکه در سال ۱۰۷۳ سپاه باحسافرستاده آنجا را گشوده مردم بیگانه واکشتار کرد و عثمانیان از این کارهای او سخت بر آشفته در سال ۱۰۸۷ سپاه بزرگی بر سر او فرستادند . حسین پاشا دست بدامن ایران زده پشتیبانی خواست پاشا ایران در این زمان شاه سلیمان بود و او گذشته از ناتوانی و کارندانی چون بارها از حسین پاشا دروغ شنیده و آنگاه از زشت کاریهای او آگاه بود به پشتیبانی او برخاسته اعنای بدرخواست های او نمود . حسین پاشا ناگزیر شده دژی را که پدرش علی پاشا بنیاد نهاده و در آنجا نام داده بود استوار کرده با گروهی از نزدیکان و سیاهیان خود با آنجا پناهنده گردید و تدبیر دیگری که بکار برد آن بود که فرمان داد مردم بصره و آبادیهای پیرامون آنجا و مردم جزایر همگی خانه های خود را اگر کرده بجای دیگر پراکنده شوند و اگر کسی سرپیچی نموده تاسه روز دیگر کوچ نماید خون او هدر باشد .

کسی تا بدیده نه بیند چه میداند که چنین پیش آمدی چه شورشی بر پا میکنند و چه گزندهایی بمردم میدهد و با می رسانند . بیچاره مردم زنان و فرزندان را برداشته روی به بیابان می نهادند بی آنکه جایی برای نشستن داشته باشند و بهر کجا که می رسیدند از مسجد جایگاهی و جز گدایی راه روزی برای خود نداشتند .

حال مردم چندان دلگداز بوده که شیخ فتح الله آن مقاله های خود را بعنوان نوحه گری و سوگواری بران بیچارگان سروده است اما حسین پاشا از این سیاهکاریها نتیجه ندید و با آن همه گزند ها که بمردم رسانید سرانجام خود او ناگزیر شده با زنان و فرزندان بگریخت و چون در ایران روی نوازش ندید از راه فارس به هندوستان رفت و بدینسان دوره فرمانروایی دیرین در بصره پایان رسید .

چنانکه گفتیم کمبکان بستگان خاندان دبری بودند و **که بیان در زمان حسین** بنام آن خاندان قبان را در دست داشتند ولی پس از **پاشا و پس از آن** زمان شیخ بدرین عثمان آگاهی از حال آستان نداریم تا در زمان داستان حسین پاشا شیخ فتح الله کبکی در مقاله های خود شرحی نیز درباره خویش و کمبکان می سراید که مابین گفتنهای او را

اورا در اینجا می آوریم .  
 می گوید : چون خبر گرفتن حسین پاشا بمارسید در آن هنگام من هم در قبار زادگاه خود بودم سخت غمناک گردیدیم و ترس از ترکان پاشا را فراگرفت . ناچار شدیم که از آنجا کوچ کنیم . اندکی ازمالهای خود را برداشته با زنان و فرزندان در کشتیها نشسته آنهنگ بندر معشور نمودیم . سپس شرحی می سراید که در راه کشتی ایشان بگل نشسته و بیکرشته سختیها دچار گردیده اند چنانکه همه از جان چشم پوشیده مرک را در برابر خود میدیده اند . لیکن ناگهان کشتی از گل در آمده و بار دیگر راه افتاده پس از رسیدن به بندر معشور می گوید چون تنگه ای بود مردم را میدیدم که از تنگوانهای کهنه را از اینجا و آنجا گرد آورده بامکیدن مفز آنها با بامکیدن هسته های کهنه خرما زندگی می نمودند این بود که در آنجا نشین نتوانسته پس از چهل روز درنگ بار دیگر به قناباد گشتیم چنانکه گفته ایم در آن زمانها دولت ترک را در جنوب عراق چندین نیرومندی نبود و اگر هم گاهی لشکر کشیده کاری انجام می داد و نیرویی می یافت پس از دیری لشکر را بازگشت داده بار دیگر عراق را بحال خود می گذاشت . از اینجا بود که بیشتر عشایر عرب در این بخش عراق سرخود می زیستند .

درباره کمبلیان نیز باید گفت که پس از برافتادن دیریان سر خود می زیسته اند تا آن هنگام که بسته ایران گردیده اند چنانکه سپس خواهیم دید ولی در این زمانها چندان آگاهی از حال آنان نداریم جز اینکه میدانیم این کمبلیان با خفاجه نیاکان دیرین خود تفاوت بسیار داشته اند . گویا از آغاز در آمدن بقیان در سایه همسایگی بامشععیان و نزدیکی بقایوس و دیگر شهرهای ایران روز بروز بزندگانی شهری و به پیشه کشت و کار بیشتر می گراییده اند و رفته رفته از آن زندگانی تساخت و تاز بیابانی دورتر می گردیده اند .

زیادتی از این زمان است که می بینیم دانشوران از میان آنان بر می خیزند . از جمله شیخ فتح الله کبلی که نام او را برده ایم سالها در شیراز درس خوانده و مرد دانشمندی بوده . چنانکه مدتی در بصره قضاوت آن شهر را در عهده داشته . نیز پدر او شیخ علوان مرد دانشوری بوده . گویا در همین زمانها است که کمبلیان به پیروی مشععیان و دیگر ایرانیان کیش شیعی پذیرفته اند . زیرا خفاجه چنانکه از نگارهای

این اثر و دیگران بر می آید چنین کیشی نداشته اند (۱) بلکه باید گفت کیش آنان جزدزدی و راهزنی نبود است .  
 کمبلیان در آخر زمان دفرچه تاریخ کمب که نام آن را در جای دیگری صفویان و در زمان برده ایم از سال ۱۱۰۶ گفتگو آغاز کرده و به قادرشاه نوشته او در آن زمان که آخرهای دوره صفویان بوده کمبلیان بسر پرستی مشایخ خود زندگی می نموده اند . میگوید : در سال ۱۱۰۶ طاعون در بصره و پیرامونهای آن پدید آمده بقیان نیز رسید و مردم بسیاری را نابود ساخت . سپس در قنابان علی بن ناصر بن محمد حکمروا گردید و بنا دست کمبلیان کشته شد . پس از او عبدالله بن ناصر حکمروا گردیده کشته شد . سرهان حکمروا گردیده کشته شد . رحبه حکمروا گردیده کشته شد . انجام حکمروایی این چهار تن در سال ۱۱۳۵ و مدت حکمرواییشان سی و سه سال بود . سپس فرج الله حکمروا گردید .  
 این فرج الله در زمان نادر شاه بود . چنانکه نوشتیم در زمان نادر (در سال ۱۱۴۶) بود که شورش محمد خان بلوچ برخاسته و مردم شوشتر و اعراب خوزستان نیز بهمدستی وی بشورش برخاسته . در همان هنگام کمبلیان نیز بتاخت و تاز پرداخته از سمت جنوب بدروق و آن پیرامونها می تاخند و چپاول می نمودند و در این زمان است که برای نخستین بار نام کمبلیان در تاریخهای فارسی دیده میشود .

هم نوشتیم که در آن زمان چون نادر بخوزستان آمد محمد حسین خان قاجار را برای گوشمال آل کبیر و کمبلیان فرستاد . آنچه از روی هم رفته نگارهای میرزا مهدی خان و نگارهای تاریخ کمب بر می آید محمد حسین خان در قنابان را محاصره کرده کاورابر کمبلیان سخت میگرداند و اینست که کمبلیان از در زبونی در آمد زینهار می خواهند . (۲) باید گفت از همان زمانست که کمبلیان بستگی

(۱) مردمی که راه حاجیان می زده اند پیدا است که از دین بیزار بوده اند در تاریخها داستانی نیز از آنان می نگارند که در کربلا در مشهد امام حسین تهاکریها می کرده اند .

(۲) در سه نسخه چاپی جهانکشا عبارت بدینسان است : « سرکشان است و مشایخ اعراب که در قلعه کوبی سکنی داشتند ... طالب امان و متعهد خدمات گشته اند » باید گفت مقصود از « کوبی » « قنابان » بود و بشعریف آورده اند . در یک نسخه خطی هم بجای آن « کوبی » می نویسند . بهر حال این یقین است که محمد حسین خان کمبلیان

ایران پذیرفته اند و خاک قبان پس از یکصد و چهل سال بیشتر که بدست و الیمان  
بصره افتاده بوده باردیگر بدست ایرانیان باز گردیده .

تا آخر پادشاهی نادر کمبباز از هر باره پیروی ایران می نمودند اگر  
چه بنام همسایگی جانب حاکم بصره رانیز فرو نیگزاورند . چنانکه در سال  
۱۱۴۷ که میان شیخ متفق با حاکم بصره جنگ روی داده بود شیخ فرج الله  
بسا دست ای از کمببازان بیاری حاکم رفت و قضا رادر آن جنگ کشته  
گردید .

پس از فرج الله شیخ طهماز نامی بزرگ کمبباز گردید . ولی یک  
سال بیشتر نبود که شیخ سلمان ( که سپس او را خوب خواهیم شناخت ) و برادر  
او عثمان خود را در بزرگی شریک شیخ طهماز ساختند . سپس در سال ۱۱۵۰  
شیخ طهماز کشته گردیده پسر او بندر بجای او نشست . ولی دو ماه بیشتر  
نبود که سلمان او را نیز کشته خود او و برادرش عثمان باستقلال و شته اختیار  
کمببازان را بدست گرفتند .

در همین زمان بود که در سال ۱۱۵۶ (۱) خواجه خان سردار بفرمان  
نادر به بصره بصره شتافت .

شیخ سلمان در این لشکر کشی همراه سپاه ایران بود و در کردلان یا قردلان  
زا که در برابر بصره در این سوی شط العرب نهاده بنام دولت ایران بر گشود  
تا سال ۱۱۶۰ که نادر شاه کشته گردید کمببازان در خاک  
در آمدت کمببازان  
بدورق (فلاحیه) قبان بودند ولی گویا از سالها چشم بدورق دوری  
دوخته و آرزوی دست یافتن بدانجا را داشته اند و

رادر قبان محاصره نموده چنانکه در دهرچه تاریخ کتب هم این عبارت نوشته  
می شود : « ثم حکم فرج الله و وقع فی زمانه حصار ایمان و کان معاصر هم معبد  
حسین خان القبری و عدد عساکره ثلثون الثامن المبع و الاکراد و ذبحوهم کتب و  
کانوا یومئذ بالقبان فی سنة ۱۱۴۶ » اگرچه در این عبارت هم کلمه « ایمان »  
نادرش است ولی اصل مطلب روشن می باشد . میرزا مهدیخان می نویسد نادر  
فرمان برای معبد حسین خان فرستاد که مشایخ کتب را با اولاد فارس آل کثیر  
کوچانیده از راه خرم آباد باستر آباد بفرستد . ولی گویا از مشایخ کتب کسی را  
نکوچانیده باشند . چنانکه عبارت مورخ کبکی که می گوید « و ذبحوهم کتب »  
دروغ است زیرا باور کردنی نیست که کمببازان بر سپاه نادر چیره شده آنان را  
کشتار کرده باشند و باینجه از فرمانبرداری نمایند

(۱) در تاریخ کتب سال ۱۱۵۵ می نویسد .

چون از خشم نادر می ترسیده اند چشم بر آه مرك او نهسته بوده اند و چون  
در سال ۱۱۶۰ در ایران شورشهایی برخاسته بود و در این میان خبر کشته  
شدن نادر پراکنده گردید کمببازان بیدونک بجنبش آمده با همه زنان و فرزندان  
و چهار بایان و مالهای خود راه دورق را پیش گرفتند ولی چون کشته شدن نادر  
را هنوز یقین نکرده و هنوز ترس از او در دل خود داشتند در جایی که در ناویخ  
کعب « شاخه الخان » می نامد فرود آمده نگران نشستند که خبرهای دیگر  
برسد و چون خبرهای دیگر رسیده داستان کشته شدن نادر بیقین پیوست بار  
دیگر راه گرفته خود را بدورق رسانیدند و دسته های افشار را که در آنجا  
نشین داشتند بیرون کرده خویشن در آنجا نشین گرفتند .

چنانکه گفتیم پیشوای کمببازان در این زمان شیخ سلمان و برادرش  
عثمان بود . شیخ سلمان مرد بسیار کاردار و هوشیاری بوده نیبور (۱) نام  
جهانگیر آلمانی که در همان زمان کردشی در عربستان و عراق کرده از شیخ  
سلمان ستایشهایی نموده می گوید او خوب میدانست که از شوریدگی ایران و  
از درماندگی حکام بصره چگونه بهره یاب شود . چنانکه پس از رسیدن  
بدورق که در آنجا استوار شدند شیخ سلمان دست به شهرهای دیگر انداخته  
در مدت اندک سالی قدر و حکمرانی خود را از هند جان در سرحد فارس تا آنسوی  
شط العرب برسانید سپس کشتیها ساخته در شط العرب و کارون و خلیج فارس  
بکار انداخت و بدینسان نیروی خود را هر چه بیشتر گردانید

دلیل دیگر بر توانایی شیخ سلمان آنکه در آن هنگام که از سراسر  
خوزستان ایمنی رخت بر بسته و همه جادزدان و راهزنان چیره شده بودند  
در خاک او در هر گوشه ایمنی حکمروا بوده . چنانکه نویسنده تذکره شوشتر  
که در همان زمان بدورق پیش شیخ سلمان رفته چنین می نگارد : « حسن  
سیاست شیخ سلمان بعدی است که در محال تصرف او دزد و قطاع الطريق  
وجود عفا بهم رسانیده است و ضیفه اعمی طبق طلا بسر نهاده و در شب  
تاریک از دهی بدی می رود احدی متعرض حال او نمی تواند شد »

نیز از کارهای شیخ سلمان آبادی شهر فلاحیه میباشد پیش از  
آن زمان شهر این سر زمین دورق نام داشته که از شهرهای باستان  
ایران بود و بنام اوسراسر آن نواحی را دورق میخواندند و فلاحیه گویا دیهی

بوده (۱) شیخ سلمان بر آبادی آن افزوده و آنجا را شهر ساخته و بارویی بر گرد آن کشید که از آن هنگام حاکم نشین آن نواحی این شهر گردید و بنام آن همه نواحی فلاحیه خوانده شد و شهر دورق کم کم ویرانه شده از میان رفت که اکنون ویرانه های آن در چند میلی فلاحیه پیداست.

**بند بستن شیخ سلمان در** گذشته از همه اینها شیخ سلمان مردی آبادی دوست جلو کارون بوده که همیشه بسر سبزی زمینها می کوشید و آبادیها بنیاد می نهاد. گسایکه از خوزستان آگاهی دارند می دانند که از یکسوی خاک آنجا پر برکت ترین خاک است و از سوی دیگر بزرگترین رودهای ایران از آنسر زمین روان می باشد. با این حال بخشهای عمده آنجا جز بیابان خشک نیست و علت این کارگودی رودهاست که آب بر زمینهای پیرامون آنها نمی نشیند. مگر در جاهاییکه بندی در جلو رود بسته آب آن را بالاتر میاورند از این جا است که موضوع بند در خوزستان اهمیت دارد و پادشاهان نیکو کار باستان هر کدام بندی در آنجا بنیاد می نهاده اند.

شیخ سلمان نیز چون دل بر آبادی بخش جنوبی خوزستان نهاده بوده برای این کار درجایی که بنام سابله معروف است و دهته جوی قبان نزدیک آنجا بوده بندی در جلو کارون پدید می آورد که آب بالا آمده به انبوهی بجوی قبان در می آید و آنگاه بکرشته جویهای دیگر از چپ و راست جدا ساخته سراسر آن زمینها را چند فرسنگ در چند فرسنگ فاریاب میگردانند چنانکه هنوز نشانه برخی از آنجویها پیداست.

میجر کینیر انگلیسی که در زمان فتحعلیشاه چند ماهی در خوزستان نشین داشته و گویا شکسته های آن بند شیخ سلمان را دیده می نویسد

(۱) گویا آغاز آبادی آن بدست شیخ سلمان در سال ۱۲۶۲ بوده زیرا تاریخ آن را بشوخی یا بدشمنی «فی الفلاحیه خنزیر سکن» گفته اند (باید فلاحیه را مانند فارسی زبانان یا مانند خود تازیان خوزستان هاء خوانند نه تاء و یاء مشدد را دو یاء بشمار آورد).

در کتابها نوشته اند که شیخ سلمان فلاحیه را بنیاد نهاده ولی ما آن را درست ندانسته نوشتیم فلاحیه دیهی بوده شیخ سلمان آن شهر را گردانیده دلیل این مطلب همان نام فلاحیه است. زیرا اگر شیخ سلمان آنجا را بنیاد می گراشت چرا بایستی فلاحیه بنامد و سلمانیه ننماد. و آنگاه ما از روی جستجو و آزمایش میدانیم تا در جایی دیهی پادیده ای، پدید نیامده باشد شهر پدید نمی آید چنانکه این موضوع را در جای دیگری شرح نوشته ایم.

که اگر کریمخان آن بند را شکسته بود تا نثرنها استوار می ایستاد. بنا آنکه بنوشته مولف تذکره که گفتیم خود او نزد شیخ سلمان سفر کرده بنیاد آن بند با جوب و نی و خاشاک بوده است شیخ سلمان گوشکی نیز در دیه سابله برای خود داغته است.

**لشکر کشی کریمخان بر** در این زمان که شیخ سلمان با آبادی این بخش خوزستان سر شیخ سلمان می کوشید و در سراسر قلمرو حکمرانی او مردم ایمن و آسوده بکشت و کار و دلد و ستدب رداخته بودند در بخشهای دیگر خوزستان (حویزه و شوشتر و دزفول) سخت ترین شورش و نا امانی در کار بود چنانکه داستان آن را سروده ایم نیز در دیگر بخشهای ایران از عراق و آذربایجان و فارس و خراسان باز آفرشته و آشوب سخت گرم بوده چنانکه گفتیم کریمخان و آزادخان و محمد حسنخان و دیگران هریکی از گوشه ای سر بر آورده در آرزوی تخت و تاج می کوشید و پهنه ایران میدان زور آزمایی این پلهوسان گ دیده بود.

در نتیجه این شوریده گیها تا سالیان درازی کسی در اندیشه شیخ سلمان نبود و او آسوده بکارهای خردمندانه خود می پرداخت. ولی در سال ۱۱۷۰ که ده سال از زمان درآمدن کمبکان فلاحیه گذشته بود گویا برای نخستین بار گرفتاری برای شیخ سلمان پدید آمد بدینسان که چون در این هنگام کریمخان که پس از جنگهای سیار سروسامانی بکارهای خود داده فارس را از آن خود ساخته بود باهنگ دزبهبهان به نواحی کوه کیلویه آمد و گویا پس از پرداختن آن کار بود که بسر وقت کمبکان نیز آمد.

در تاریخ زنده به هرگز پادی از این داستان نکرده تنها در دفترچه تاریخ کمبکاست که یاد آن کرده شده و در آنجا بیش زاین نمی گوید. در سال ۱۱۷۰ محاصره کریمخان رویداد او انومید باز گشت و مانند اینم این سخن تاجه اندازه درست است.

**لشکر کشی والی بغداد** پس از آن داستان خبری از کمبکان نیست و گویا مولی مطلب بر سر کمبکان آسوده و آزاد میزیسته اند تا در سال ۱۱۷۵ **باشای بغداد و مولی مطلب مشعشی بالشکرانبوهی بر سر آنان آمدند.**

کمبکان چون مدتها در قبان نشین داشتند و پس از کوچیدن بدورق نیز هنوز دستههایی از ایشان در قبان باز مانده بودند و ایان بغداد بعنوان آنکه قبان از بصره شمرده می شود و کمبکان رعیت دولت عثمانی بوده اند از آنان چشم فرما بود و در پرداخت مالیات داشتند و شیخ سلمان مالیات به ایشان نمی پرداخت بجای خود که در دریا و خشکی آزار بکسان ایشان میرسانید

و کعبان تاخت و چپاول در بیخ نمی داشتند از اینجا دل پراز کینه او داشتند و بی فرصت می گردیدند. مولی مطلب هم از اینکه کعبان در همسایگی او نیرومند شده بودند سخت خشمناک بود و اینست که با علی پاشا والی بغداد دست یکی کرده و لشکر انبوهی آماده کرده بودند و با آن لشکر فلاحیه را ندند ولی با همه انبوهی لشکر کاری از پیش نبرده نومیه باز گشتند.

چنانکه گفته ایم اندکی پس از این لشکر کشی بود که مولی مطلب باز کعبان زند چنگ کرده بادت او کشته گردید. اما علی پاشا بار دیگر در سال ۱۱۷۷ سیاه انبوهی از کرد و ترک و عرب گرد آورده فلاحیه تاخت و این بار نیز کاری از پیش نبرده نومیه باز گشت.

خورشید پاشا در کتاب خود (۱) بر این شکستهای علی پاشا بنبرده کشیده می گوید. «اگر چه او کعبان را گوشمال بسزا داد ولی بعلتی که مانعیدانیم آنان را زیر فرمان نگرفته باز گشت و این بود که دولت ایران آنان را زیر فرمان گرفته رعیت خود گردانید» ولی این سخن از ارزش تاریخی ندارد.

در این زمان کریمخان پس از سالها کوشش حریفان خود را از میان برداشته پادشاهی ایران را از آن خویش گردانیده بود. ولی که خویشتن از عهده کعبان بر نیامده بود بهتر آن دید که کریمخان را بدشمنی آنان برانگیزد و نامه ای نوشته همراه فرستادگان خود نزد او فرستاد و در آن نامه وعده داده بود که اگر سیاه ایران بسر کوب کعبان آهنگ فلاحیه کند تا در آن نواحی درنگ نماید آذوقه و خوراک همه لشکر بعهده حاکم بصره باشد و نیز هر چه کشتی خواسته باشند از بصره برای ایشان فرستاده شود.

میرزا محمد صادق نامی در تاریخ زندیه می گوید پاشا در نامه خود بکریمخان چنین عنوان کرده بود. «شیخ سلمان بنی کعب که از جمله بسادیه نشینان مرزو بسوم روم و مدتی است رخت عافیت بمامن محال دورق کشیده ...»

(۱) - در زمان ناصرالدین شاه نمایندگانی از عثمانی و ایران باز دید حدود این دو کشور را کرده اند که مایاد آن را خواهیم کرد. خورشید پاشا همراه نمایندگان عثمانی و دبیر ایشان بوده و کتابی نوشته که ما آنرا «کتاب خورشید پاشا نام می بریم گفته او داستان لشکر کشی علی پاشا در کتاب گلشن خلایا نگارش یافته و آن کتاب چاپ شده ولی مادر سترس بان کتاب نیافتیم

اگر نامی این سخن را بنام نامه پاشا از خود نساخته باشد (۱) باید گفت که والی بغداد کریمخان را فریب داده و برای دخالت خود در کار رعیت ایران بهانه تراشیده است. زیرا چنانکه گفته ایم این هنگام بیش از حد و شصت سال بود که کعبان در خاک خوزستان میزیستند و خود از نواحی قبان بود که فلاحیه آمدند. اگر هم والی بغداد قبان را جزو بصره می شمرد بهر حال نام بادیه روم بیجهت است (۲).

**لشکر کشی کریمخان** کریمخان در نواحی سیلاخور لشکرگاه داشت - که فرستادگان والی بغداد نزد او آمدند و نامه والی بخوزستان را رسانیدند.

در تاریخ زندیه می گوید وکیل پیش از آن یکی دو بار بر زبان رانده بود که کعبان را گوشمالی دهد. ولی چون شیخ سلمان پاشا ایران نگهداشته در دریا و خشکی کردند از مردم او برعیت ایران نمیرسیه این بود که وکیل دوباره سر کوب او شتاب نداشت.

ولی چون نامه والی بغداد رسید خواهش او را پذیرفته از راه لرستان با سپاه روانه خوزستان گردید و چون بشهر دزفول رسید مردم آنجا از گزند و آزار بنی لام از اعراب خاک عراق شکایت داشتند که از شوریدگی ایران فرصت بدست آورده از سر حد گذشته در پیرامون دزفول بتاخت

۱- زیرا این تاریخ نویسان باکی از آن نداشته اند که سخنانی از خود بافته بنام فلان پادشاه یا بهمان وزیر برشته نگارش بیاورند. اگر نوشته ای آنان راست باشد باید گفت نادر شاه و کریمخان و ناصرالدین همیشه باسجم و روی سخن میگفته اند و در گفتگوهای خود بیایی فلسفه و حکمت می سروده و آیات قرآنی و احادیث نقل می کرده اند. بویژه این میرزا محمد صادق که مرد بیدانش بود و خود او چنین می پنداشته که کعبان پس از مرگ نادر از خاک روم بایران آمده اند چنانکه می نویسد: «بردا نایان لغات تازی و پارسی مستور نماند که شیخ سلمان بنی کعب از جمله اعراب بادیه نشین متناك روم و با جگندار فرماندهان آن مرزو بوم بود پس از انهدام بنیاد دولت نادر شاه بعلتی از والی بغداد و بصره رنجیده ... و هشیره بنی کعب را که در مرتبه دوهزار خانواده می باشند مصحوب خود گردانیده ... از شط العرب عبور نموده در خطه دورق از جمله بلاد خوزستان و در جنب شط العرب واقع ...» پس دور نیست که این پندار غلط خود را در عنوان نامه والی گنجاییده باشد.

۲- دفترچه تاریخ کعب تاریخ زندیه تألیف میرزا محمد صادق نامی

وتاز می پردازند

کریمخان نظر علیخان زند را بادسته از سپاه بر سر بنی لام فرستاد ولی ایشان آن عشیره را در جایگاه خود نیافتند و چون باز میگشتند بدستوری که از کریمخان داشتند بر آل کثیر تاخته هستی آنان را بتاراج و بشمار بردند زیرا آل کثیر همچنان دشمنی با کریمخان می نمودند و این هنگام که او با سپاه بچند فرسنگی ایشان رسیده بود باز رام نشده و بزرگان ایشان نزد او نشناخته بودند.

کریمخان دوز در دز فول درنگ داشت و از مردم آن شهر و از سران شوشتر که بنام پیشواز تا آنجا بودند بیست هزار تومان پیشکش گرفته بآننگ شوشتریرون آمد و چون ماه رمضان در میان وجش نوروز در پیش بود در بیرون شوشتر لشکر گاه زده چندی در آنجا نشیمن گرفت چنانکه نوشته ایم شوشتر در این هنگام لانه مردم او باش بود و مسا آگاهی نداریم که کریمخان با آنان چه رفتاری کرد و آیا چه سزایی بید کرداریهای چند ساله آنان داد.

پس از جشن نوروز از آنجا برخاسته روی سوی فلاحیه روانه شدند و بهرودی که میرسیدند پلی بروی آن بسته از آن میگذشتند تا بنزدیکی شهر فلاحیه درآمدند. در آنجا آگاهی یافتند که شیخ سلمان چون در خود تاپ ایستادگی نمیدیده چند روز پیش از رسیدن آن سپاه کمپیان را از فلاحیه کسوجانیده و خوشن باهستی و دارائی در دز حصار نشیمن دارد.

کریمخان سه روز در فلاحیه درنگ کرده در این میان خبر رسید که شیخ سلمان در حصار نیز درنگ نتوانسته و بجزیره معرزی (۱) گریخته کریمخان از فلاحیه بیرون آمده در نزدیکیهای قبان و حصار لشکرگاه ساخت و کسانی نزد حاکم بصره فرستاده پیغام داد که چنانکه والی بغداد وعده داده آذوقه برای سپاه از بصره بکند و جو و راه انداخته نیز کشتیها برای دنبال کردن کمپیان در دریا فرستد. حاکم بصره دو کشتی بر از خرما کرده بفرستاد و نیز کشتی (زورقی) زرین و آراسته برای سواری خود و کیل بفرستاد ولی از راه انداختن آذوقه و فرستادن کشتی سرباز زده عذر خواست پیداست که از نزدیکی آن سپاه انبوه و رزیده بحدود بصره ترس کرده بدرنک کریمخان در آن نزدیکی رضایت نمیداده.

باری کریمخان از رود بهمنشیر گذشته بجزیره معرزی در آمد و

۱ - مقصود همان جزیره عبادان است که جزیرالضمر نیز نامیده می شود معرزی اکنون دهکده و نخلستانی است در شمال الجزیره برکنار رود بهمنشیر شاید دز معرزی نیز در همانجا بوده است.

گروهی را با سرکردگی ز کیخان در کشتیهای که والی حویزه آماده کرده و فرستاده بود نشاندند از راه شط العرب بدنیال کمپیان فرستاد لیکن شیخ سلمان در آنجا نیز درنگ نکرده بدریا گریخته بود.

کریمخان تا زمانی در آن نزدیکی ها درنگ داشت دز حصار را بنیاد کنده بند شایله را که گفتیم شیخ سلمان ساخته و بگفته تاریخ زندیه نمونه سدا سکندر بود بشکست. ولی این کار از سیاهکاریهای کریمخان است. چه در سرزمینی مانند خوزستان بندهستن و شادروان بنیاد نهادن از ستر کترین کارها و خود مایه آبادی شهرها و خرمی کشتزارهاست اینست که پادشاهان نیکو کار و خردمند پولهای گزافی ریخته بندها و شادروانها در آنجا پدید آورده اند. کریمخان نیز بایستی بندی ساخته یا شکست یک بندی را جبران نماید نه اینکه بدندان استواری را که مایه سرسبزی فرسنگها زمین بوده براندازد.

درد فترجه تاریخ کتب می گوید برهنمایی مردی از عرب بود که کریمخان آن بند را بشکست بهر حال کار بسیار زشتی بوده و خود نتیجه این کار بود که قبان روی به ایرانی گزارده آبادیهایش از میان رفت که اکنون در سراسر آنجا یک آبادی سرسبزی پیدا نتوان کرد (۱). می توان گفت که خود لشکر کشتی کریمخان بر سر شیخ سلمان جر خطا نبوده زیرا شیخ سلمان که با والی بغداد آن خونریزیها را کرده و بد انسان دشمنی در میان پدید آورده بود دیگر با کریمخان از درستی گوی و نافرمانی در نمی آمد اگر کریمخان کسی نزد او فرستاده فرمانبرداری می خواست شیخ سلمان فرمانبرداری نموده و نیازی بلشکر کشتی و آن ویرانها نمی افتاد. زیرا گذشته از آنکه شیخ سلمان مرد باخردی بود و با بادیهای که در قبان و دورق پدید آورده بود علاقه بسیار داشت و با اینحال انتظار دشمنی با کریمخان از او نمیرفت خود تاریخ نگار زندیه آشکار می نویسد که کمپیان چه در دریا و چه در خشکی پس ایران را نگاهداشته بمردم ایران آزار نمیرسانیدند. بساید گفت کریم خان فریب والی بغداد را خورده و کاری را که ازو شایسته نبود انجام داده است.

زینهار خواستن شیخ کمپیان چون بدریا گریختند کشتیهای حاکم بصره ایشان را دنبال می کردند و از جزیره ای بجزیره سلمان از کریمخان دیگری میرانند. شیخ سلمان بهتر آن دید که

۱ - جوی قبان اکنون از سمت کاردون انباشته شده که آب بر آن در نیاید ولی از سمت دریا باز است که آب تا نزدیکیهای خرابه های قبان بلکه بالاتر از آنجا میرسد و کشتی های کوچک میتوانند در آن آمد و شد نمایند.



که دست بهامن کریمخان زده ازو بخشایش بخواهد و این بود که فرستاده نزد وکیل فرستاده از گذشته عذرخواسته و برای آینده زینهار طلبیده و چاره گرفت که اگر لشکر ایران از دورق برخیزد و بکمپیان اجازه باز گشت بآنجا داده شود باردیگر جز راه زبردستی و فسرمانبرداری نبویند و سالانه خراج پردازند.

در تاریخ زندیه میگوید: چون کمپیان از میان اعراب بادیه نشین کیش شیعی داشتند از سوی دیگر گرمای خوزستان بسیار سخت و سوزنده گردیده بود که لشکریان تاب نمی آوردند کریمخان درخواست شیخ کعب را با سالی پذیرفت و لشکر را از آنجا برداشته از راه خیر آباد و زیدیان و هسپار فارس گردیدند در آنجا پسر شیخ سلمان نزد او آمده پیشکشهایی آورده بود و بعهده گرفت که سالانه سه هزار تومان خراج بپردازند بدینسان قضیه پایان رسیده کمپیان در جای خود بیا سوزند (۱)

**پایان زندگی شیخ سلمان**  
چنانکه نوشته اند در همان سال لشکر کشی کریمخان (پیش از این حادثه بپس از آن) عثمان را در شیخ سلمان بدرود زندگی گفت. ولی خود سلمان چند سال دیگر زنده و با کریمخان از در فرمانبرداری بود.

چنانکه گفته ایم پیش از این پیش آمد آوازه شیخ سلمان چه در توانائی و زورمندی و چه در کاردانی و مردم داری بهمه آن پیرامون ها رسیده و او کشتی ها در شط العرب و خلیج فارس بکار انداخته بر سراسر آن پیرامون ها چیرگی پیدا کرده بود و بگفته نیبور در همان سال ۱۱۷۸ که کریمخان لشکری بر سر او آورده بود شماره کشتی های او بده کشتی بزرگ و هفتاد کشتی کوچک رسیده بود که کسان او بدستیاری این کشتیها بهمه بندرها و جزیره های آن پیرامون دست اندازی می نمودند با همه آسایش و ایمنی که در قلمرو خود سلمان بود کسی زهره دزدی یا راهزنی نداشت کسان او در دریا از مشهورترین دزدان و راهزنان بودند که بهر کشتی که دست می یافتند دارایی آن تاراج می نمودند چنانکه چند کشتی انگلیسی را که بخلیج رسیده بود تاراج کردند و از اینجا آوازه شیخ کعب و کسان او بارو پائیز رسید.

۱ - دفترچه تاریخ کعب تاریخ زندیه

۲ - تاریخ کعب. نیبور (بخود کتاب نیبور دسترس نداشته آیم)  
راکه بارون دو بود از آن کتاب نقل کرده در دسترس داشته ایم)

ولی پس از آن آسیب کریمخان از شهرت و توانائی شیخ کعب بسیار کاست. چنانکه در مدت پنج سال که پس از آن پیش آمده بود بهواریه بستن بند سابل به نخواست و آبادیهایی که نتیجه آن بند بود به یکبار از میان رفت (۱)  
جانشینان شیخ سلمان در سال ۱۱۸۲ شیخ سلمان نموده پسرش شیخ غانم بجای او نشست در تاریخچه کعب جنگ او را با مردم عمان نوشته میگوید غانم از عمانیان فراوان بگشت.

ولی زمان حکمرانی او پس کم بود و در سال ۱۱۸۳ کمپیان او را بکشتند و برادرش شیخ داود بجای او نشست. لیکن سال دیگر داود را نیز کشتند و شیخ برکات پسر عثمان (برادر سلمان) بزرگ عشیره گردید.  
در این میان در سال ۱۸۸۶ طاعون سختی در عراق و در برخی از شهرهای خوزستان پدید آمده انبوهی را از مردم نابود ساخت.

در زمستان ۱۱۸۷ کریمخان آهنگ گشادن بصره کرده صادقان برادر او با سپاه گرانی از راه کوه کیلویه بشوشر و از آنجا بهویره آمد و از شط العرب گذشته روانه بصره گردید و آن شهر را گرد فرو گرفت این جنگ و کشاکش یکی از سترگترین حادثه های زمان کریمخان است و مدت چهارده ماه لشکر ایران در بیرون بصره درنگ داشتند تا شهر دست یافتند در همه آن کشاکشها کمپیان همراه صادقان بودند و کوشش و یابوری در پیج نمی ساختند.

بارون دو بود می نویسد کریمخان پیاداش جانفشانیهای شیخ کعب در این لشکر کشی شهرندگان را با روستای آن با وواگراشت که کمپیان را نشیمن دهد و مالیات آنجا را سالانه هزار تومان بپردازد.

در سال ۱۱۹۳ چون کریمخان بدرود زندگی گفت باردیگر آشوب و شورش در ایران برخاسته زندیان تا سالیان دراز بر سرتاج و تخت بایکدیگر کشاکش می کردند و بکندن بنیاد یکدیگر می کوشیدند. از سوی دیگر آقا محمدخان قاجار از استرآباد و مازندران برخاسته در راه پادشاهی تلاشها بکار میبرد و بیابانی جنگها در میانه روی میداد. پیداست که با اینحال کسی را فرصت آن نبود که اندیشه خوزستان کند و اینست که تادیر زمانی در تاریخهای ایران نامی از کمپیان و دیگر عشایر خوزستان برده نمی شود. جز اینکه میرزا علیرضا در تاریخ زندیه خود در سال ۱۲۰۲ بر قن محمد جعفر خان بکوه

۱ - در تاریخ کعب. کتاب نیبور (بخود کتاب نیبور دسترس نداشته آیم)  
آنچه را که بارون دو بود از آن کتاب نقل کرده در دسترس داشته ایم)

کیلومتره و عربستان برای نظم و ایمنی آن نواحی اشاره می کند . می توان گفت که تازمان فتحعلیشاه مردم خوزستان بویژه کمبیان خودسرمیزبسته و کسی را بیادشاهی نشناخته و مالیات نمی پرداختند .

در تاریخچه کعب سرگذشت کمبیان را در این دوره خود سری بشرح می نویسد و کوتاه سخن او آنکه چون پس از مرگ کریمخان زندیان بصره را رها کردند شیخ برکات هم بفلاحیه بازگشت و لشکر برامهرمز و هندگان (۱) کشیده آن نواحی را از آن خود ساخت و نیرو و زور او بس افزون گردیده از بندر بوشهر و همان گرفته تا نزدیکیهای بصره مردم باج گزراو گردیدند چون در سال ۱۱۹۷ شیخ برکات کشته گردید شیخ غضبان جانشین او شد . در زمان او نیز جنگهای بسیار روی داد : نخست سلیمان پاشا والی بغداد بهمدستی شیخ منتفق بجنگ کمبیان برخاستند سپس مرم عدن و بصره و همه بندرها و کنار دریا دسته بندی کرده آهنگ پیکار کمبیان نمودند و در همه این جنگها فیروزی از آن کمبیان بود و دشمنان کاری از پیش نبرده باز می گشتند شیخ غضبان بار دیگر برامهرمز و هندگان که از دست او رفته بود دست یافت و خونریزی فراوان کرد .

نویسنده تاریخچه کعب می گوید : حوادث زمان شیخ غضبان بس فزون است . ولی پس از زمانی خود او را نیز بکشتند و شیخ مبارک پسر برکات بجای او نشست در سال ۱۲۰۹ کمبیان او را بیرون کرده فارس پسر دادود را بشیخی بر داشتند . سال دیگر او را بیرون رانده شیخ محمد پسر برکات را بشیخی برگزیدند و تا این هنگام دوره شورش ایران نیز سر آمده قاجاریان در پادشاهی استوار شده بودند .

**خوزستان در آغاز** پادشاهی قاجاریان از آغاز قرن سیزدهم هجری آغاز می شود . بدینسان که آقامحمدخان بنیاد گزراو آن خاندان از سال ۱۱۹۳ که کریمخان بمرد بکوشش برخاسته ولی در سال ۱۲۰۵ بود که به شیراز تختگاه زندیان دست یافته برادرزاده خود فتحعلیخان را در آنجا بفرمانروایی برگذاشت سپس در سال ۱۲۰۸ لطفعلیخان آخرین باز مانده زندیان را دستگیر کرده بکشت .

در این زمان چنانکه میدانیم خوزستان بچندین بخش شده : شهر شوشتر و شهر دزفول و آل کثیر و خاندان مشمش و کمبیان هر یکی خود سر و جدا گانه زندگی می نمودند و هر کز بر وای آقامحمدخان را نداشتند .

ولی چون در سال ۱۲۱۲ آقا محمد خان در شوشی کشته گردید و برادرزاده اش فتحعلیخان بجای او بیادشاهی نشست و کم کم شورشهای او میان رفت و کارها سامانی گرفت این زمان خوزستان را بدو بخش کرده شوشتر و دزفول و حویزه را که بخش شمالی است جزو کرمانشاهان کرده بمحمد علی میرزای دولتشاه سپردند و رامهرمز و فلاحیه و هندگان را که بخش جنوبی است جزو فارس دانسته به حسینقلی میرزا پسر دیگر فتحعلیشاه دادند . ما نیز از هر بخش جدا گانه سخن میرانیم .

**بستن دولتشاه** از شوشتر و دزفول تا زمان کریمخان سخن رانده ایم پس از مرگ کریمخان در آن شورشهایی که برخاست از بند میزان را حال این دو شهر را از کار های مردم او باش آنجا گاهی درستی نداریم جز اینکه در شوشتر که گفتیم سردسته شورشیان سید فرح الله کلانتر بود و پس از مرگ او پسرش سید اسدالله جای او را گرفته و کریمخان حکومت شهر را باو سپرده بود این زمان مردم سید اسدالله را گشتند . در زمان آقامحمد خان سردسته شورشیان ابوالفتح خان پسر دوم سید فرح الله خان بود آقا محمد خان هم حکومت شوشتر را باو وا گراشت .

در اینمیان دو تیرگی حیدری و نعمتی سخت رواج داشت و همیشه بساط دشمنی و گینه ورزی در میانه گسترده بود و چه بسا که کار بخونریزی می کشید و این بود که گاهی حکومت بغانواده مرعشپان که از زمان صفویان در آنجا نشین داشتند و خاندان معروف و محترمی بودند سپرده میشد .

اما محمد علی میرزای دولتشاه او بزرگترین همه پسران فتحعلیشاه و یکی از شاهزادگان توانا و کار دان قاجاری بود چنانکه کار های سترگی کرده و نامی از خود در تاریخ ایران بیادگار گزارد چنانکه گفتیم او فرمانروای کرمانشاهان و غرب بوده و بخش شمالی خوزستان باو سپرده شده بود .

در سال ۱۲۲۱ دولتشاه آهنگ خوزستان کرده چون بشوشتر رسید ابوالفتح خان کلانتر را که نام بردیم دستگیر و از دو چشم نا بینا ساخت بدیگر سرکشان نیز بهر یکی سزایی داد .

چنانکه گفته ایم این زمان شوشتر گرفتار بی آبی بود بدینسان که از زمان نادرشاه بند میزان همچنان شکسته مانده و تا این هنگام هتاد و نه سال بود که از رهگذر شکستن آن بند شهر شوشتر و روستای میاناب بی آب مانده و مردم گرفتار پریشانی و تنگی بودند .

شوشتریان نام و آوازه دولتشاه را شنیده بودند و این درآمنن او را به شوشتر غنیمت دانسته شکایت بند میزان را نزد او برده خواستار بستن آن گردیدند. دولتشاه خواهش آنان را پذیرفته معماری که در کرمانشاه داشت بشوشتر خواسته باو دستور داد که به بستن بند بر خیزد و خویشتن بکرمانشاهان بازگشت.

استاد معمار از همان تابستان بکار آغاز کرده باسختی بسیار در مدت سه سال بند را پایان رسانید. نیز چند چشمه از پل فتحعلیخان را که شکسته بود دوباره ساخته استوار گردانید. در ماه رمضان ۱۲۲۴ بود که آب به شاخته شتیت ریخته هم به نهر داریان (دشت آباد) در آمده بروستای میاناب روان گردید و مردم شادی بسیار کرده به کشت و کار پرداختند.

در کتاب «فائق البیان» که تفصیل ساختن آن بند را شرح میدهد (۱) از فراوانی کشت و سبزیکاری و ارزانی میوه که در آن سال از زمین های میاناب برخاسته بود و از شادیهای مردم سخن دواز میراند. می گوید «آبادی شوشتر» را ماده تاریخ یافتند.

ولی این فراوانی کشت و میوه و شادی مردم چون ابر تابستان دیر نیاید زیرا در سال ۱۲۲۷ در ماه ربیع الاول باو دیگر ناگهان بند شکافته و باندک زمانی بر افتاد و بدینسان بار دیگر همه آب شاخته گرگر در آمده جوی داریان تهی و زمینهای میاناب بی آب گردید و همه کشت ها خشک شده از میان رفت.

چون این خبر بمحمد علی میرزا رسید بار دیگر معمار را روانه خوزستان گردانیده فرمود بند را از سر نو بسازد معمار بشوشتر آمده از تابستان همانسال (۱۲۲۷) کار آغاز کرد و چنین رخ داد که چندبار هنگام بهار زور آب بیشتر گردیده آنچه را که ساخته بودند و نا انجام بود پاک از میان برد. با اینهمه معمار دست از کار برنداشته در مدت چهار سال بار دیگر بند را پایان آورد.

همین بند است که اکنون استوار و بر پا مانده و بنام بند محمد علی میرزا یا بند خاقانی یا بنام دیرین خود بند میزان خوانده می شود.

(۱) یکی از سادات جزایری شوشتر کتابی در تفسیر آیه «ان الله یامر بالمعدل والاحسان» بنام دولتشاه نوشته که آن را «فائق البیان» نام داده و در مقدمه داستان بشتن بند میزان را بتفصیل یاد می کند.

در کتاب فائق البیان در باره درازا و پهنای آن چنین می نگارند:

دراز	۴۶۷	ذرع شاه
پهن (از پایین و بنیاد)	۵۳	»
» (از بالا و کف بند)	۴۴	»
بلندی (در میانه)	۲۰	»
» (در این سرو آن سر)	۴ یا ۵	»

در همانسال ۱۲۳۱ که بند میزان بانجام رسید محمدعلیمیرزا برای سرکوب اسدالله خان بختیاری که در دزملکان بیرق سرکشی برافراشته بسود خوزستان آمد و بدانسان که در ناسخ التواریخ و دیگر تاریخها نوشته اند اسدخان را دستگیر نمود. در همین سفر او بود که لشکری هم بر سر کعبیان فرستاد چنانکه سپس خواهیم نگاشت و چون از این کارها بیرداخت بکرمانشاه بازگشت.

تا سال ۱۲۳۶ که زنده بود حکومت شمال خوزستان ازو بود. پس از مرگ او نیز تا سالهایی پسرش محمدحسین میرزا حکمران کرمانشاهان و این نواحی بود تا او را برداشته محمدتقی میرزا (حسام السلطنه) را برگماشتند. سپس بار دیگر محمدحسین میرزا را فرمانروایی فرستادند و او بود تا پس از مرگ فتحعلیشاه در سال ۱۲۳۹ محمدشاه برادر خود بهرام میرزا را حاکم این نواحی گردانید (۱).

گفتیم که فتحعلی شاه بخش جنوبی خوزستان را جزو لشکرکشی پسران فارس کرده به پسر خود حسینعلی میرزا سپرد و گفتیم فتحعلی شاه بر سر کعبیان که این زمان شیخ کعبیان علوان بود سپس در سال ۱۲۱۶ شیخ محمد پسر برکات بجای او آمد.

حسینعلی میرزا در آغاز فرمانروایی خود در سال بود ولی سپس که بزرگ شد یکی از شاهزادگان توانا و کاردان گردید. با اینهمه تا سالیان دراز کعبیان همچنان خودسر و آزاد بودند و کسی بسراغ آنان نمی آمد. بلکه چنانکه از نگارندهای میجر کینیر پیداست در بخش شمالی خوزستان که سپرده دولتشاه بود نیز تا سامانی در کار بوده.

میجر کینیر معاون سرچون ملکم معروف است که همراه او بایران آمده و در سال ۱۲۲۵ ششماه در خوزستان درنگ داشته است و کتابی در جغرافی

ایران نوشته. در آن کتاب از نایب‌نایب‌های خوزستان و از ستمگری بیگلربیگی (حاکم) شوشتر و راهزنی و چاول بختیاران در نواحی رامهرمز شکایت‌ها می‌نویسد. هم از نوشته‌های او پیدا است که شیخ محمد کمبی فرمانبر دولت قاجاری نبوده و مالیاتی نمی‌پرداخته.

در محرم ۱۲۲۷ شیخ محمد مرده شیخ غیث پسر غضبان بجای او نشست او نیز پیروی از گذشتگان خود داشته روی خوش بدولت قاجاری نشان نمیداد در همان سال دولت قاجاریه برای نخستین بار باندیشه رام کردن کمبیان افتاده از فارس لشکر بر سر ایشان فرستاد. در تاریخهای فارسی یاد از این داستان نکرده‌اند. در تاریخچه کمب که آن را یاد کرده میگوید: (لشکر از ایران برو بروی هندیان آمدند میرزا بهبهان (یا میرزای بهبهان) باسی هزار سپاه بر کمبیان تاخت. شاید مقصود از میرزا بهبهان حاکم بهبهان است که سر کرده سپاه بوده. بهر حال بگفته تاریخچه کمب کمبیان نیز سپاه آراسته و در نزدیکی ده ملا بالشکر ایران جنگیده و آنانرا شکسته‌اند. می‌گوید: «کشتار فراوان از ایشان کردند و چادر میرزا را تاراج نمودند»

گویا نتیجه این شکست سپاه حسینعلی میرزا بوده که در سال ۱۲۳۱ که گفتیم محمدعلی میرزا بخوزستان آمده بود پس از انجام کار خود در بخش شمالی بکارهای بخش جنوبی نیز پرداخته لشکری بر کمبیان فرستاده در تاریخچه کمب درباره این لشکر کشی نیز می‌نویسد کاری از پیش نرفت. می‌گوید ولی شاهزاده برای آنکه بر روی نومیدی خود بکشد با کمبیان صلح نمود لیکن این باور نکردنی است که محمدعلی میرزا از چاره کمبیان در مانده و ناچار از صلح با آنان باشد زیرا چنانکه در تاریخهای نوشته‌اند دولت‌شاه این زمان بسیار توانا بود و با عثمانیان جنگیده بر آنان چیره میگردد. اگر هم شکست سپاه حسینعلی میرزا را باور نماییم این زبونی محمدعلی میرزا را باور نخواهیم کرد. گویا چگونگی این بوده که کمبیان خود را زبون دیده و از در زبهار خواهی در آمده‌اند و دولت‌شاه که گویا خود او همراه لشکر کشی نبوده و چندان اهمیتی باین قضیه نمیداده درخواست آنان را پذیرفته و لشکر را باز پس خوانده است.

این عادت همیشگی کمبیان و دیگر مانندگان ایشان بود که چون دولت را ناتوان می‌دیدند خود سری می نمودند و همینکه دولت توانا می‌گردید و

لشکر بر سر آنان می‌فرستاد از در زبونی در می‌آمدند. (۱) بارون دو بود که در آغاز پادشاهی محمدشاه سفری بخوزستان کرده و مانام او را خواهیم برد نیز در باره کمبیان می‌نویسد: «در هر هنگام که پادشاهان ایران نیرومند می‌شدند کمبیان فروتنی از خود ننموده فرمان می‌بردند و مالیات می‌پرداختند. در آغاز پادشاهی فتحعلیشاه کمبیان فرمان برداری نمی‌نمودند ولی گفته‌اند که در آخرها مالیات از پول نقد و اسبهای نازی بفرمانفرمای فارس می‌فرستادند».

می‌توان گفت تا سال ۱۲۵۷ که منوچهر خان معتمدالدوله گوشمال سختی بکمبیان داد اینان بدولت ایران رفتار دورویانه داشتند. بداینسان که گاهی مالیات داده و گاهی نمی‌دادند. اگر در بیرون نام رعیتی ایران بروی خود می‌گزاردند در درون خود را آزاد شناخته خود سرانه بهر کاری می‌پرداختند. چنانکه در تاریخچه کمب در همان زمان شیخ غیث از یکرشته حوادثی نام می‌برد که شیخ غیث با شیخ حمود رئیس منتفق پیمان همدستی بسته و باوالی بغداد دشمنی نموده با باوا می‌جنگیده‌اند و بصره را محاصره می‌گرفته‌اند. نیز یکرشته جنگهایی میانه کمبیان و عشایر عراق و مردم کویت و دیگران رایاد میکنند. پیدا است که دولت قاجاری از این کارها آگاهی نداشته و دخالتی نمی‌کرده و کمبیان خود سرانه به آن کارها بر می‌خاسته‌اند.

بسخت خود بر گردیم یکی از حوادث زمان شیخ غیث شوریدن کمبیان بر اوست که در سال ۱۳۳۱ او را بیرون کرده عبدالله پسر شیخ محمد را بجای او به شیخی پذیرفتند. ولی زمان عبدالله هفت ماه و چند روز بیش نبوده و شیخ غیث دوباره به شیخی بازگشت.

یکی دیگر از حوادث شیوع و باست در خوزستان در سال ۱۳۳۶ شیخ غیث را در سال ۱۲۴۴ کمبیان بکشتند پس از او برادرش شیخ مبارز پیشوا گردیده از کشته‌گان برادر خود کینه باز جست و همه آنان را بکشت.

در زمان شیخ مبارز بود که در ۱۳۴۵ که فتحعلیشاه بخوزستان در آمد. (۲)

(۱) در تاریخچه کمب بعباده دیگری نیز اشاره می‌کند باین عبارت: «ثم جرت مقدمة المعجم الشاهزاده فی سنة ۱۲۳۳». ولی عبارت چون کوتاه و ناروشن است مقصود را در نیافتیم.

(۲) تاریخچه کمب سیاحتنامه بارون دبود جغرافی میجر کینیر

**آمدن فتحعلیشاه** در سال ۱۲۴۰ که فتحعلیشاه بخارسی آمده بود از آنجا از راه بهبهان آهنگ خوزستان کرد. شیخ مبادر بایش کش ها به پیشواز شتافته در میان

بهبهان و رامهرمز پیش شاه رسید از آنجا فتحعلیشاه بشوستر و از شوستر بدزفول رفته از راه خرم آباد به پایتخت باز گشت و جز از گردش و تماشا کاری نکرد

شکفت است که کارکنان در بار فتحعلیشاه بودن کمبیا را با آن زور و نیرو و با آن حال خود سری که شرح آن را داده ایم زیان کار خود نمی شمارند و هرگز بروی خود نمی آوردند که بودن این مردم در این نقطه سر حدی بهترین دلیل ناتوانی دولت میباشد

در همان زمان شیخ مبادر است که استا کلر نامی از انگلیسیان بخوزستان آمده و می نویسد شیخ مبادر یازده هزار پیاده و شش یا هفت هزار سواره داشت و توپها در میدان فلاحیه گزارده بود. با اینکه توانایی آبا نییاست حال او درست روشن باشد که آبا چه کاره ایران است و آبا این سپاه را برای چه نگاهداشته ؟

باری شیخ مبادر تا سال ۱۲۴۷ ریاست داشت و در آنسال او را بیرون کرده عبدالله پسر محمد را که گفتیم در زمان شیخ غیث هفت ماه پیشا بود بجای او گزاردند (۱)

**طاعون بزرگ در خوزستان** در سال ۱۲۴۷ طاعونی در خوزستان پیدا شد که کمتر مانند آن دیده شده و گروه بسی انبوهی را از مردم آنجا از حرب و عجم نا بود ساخت و بسیاری از آبادیها را از مردم تهی گردانیده ویرانه گزاشت.

در شهر شوستر يك نیم بیشتر شهر از گزند آن طاعون ویرانه گردیده که هنوز هم ویران است مردم افسانه ها و گزافه گوئیهای بسیاری در باره آن بلا دارند. از جمله در یکی که در همان زمانها تدوین گردیده در این باره می نویسد: گذشته از غرباء که بشمار نیامد از بومیان خود شهر هشت هزار تن نابود گردید.

دیگری در دفترچه ای که بفرمان مزارالدوله بعنوان سر شماری شوستر و آن بیرونها نوشته در این باره می گوید: طاعون از شوال آنسال تا صفر سال دیگر پنجمه دوام یافت و

(۱) تاریخچه کتب نسخ التواریخ

سختی بیشتر آن در ماه ذیحجه بود چنانکه تنها در سه دوز ایام تشریق هجده هزار تن از مردم شوستر را نا بود ساخت

ولی این نوشته ها گزافه آمیز است زیرا میجر کینیرا که پیش از طاعون در خوزستان بوده مردم شوستر را می گوید بیش از یازده هزار تن می باشند. اگر هم این نوشته او را بی پایه بدانیم سید عبداللطیف شوستری که در گزافه گوئی دست درازی داشته و نزدیک آغاز پادشاهی فتحعلی شاه می زیسته او شماره خانه های شوستر را در زمان خود دوازده هزار خانه کما پیش نوشته و چنانکه ما سخن او را گزافه ندانیم و هر خانه را دارای پنج تن آدمی بشماریم همگی مردم شوستر پیش از سال طاعون شصت هزار تن کمایش بوده. پس چگونه می توان پذیرفت که شصت هزار تن از آن مردم نابود گردیده یا در سه روز هجده هزار تن مرده است ؟

بارون دبود که ده سال پس از طاعون در خوزستان بوده شواهد مردم شوستر را از چهار هزار تا پنجهزار تن می نگارد. اگر این سخن او را با گفته میجر کینیرا بسنجیم باید گفت بیش از یازده هزار تن از شوستریان با طاعون نمرده. اگر هم گفته های این اروپاییان را از روی آشنایی که بحال آنان داریم کمتر از میزان راستین دانسته رقم های آنان را دو برابر گردانیم باز شماره مردگان طاعون بیش از بیست و دوهزار تن نخواهد بود. بهر حال می توان باور کرد که در این ناخوشی يك نیم مردم چه در شوستر و چه در دیگر شهرهای خوزستان نابود گردیده یا پراکنده شده اند. شکفت است در دفترچه سر شماری شوستر که نام بردیم می گوید دانیال پیغمبر طلسمی برای وبا و طاعون نقش و در قلعه شوش زیر خاک پنهان کرده بود و از برکت آن طلسم هیچکاهی آن ناخوشیها بشوستر و دزفول نمی آمد تا چند سال پیش جاسوسان انگلیسی آن سنگ را دزدیدند و از آن هنگام وبا و طاعون بازادی باین شهر ها می آیند (۱) می گوید: از سال ۱۲۴۷ که طاعون بزرگ در گرفت شش بار دیگر و یادر شوستر پیاده و هر بار گروه بسیاری را نابود گردانیده است (۲)

(۱) مقصودش یکی از آن سنگهای نوشته دار شوش است که چون در روی خاک پیدا بوده هنوز پیش از آغاز کاوش در آنجا انگلیسها از آنجا برده اند.

(۲) نسخ التواریخ تاریخچه کتب دفترچه سر شماری شوستر - باید دانست که در سال ۱۲۴۷ وبا و طاعون دوسراسر ایران پیدا بوده و در همه جا کشتار میکرده. ولی شاید در خوزستان سختی بیشتر داشته است.

سرکشی محمد تقیخان در سال ۱۲۴۹ که آخر زندگانی فتحعلی شاه بود بختیاری و دست یافتن او محمد تقیخان بختیاری که بزرگ طایفه چهار بخوزستان لنک و بدلاوری و کاردانی معروف بود سرکشی

آغاز کرده در راه فارس و اصفهان براه زدن پرداخت. هنگامی نیز بیست هزار تومان مالیات دیوانی را که از شیراز بتهران فرستاده بودند بتاراج برده بدینسان کار او بالا گرفت و روز بروز بر شماره پیروان او می افزود تا با هشت هزار سوار بخوزستان آمده شوشتر را گرد فرو گرفت این زمان حاکم شوشتر اسدالله میرزا پسر دولتشاه بود که بدست نشاندگی از برادرش محمد حسین میرزا حکومت داشت. او در خود یارای ایستادگی ندیده شهر را بمحمد تقیخان سپرد. محمد تقیخان بدزفول نیز دست یافت و بر امهر مزو بهبهان رفته انجاها را نیز از آن خود ساخت. ولی خان ممسنی که یکی از راهزنان پردل و بنام بود او نیز بمحمد تقیخان پیوست و بدینسان زور و نیروی سرکش بختیاری بی اندازه گردیده آوازه دلیریا و جانشانیهای او در همه جا بر زبانها افتاد. فتحعلیشاه در این هنگام در تهران بود برای چاره کار محمد تقیخان آهنگ اصفهان کرد و بر فارس و بروجرد و دیگر جاها فرمان فرستاد که لشکر باصفهان روانه نمایند. ولی خود او پس از پانزده روز که در اسپهان در نک داشت بدروود زندگی گفته همه تدبیرهایش بیهوده گردید از این پیش آمد رواج کار محمد تقیخان چندین برابر گردیده کسان او راه فارس را تا کاشان فرا گرفته همه کاروان هارا لغت می نمودند و چون محمدشاه به تخت پادشاهی نشست در آغاز کار دشمنان بسیار داشت زیرا برخی پسرهای فتحعلیشاه در فارس و دیگر شهرها در آرزوی پادشاهی بودند و گردن پیادشاهی او نمیگزاردند این بود که در سال ۱۲۵۲ محمد تقیخان در کوهستان بختیاری و در خوزستان خود سرانه فرمان می راند و کسان او براه زنی روز می گزاردند.

در این هنگام اعراب بنی لام نیز که در حدود عراق و ایران نشین داشتند فرصت بدست آورده در نواحی شوشتر بتاخت و چپاول می پرداختند و تا زمستان سال ۱۲۵۲ که بهرام میرزا بشوشتر آمد مردم گرفتار این آشفتگی ها بودند (۱)

(۱) ناسخ التواریخ سیاحتنامه بارون دیوبند

### کمیان در زمان این آشفتگی ها

کمیان که در زمان آسودگی با دولت سرگران بودند و جز اندک مالیاتی نمی پرداختند پیداست که در این آشفتگیها بیکبار بخود سری گراییده اند

چنانکه گفتیم در سال ۱۲۴۷ نوبت شیخی به عبدالله پسر محمد رسیده ولی زمان او این بار نیز اندک بود و دیری نگذشت که او برخاسته (۱) شیخ نامر پسر غضبان بجای او پیشوای کمیان گردید.

بارون دیوبند می نویسد. در آغاز پادشاهی محمد شاه هنگامیکه منوچهر خان معتمدالدوله حاکم فارس بود و دزگل گلاب را گرد فرو گرفت شیخ کعب که نزدیک و همسایه آن دزاست فرمان فرستاد که آذوقه برای سپاه راه بیاندازد شیخ پاسخ گفت که تا کنون چنین رسمی نبوده که کمیان برای لشکر شاه آذوقه راه بیاندازند. ولی چون منوچهر خان دز را بکشد شیخ کعب ترسیده آذوقه برای لشکر راه انداخته چند هزار تومان هم پیشکش برای منوچهر خان فرستاد.

ولی در ناسخ التواریخ از گفته منوچهر خان چنین آورده: «آن هنگام که فرمانگزار فارس بودم (شیخ نامر) منال دیوانی کعب را نیز نداده» در زمان فرهاد میرزا نیز که پس از منوچهر خان والی فارس گردید کمیان تمامی توانستند از دادن مالیات خود داری می کردند گاهی فرهاد میرزا ناگوار میشد که برای دریافت مالیات سواره بر سرایشان فرستاد (۲)

چون در سال ۱۲۴۹ پس از مرگ فتحعلیشاه محمدشاه در لشکرکشی بهرام میرزا تبریز بر تخت پادشاهی نشست بهرام میرزا برادر کبوتر بر سر محمد تقیخان خود را در همان جا والی کرمانشاهان و لرستان و خوزستان گردانیده از راه مراغه و کردستان روانه ساخت. ولی تا سه سال بهرام میرزا بخوزستان نپرداخته و تنها در زمستان سال ۱۲۵۳ بود که بالشکری آهنگ آنجا را کرد محمد تقیخان که در این هنگام در دزتل میانه کوهستان بختیاری و دشت خوزستان نشین داشت چون از آهنگ بهرام میرزا بخوزستان و رسیدن او با توپخانه آگهی یافت برادر خود هلیقی خان را پیش شاهزاده فرستاده فروتنی آشکار ساخت و بگردن گرفت که از آن پس سالیانه مالیات بپردازد ولی خواستارش که او را از آمدن به نزد شاهزاده معذور دارند. بهرام میرزا این خواهش او را نپذیرفت و از آمدن و شد میانجیگران کاری نکشود.

بهرام میرزا زمستان را در شوشتر بسر داده در آغاز بهار بسا سپاه آهنگ دزتل نمود محمد تقیخان آن دزرا را کرده بدزمو نگشت که از

(۱) دانسته نیست که مرده یا بیرونش کرده اند

(۲) ناسخ التواریخ سیاحتنامه بارون دیوبند

استوارترین دژهای بختیاری بود پناهنده گردید. در ناسخ التواریخ می گوید مردم بختیاری که بر سر او بودند پشناک شده گفته مارا بالشکر بازگناه یلوی چنگ نیست محمد تقیخان باو دیگر برادر خود را نزد بهرام میرزا فرستاد و کوتاه سخن آنکه در میانه آشتی رویداده محمد تقیخان نزد شاهزاده شتافت سپس هم شاهزاده همراه میجر راولنسن انگلیسی که از سرکردگان سپاه او بود و باسی تن سواره بدز مונکشت رفته چند روزی میهمان بختیاران شدند. سپس هم محمد تقیخان را برداشته بدز تل و از آنجا بشوشر آمدند و چنین قراردادند که زنان و فرزندان محمد تقیخان و علیقلی خان و برخی خویشان را بعنوان گروگان بکرمانشاهان بفرستند و علیقلیخان همیشه نزد شاهزاده بماند. (۱)

پس از این قرار داد محمد تقیخان بجای خود برگشت بهرام میرزا نیز از شوشر بدز فول و از دز فول بهرم آباد رفت. ولی محمد تقیخان هنوز سررام شدن نداشت. در این هنگام که میانه ایران و انگلیس بر سر شهر هرات رنجش پیدا شده بود کار کثان سیاسی انگلیس که بنامهای گوناگون در ایران درنگ داشتند در کار محمد تقیخان دخالت کرده او را از رام شدن باز میداشتند. میجر راولنسن که گفتیم با بهرام میرزا همراه بود از آن کار کثان سیاسی بوده و شاید نتیجه دخالت اوست که این لشکر کشی بهرام میرزا با شکست بی نتیجه ماند و محمد تقیخان پس از آنکه بدست دولت افتاده و یاره بجای خود بازگشت.

از اینجاست که در سال دیگر که محمدشاه باهنگ هرات از تهران بیرون آمده بود از رهگذر محمد تقیخان و بختیاران سخت نگرانی داشت و برادر خود سلطان مراد میرزا را باشهزار سپاه روانه نمود که در چمن کندمان بختیاری لشکرگاه ساخته از بزرگان بختیاری گروگان گرفته نزد منوچهر خان معتمدالدوله که این هنگام والی اصفهان و لرستان و خوزستان گردیده و در اسپهان نشین داشت بفرستد.

در زمستان همانسال چون سلطان مراد میرزا از چمن کندمان بچمن مالیر آمد محمد تقیخان در برابر او سپاه آراسته بچنگ بر خواسته. در ناسخ میگوید: پانزده روز این جنگ و ستیز برپا بود تا سرانجام بختیاران پایداری نتوانستند و محمد تقیخان خود را زبون دیده علیقلی خان را نزد سلطان مراد میرزا فرستاد. ولی شاهزاده پافشاری داشت که خود محمد تقیخان نزد او بیاید و چون محمد تقیخان از هرات راه نومید بود دست بسدامن

معتمدالدوله که این هنگام در شوشر نشین داشت زود معتمدالدوله از سلطان مراد میرزا خواستار شد که بجهت تقیخان زمینها داده او را آزاد بگذارد. سلطان مراد میرزا این خواهش را پذیرفته گروه هایی را که از بختیاران گرفته بود در شوشر بمعتمدالدوله داده خویشتن از راه گوه گیلویه بفارس شتافت (۱)

داستان محمره مابارها از رود کارون نام برده از چگونگی آن در زمانهای باستان گفتگو کرده ایم. این نکته را هم باید گفت که در زمانهای باستان کارون با شط العرب در نیامیخته از جویی که امروز بنام بهمنشیر معروف است یکسره بدریا میریخته نمیدانیم کیلام پادشاهی جویی میانه دو رود برای آمد و شد و کشتی ها پدید آورده که حال امروزی پیدا شده و در همان زمانها بوده که در شمال این جوی در آنجا که دورود بهم میپیوندد آبادی پیدا شده که بنام «بیان» معروف بوده نیز آنجوی نوین را جوی بیان مینامیده اند.

در قرنهای نخستین اسلام بیان یکی از شهرهای خوزستان شمرده میشد و ناچار بخت آمد و شد کشتیها تجارت مهمی داشته یکی از کارهای تاریخی معتمدالدوله دلمی اینست که آن جوی بیان را که برای آمد و شد کشتیهای بزرگ گنجایش نمیداده. بهین تر و کودتر گردانیده بنام خود «جوی عضدی» نامید و پیداست که از این کار او رونق بیان بیشتر گردیده گویا از همان زمان معتمدالدوله و در نتیجه آن کار او بوده که کارون از جوی دیرین خود (بهمنشیر) باز گشته و بغش انبوه آب آن از راه جوی بیان بشط العرب ریخته است.

بیان تا قرن چهارم که مقدسی نام آن را میرد آباد بود ولی سپس نامی از آن در کتابها نیست و ما نمیدانیم در چه زمان از میان رفته جز اینکه در آخرهای قرن دوازدهم آبادی را بجای آن بنام «محمره» می یابیم.

نخستین بار که ما بنام محمره بر میخوریم در تاریخچه کعب است که در حوادث زمان شیخ غوث نام آن را «کوت المحمره» می برد و از اینجا پیداست که دژی بوده و گروهی از کیمیان در آن نشین داشته اند سپس هم میجر کینیر آن را از دبه های خوزستان می شمارد پس از دیری نیز آن را شهری می یابیم که سر پرست آن حاجی یوسف پسر حاج

مراد او (نیای شیخ خزعلخان) می باشد (۱)  
در زمان شیخ نامر معمره دیگر آباد تر شده و اختیار آن بدست حاج جابر پسر حاج یوسف افتاده بود شیخ نامر آنرا بندر آزادی ساخته در های آنرا بروی کشتیهای تجارتنی باز داشت و از اینجا رونق آن شهر بیش از پیش گردید.

ولی از همین کار او علیرضا پاشا والی بغداد سخت رنجیده گمر بدشمنی کمبیان استوار گردانید چرا که بصره تا آن زمان یگانه بندر شط العرب بوده سود گزانی از گمر کفخانه آنجا بهره والی می گردید و چون باز شدن بندر معمره از آن سود می کاست از اینجا والی بدشمنی برخاسته دل بویزانی معمره بست چنانکه گفته ایم در آن زمان ها سرحدی میانه ایران و عثمانی شناخته نبود و والیان بغداد از دخالت در کار خوزستان بویژه در کار کمبیان خود داری نمی نمودند در این هنگام نیز محمد شاه در بیرون هرات گرفتار محاصره آن شهر بوده فرصت خوبی برای والی بغداد پیش آمده بود . شاید هم انگلیسیان در برانگیختن او نیز دست داشته اند.

بهر حال در سال ۱۲۵۴ در ماه رجب بود که علیرضا پاشا با سپاه انبوهی از ازاناد و عشایر عراق و برخی عشایر نجد از بغداد آهنگ معمره نمود شیخ عبدالرضا نامی از کمبیان که خویشاوند شیخ نامر بود و ازو رنجیده ی بغداد شتافته بود نیز همراه بود این شکفت تر که شیخ نامر و حاج جابر قصد علیرضا پاشا را در نیافته هر گز گمان نمی کردند که آن لشکر بیر سر معمره می آید بارون دبود می نویسد : شیخ کعب یکی از خویشانش ( مقصود عبدالرضا است ) که پاشا بسوی خود کشیده و وعده شیعی باو داده بود فریفته غافل ساخت بدینسانکه سفاوش داد لشکر کشی پاشا به باهنگ معمره بلکه باهنگ بصره می باشد و این بود که شیخ کعب آماده جنگ شد و چون معتمد الدوله فرمان به محمد تقیخان داد که دوهزار سوار بختاری نزد کمبیان بفرستد شیخ آنرا نپذیرفته پاسخ داد که لشکر کشی والی جز برای بصره نمی باشد.

(۱) لورد کرزن نوشته معمره را در سال ۱۸۱۲ ( مطابق ۱۲۲۷ ) حاج یوسف بنیاد نهاد . با آنکه ما سالها پیش از آن نام معمره را در تاریخ کعب و در کتاب کینیر می یابیم

بهر حال در روز بیست و سوم رجب بود که پاشا با آن لشکر انبوه ناگهان بمعمره رسیده کرد دژ را فرو گرفتند و با توپ و تفنگ گشت بکار کردند . حاج جابر که گفتیم گماشته نامر در معمره بود کاری بیش از این نتوانست که خود را بیرون انداخته بفلاحیه بگریخت و لشکریان ارنادو و اهراب بدرون دژ در آمده دست بکشتار و تاراج گشادند و از مردم بیچاره فراوان کشته و بر خانه ها کندن و سوختن دویغ نکشتند هر چه مال و اندوخته بدست آوردند تاراج کرده با گروه انبوهی از زنان و دختران و پسران که اسیر گرفته بودند عراق باز گشتند .

عبدالباقی افندی عمری شاعر معروف عراق که در این لشکر کشی و کشتار و تاراج همراه علیرضا پاشا بوده قصیده بس درازی ساخته که نامردانه آن کشتار ها و سياهکاریها را می ستاید و برخود می بالد . در آغاز قصیده میگوید ( شعرها گزین شده ) :

فناضحت بتسخیر الاله مدمرة	فتعنا بعد الله حصن المعمره
لقد اخلصت صقلا يد الله جوهرة	بسيف على ذي الفقار الذي لنتا
وليس لعظم قد كسر ناه معجزة	وجابر اور ثناه كسرا بكمهيه
وخلي قناطير التراث المقنطرة	غدا هاربا يفي النجاة بنفسه
عشا كلها في غدر نامر مشرة	و نخل امانيه بسكوتوم خسته
فزلت بهم اقدامهم متشرة	على ساقها قامت لكعب قیامة
من الله شيئا في القضاء المقدورة	فلم تقن عنهم مانعات حصونهم
مساكن امست يا الغراب معمره	مصيبتهم جلت ومن جمعهم خلت
امواجاجا ولا امتاسا بسب مقفوره	تري الارض قاعا صفا لاني بها
كاعجاز نخل خاويات مد عثرة	تري القوم صرعى في ازقة حصنها
قد اتخذوا من شط كاروت مقبرة	غدوا طلعة للسيف الا اقلهم
و في جانب كم حباء مغفرة	على حافيته كم قتيل مجندل
عليهم شوسا بالعداب مكورة	مدافنا كم اطلعت من بروجها

پس از یکمرتبه پاوه بافی که نام تیره های کعب را برده و عشایری را که در سپاه علیرضا پاشا بودند یکایک یاد کرده درباره اسیر کردن زنان و دختران و اینکه پس از صلح آنان را بکسان خود پس داده اند بی آنکه دستی بسوی آنان دراز شده باشد می گوید :

تري العور مقصوراتها في خيامنا      كاقمار تم في الدجنة مسفرة



ومن قاصرات الطرف في كل كلة  
و عادت عقيب الصالح كل خريفة  
در باره سیاهان که بتاراج برده و فروخته اند می گوید:  
و بالبيض سقنا السود و اسردقة  
می گوید: حاج جابر در کویت نزد پاشا آمده اسبها پیشکش کرد  
و از گذشته عذر خواسته و بخشایش طلبید و پاشا بر و بخشوده  
خلعت پوشانید:

و تجابر في حصن الكويت قد التجبى  
و قد شملته من على مراحم  
صفوح كسا كعبا ببرة عفوه  
می گوید: پاشا عبدالرضا را امیر کعب برگزیده بفلاحه فرستاد و  
نامر از فلاحیه بهندیان گریخت و کمیان عبدالرضا گرویده او را پذیرفتند  
گویا داستان عبدالرضا این بوده که پس از ویرانی محمره با سپاهی  
روانه فلاحیه شده و نامر خبر او را شنیده و بهندیان گریخته ولی  
سپس که پاشا از محمره و آن پیرامونها دور شد عبدالرضا هم ایستادگی  
نتوانسته و به بغداد رفته. بهر حال در تاریخچه کعب نامی از او نمی بود  
و ما می دانیم که پس از داستان محمره دو باره نامر شیخ کمیان بوده  
و انگاه این داستان تاخت و تازی بیش نبود و از همان زمان دولت ایران  
با دولت عثمانی بگفتگو پرداخته قضیه را دنبال میکرد پیداست که با  
اینحال درنگ عبدالرضا در فلاحیه نشدنی بود.

قشونکشی معتمدالدوله محمد قبیخان پس از آنکه لشکر کشیها بر سر  
بر سر محمد قبیخان او هنوز آرزوی خود سری را از سر خود  
بیرون نکرده بود و مالیات نمی پرداخت و بگفته  
ناسخ التواریخ همیشه ده هزار سوار آماده داشت. گفتیم که معتمدالدوله  
با او مهربانی نموده سلطانراد میرزا را نگذاشت برو سخت بگیرد.  
سپس هم که برادرش علینقی خان در تهران گروگان بود و از آنجا  
گریخته در اصفهان بمعتمدالدوله پناهنده گشت معتمدالدوله باو پناه داده  
از شاه اجازه برای او گرفت که در اسپهان نشین گزیند. با اینهمه در  
اینهنگام که معتمدالدوله والی اسپهان و لرستان و خوزستان بود محمد  
قیخان با او از در گردنکشی در آمده و مالیات نمی پرداخت.  
علت عمده آن بود که در این هنگام که میانه ایران و انگلیس رنجیدگی پیدا  
شده و انگلیسیان سپاه خود را بجزیره خارک آورده و آماده تاخت بر

ایران نشسته بودند کارکنان سیاسی ایشان در ایران محمد قبیخان و شیخ  
نامر و دیگران را از سرکشان جنوب بر نافرمانی دلیر تر می گردانیدند  
از جمله لیارد معرف که از جمله کارکنان سیاسی انگلیس بود و بنام کاوشهای  
علمی در ایران گردش میکرد این زمان در بختیاری نزد محمد قبیخان  
میزیسته و این شکفت که دولت قاجار جلوگیری از آن دشمنان زیانکار  
نمی نموده و با نان اجازه گردش در ایران می داده.

پس از بازگشت محمد شاه از هرات در سال ۱۲۵۷ بود که معتمدالدوله  
سپاهی آراسته از راه بختیاری آهنگ خوزستان کرد که بنافرمانیهای محمد قبیخان  
و دیگران چاره نمایندو علینقی خان را همراه برداشته از اسپهان بیرون آمد  
باید دانست که منوچهرخان معتمدالدوله یکی از کسان کاردان  
و توانا بوده و این لشکرکشی بر خوزستان هم از دیده تاریخ این سرزمین  
و هم از دیده استقلال ایران بسیار گرانبهاست زیرا چنانکه خواهیم دید  
در نتیجه این لشکرکشی از یکسوی همه سرکشیها از خوزستان بر  
افتاده و دولت ایران بر سراسر آن چیره می گردد و از سوی دیگر  
دست فتنه انگیزی انگلیسیان از درون ایران کوتاه میشود.

در باره اهمیت این لشکرکشی منوچهر خان آن پس که از  
یکسوی چنانکه گفتیم لیارد بمعتمد قبیخان پیوسته و برو راهنماییها  
برای ایستادگی در برابر منوچهر خان می نموده. از سوی دیگر در  
همان هنگام بارون دبود نامی از کارکنان مهم سفارت روس در تهران  
بدستاورز گردش در فارس و خوزستان از تهران چاپاری عزیمت می نماید  
و پیداست که مقصود آگاهی از جگونی کار انگلیسیان و محمد قبیخان  
بوده و گرنه زمستان بآن سختی با گردش و تماشا سازش نداشت.

باری منوچهر خان سپاه و توپخانه را از آن گریوه های سخت بختیاری  
گذرانیده بدشت مالیر رسید. محمد قبیخان سپاهی از پیاده و سوار گرد  
آورده در آندشت درنگ داشت. ولی بامنوچهر خان از در ستیز در نیامده  
او را پیشواز نمود. بگفته لیارد هر دو سپاه چهل روز در دشت مالیر  
درنگ داشتند و هرروزه یکی از نزدیکان منوچهر خان نزد محمد قبیخان  
آمده گفتگو می کردند. تا سر انجام چنین قرار دادند که منوچهرخان  
سپاه خود را برداشته بشوشر برود محمد قبیخان نیز پس از گزاردن جشن  
نوروز که در پیش بود در شوشر بمنوچهر خان پیوندد.

پس از این قرار داد منوچهرخان شبی را در دز تل میهمان محمد قبیخان

شده از آنجا علینقی خان و شفیق خان را همراه بر داشته روانه شوستر شد ولی چون جشن نوروز گزارده شد بر خلاف وعده محمد تقیخان بشوستر نیامد و از آمدن میساینجیسگران کاری نکشود، علینقیخان اجازه خواست که خود او بدژتل رفته برادرش را بشوستر بیاورد و چون رفت محمد تقیخان را برداشته آهنگ شوستر نمود ولی از سه فرسخی هر دو برگشته بدژتل رفتند

منوچهر خان دانست که فریب ایشان را خورده و بدانسر شد که لشکر بدژتل ببرد. هم در این هنگام گروهی از مردم بختیاری که از محمد تقیخان دل آزرده بودند بلشکرگاه دولتی پیوستند و چون منوچهر خان با لشکراز شوستر روانه گردید بسیاری از ایل محمد تقیخان که در پیرامون او بودند او را گزارده بمنوچهر خان پیوستند. محمد تقیخان در خودبارای ایستادگی دیده دژتل را رها کرده وبا زنان و فرزندان خویش وبا کسان و پیوستگان از راه رامهرمز و بهمنی بفلاحیه شتافته بشیخ نامر کمپ پناه برد.

منوچهر خان بدژتل در آمده علیرضاخان بختیاری را که محمد تقیخان پدر او را کشته بود ایلهسانی و حاکم بختیاری بر گزیده در آن دژ بر نشاند و خویشان باسباه و توپخانه از دنبال محمد تقیخان آهنگ فلاحیه نمود و چون نزدیکی آنجا رسید لشکر را فرود آورده کس نزد شیخ نامر فرستاد که محمد تقیخان را که گناه کرده دولت است نزد او بفرستد شیخ نامر ایستادگی کرده ولی خواست تدبیری بکار زندو نامه ای بشیخ بحرین نوشته از او خواستار شد که پای میانجیسگری بمیان آورده از معتمد الدوله برای محمد تقیخان بخشایش طلب کند شیخ بحرین در خواست او را پذیرفته و سر انجام با منوچهر خان چنین قرار دادند که او کسی از نزدیکان خود را بفلاحیه بفرستد تا بمحمد تقی خان زینهار داده نزد او بیاورند سپس هم نامر زنان و فرزندان او را کسبل دارد. معتمد الدوله سلیمانخان سرتیپ خواهرزاده خود را فرستاد و او بمحمد تقیخان دلگرمی داده همراه خود باشیخ نامر بلشکرگاه منوچهر خان آورد. منوچهر خان محمد تقیخان را بیکى از بزرگان لشکر سپرد که پاسبانی نماید و نامر را نیک نواخته بفلاحیه باز گردانید که علینقی خان و دیگر کسان محمد تقیخان را نزد او بفرستد (۱)

شیخ نامر از آن سرچشمه آب میخورد که محمد ناما نهرنی شیخ نامر قبیخان و دیگر سر کشان جنوب. زیرا او در آن سرزمین خوء سخت استوار و نیرومند بود و این زمان بگفته ناسخ التواریخ پانزده هزار سوار آراسته آماده داشت و این بود که انگلیسیان او را بحال خود نگزارده بسرکشی وادارش می نمودند. لیارد بی برده می نویسد که نامر با انگلیسیان دوستی داشتو با سرکردگان کمیانی هند در کشتی های جنگی شطالعرب و با نماینده ایشان در بندر بصره نامه نویسی ها می کرد و آنان وعده بشامر داده بودند که اگر نیازی یافتند از هیچگونه یاری و دستگیری باو دریغ نخواهند کرد.

نامر فریفته این وعده ها گردیده بادولت ایران سر کرانی مینمود و چون از لشکرگاه منوچهرخان بفلاحیه برگشت از سپردن محمد تقیخان بدست دولت پشیمان گردیده از کسبل داشتن علینقیخان و دیگران خوداری نمود و بابختیاربان که در نزد او بودند و بسا لیارد انگلیسی که پس از ساختن کار محمد تقیخان نزد کمیان شتافته بود بشورنشسته چنین قراردادند که شبانه شبیخون بلشکرگاه معتمد الدوله برده محمد تقیخان را رها گردانند و شب هنگام این تدبیر خود را بکار بسته گروه انبوهی از عرب و بختیاری بنا گهان هجوم بلشکر دولت برده ارشلیک فنک هیاوی غریبی بر پا بود و گروهی از دوسوی کشته گردید ولی برها کردن محمد تقیخان دست نیافته نومید باز گردیدند.

از این حادثه منوچهرخان نیت نامر را دانسته بدانسر شد که سپاه بر سر فلاحیه برده نامر را گوشمال دهد. در این هنگام مولانرج الله خان والی حویزه و شیخ عشیره باوی و دیگران با دسته های خود بلشکرگاه او در آمدند و شیخ عبدالرضا که هنوز در بغداد میزیست نامه بمنوچهرخان نوشته پس از اجازه پیش او آمد نیز منصور خان فراهانی که بادهای از سپاه از پیش فرهاد میرزا والی فارس برای گرفتن مسالیاات از کمیان آمده بود بلشکر او پیوست. منوچهرخان باسباه از رود جراحی گذشته سپاهیان را بر آن واداشت که بر جویها و آبهای فراوانی که در پیرامون فلاحیه است پلها ساخته و جسر ها بینند. در این میان شیخ نامر که خود را در مانده و زبون دیده از انگلیسیان دستگیری ندیده علمای فلاحیه را به میانجیسگری پیش منوچهر خان فرستاد و سر انجام قرار دادند که نامر مالیات چندین ساله خود را که در زمان والیکری منوچهر خان در فارس

نبردخته بود. پیراژد و کسان محمد تقیخان را نیز بسیار نامر پولی را که منوچهر خان میخواست پرداخته در باره سپردن بختیاربان مهلت خواست و دوتن از خویشان خود شیخ مرید و شیخ فدعم را گرو سپرد منوچهر خان از سر فلاحیه بر خاسته بشوشر باز گشت

ولی نامر چون سپردن بختیاربان را نمیخواست و آن رانتک خود می دانست بدیشان گفت که سر خود گرفته از فلاحیه بیرون روند کریمخان برادر کوچک محمد تقیخان و شفیعخان از خویشان او در کوهستان بادست مردم بهمنی و بختیاری کشته گردیدند و زنان و فرزندان محمد تقیخان گرفتار شده بشوشر نزد معتمدالدوله فرستاده شدند. تنها علینقی خان و چند تن دیگر توانستند بامر سختی خود را بتهران رسانیده در توپخانه بست نشینند. از آنسوی منوچهرخان چون از رفتار شیخ نامر در باره بختیاربان آگاه گردید فدعم و مرید را که گروگان نزد او بودند بیازار شوشر فرستاد و فرمان کشتن داد. ولی سپس بشفاعت علمای آن شهر از سر خون ایشان درگذشت. و چون هنگام پائیز رسیده از سختی گرما کاست بار دیگر با سپاه و توپخانه آهنگ فلاحیه نمود. ولی پیش از آنکه او فلاحیه برسد شیخ نامر زنان و فرزندان و مسال خود را برداشته بکوت الشیخ بگریخت و پس از مدتی از آنجا بکویت رفت. منوچهر خان فلاحیه آمده حکومت کمپرا بشیخ عبدالرضا سپرد و برای بختیاری و دیگر نواحی حاکمها فرستاد. ولی در این میان شیخ عبدالرضایجهت از فلاحیه و برادرش از لشکرگاه معتمدالدوله بگریختند. معتمدالدوله مولی فرج الله مشعشی را والی خوزستان گردانیده فرمان داد که بادهسته ای از سواران خود در فلاحیه نشین گزیند تا نامر بر کشتن نتواند. نیز دستور داد که بآبادی محمره بکوشد و خویشان با سپاه از راه شوشر و دزفول و خرم آباد بیرون رفت و محمد تقیخان را با سکنده و زنجیر بتهران فرستاد. (۱)

**قرار داد ارضروم و** از آن هنگام که علیرضا پاشا محمره را ویران ساخت سرحد عراق و خوزستان رنجش و دشمنی میانه دو دولت ایران و ترک بدید آمده بگفته ناسخ دولت ایران پنج گروزره مسکوک تاوان آن تاراج و کشتار و ویرانی را میخواست و گاهی بدانسر می شد که از سر گرم بودن عثمانیان بچنگ محمد علی پاشای مصری استفاده

(۱) ناسخ التواریخ تاریخ بختیاری

جسته لشکر بر سر بغداد فرستد. عثمانیان می گفتند محمره خاک عثمانی است و والی بغداد که آنجا را ویران کرده خود یک شهر عثمانی را ویران کرده انگلیسیان نیز از هر باره واداری از ترکان مینمودند. پس از آمد و شد سفرای بسیار سرانجام بمیانجیگری سفرای انگلیس و روس چنین قرار دادند که هر یک از چهار دولت ایران و عثمانی و روس و انگلیس نماینده ای از خود بفرستند که کمیسیون در ارضروم کرده در باره سراسر سرحد های ایران و ترک قراری بدهند. نماینده ایران در آن کمیسیون میرزا تقیخان امیر نظام (امیر کبیر) بود و بدانسانست که در تاریخها نگاشته اند سه سال در ارضروم نشین داشت و پس از گفتگوها و باره بیش آمد هاسر انجام در ماه جمادی الاخری سال ۱۲۶۳ قرار دادی بسته شد که به «قرار داد ارضروم» معروف میباشد در فقره دوم آن قرار داد سرحد عراق و خوزستان را بدین عبارتها از هم باز نمودند.

«دولت عثمانیه نیز قویا تعهد می کند که شهر و بندر محمره و جزیره الغضر و لنگر گاه و هم اراضی ساحل شرقی یعنی جانب یسار شط العرب را که در تصرف عثمانیه متعلقه معروفه ایران است بملکیت در تصرف ایران باشد و علاوه بر این حق خواهند داشت که کشتیهای ایران با آزادی تمام از محلی که بیحر منصب می شود تا موضع التحاق حدود طرفین در شهر مذکور آمد و رفت نمایند».

هم در توضیحاتی که سفرای انگلیس و روس در پاسخ پرسشهای دولت عثمانی داده اند در باره این فقره نگاشته می شود: «لنگر گاه محمره در محلی است که واقع شده است در معاذی شهر داخل در مرداب حقار».

پس از پیدایش اسلام این نخستین بار بود که سرحد غربی ایران شناخته شد و از این سپس دستاویزی برای والیان بغداد در زمینه دست اندازی بشک ایران و فتنه انگیزی در میان هشایر خوزستان باز نماید.

پس از بسته شدن این قرار داد حاج میرزا آقاسی «شخص اول ایران» (۱)

(۱) حاج میرزا آقاسی از صوفیان بود و داعیه پیری داشت و این بود که چون بوزارت محمدشاه رسید راضی نبود کسی او را «وزیر» یا «صدر اعظم» بخواند و وزارت و صدارت را پایین تر از شان و جایگاه خود می دانست. سفرای دولت های اروپا که در تهران بودند چون دانستند که حاجی از لقب صدر اعظم بدش می آید به رسم اروپاییان که صدر اعظم را «پریمر» میخوانند حاجی را «شخص اول ایران» نامیدند و حاج میرزا آقاسی آن لقب را پسندیده دستور داد که همیشه او را با آن لقب یاد کنند.

مولی فرج الله خان مشمشى را که به تهران آمده بود حکومت خوزستان - داده سپرد که در محصره دزى بر پاسازدومى گفت پاسبان در آنجا گزاردند راه حاجیان را از سوى نجد و جیل خواهم قرار داد . زیرا در زمان فتح‌المشاه ابن سعود پادشاه نجد نامه بدر بار ایران نوشته خواستار شده بود که حاجیان ایران از راه نجد رهسپار مکه شوند .

ولی این اندیشه های حاج میرزا آقاسى چه سودمند بوده چه ناسودمند بکار بسته نشده حکمرانى مولی فرج الله در خوزستان جزو زمان اندکی نبود . زیرا در سال ۱۲۶۴ بود که محمدشاه بدرود زندگانی گشته حاج میرزا آقاسى نیز با آرزوهای خود از میان برخاست .

پس از محمد شاه که نوبت پادشاهی به پسر نوجوان او ناصرالدین میرزا رسید چون رشته کارهای او بدست امیر نظام بود در همان سال نخست پادشاهی او میرزا جعفر خان مشیرالدوله را مامور نمودند که همراه نمایندگان عثمانی و روس و انگلیس سرحد های ایران و ترک را از روی قرار داد ارضروم معین نموده نشانها پدید آورند و این کار چار سال مدت کشید . در ناسخ تواریخ می نگارند : درویش پاشا نماینده عثمانی به نیرنگ و فریب کمبلیان را بر می انگیزخت که خود را رهیت عثمانی بخوانند و وعده میداد که مالیات ده ساله را از ایشان نخواهد گرفت . ولی کمبلیان تن بآن ندادند و با آنکه مشیرالدوله دوهزار تومان بر مالیات ایشان بیفزود و شش هزار تومان بر شهر حویزه مالیات بست باز همگی بر عیبتی ایران خورسند بودند .

دیر درویش پاشا در این سفر خورشید پاشا نامی بوده که کتابی در باره سفر خود نوشته و از کتاب او نیز پیداست که کمبلیان با عثمانیین روی خوشی نشان نمیداده اند و اینست که خورشید پاشا زشتکوبی بسیار از ایشان نموده است . (۱)

**پایان روزگار**  
**مشایخ فلاحیه**  
لشکر کشی منوچهر خان بغوزستان که با آن فیروزی پایان رسید یکی از کارهای سودمند و تاریخی دوره قاجاریان بود و پای دولت را در آن سرزمین استوار گردانید . در نتیجه آن لشکر کشی سراسر خوزستان بدست دولت در آمده فرمانرواییهای جدا جدا همه از میان برخاست و از آن هنگام بود که جنوب خوزستان که از آغل پادشاهی قاجاریان

(۱) ناسخ التواریخ و کتاب خورشید پاشا

بسته فرمانروایی فارس گردیده بود بار دیگر به حکمرانی خود خوزستان باز گشت شیخ نامر که متعهدالدله او را از فلاحیه بیرون راند آخرین شیخ نیرومند و سرکش فلاحیه بود پس از وی آنخاندان را چندان توانایی نماند که بدولت سر کشی نمایند یا از دادن مالیات خود داری کنند . نیز طوایف خمیس که در نزدیکیهای رامهرمز نشین داشت و آل مهین که کمبلیان محصره بودند همچنین اعراب باوی از فلاحیه جدا کرده شدند . از آن سپس خاندان مشایخ محصره (خاندان شیخ خزعلخان) آبرومند ترین خاندان از اعراب خوزستان بودند و شیخ فلاحیه را با آنکه لقب «شیخ المشایخ» می دادند خود جایگاه پایتتری داشت تا آنجا که در زمان شیخ خزعلخان آنخاندان برانداخته شد و شیخ خزعل یکی را از کسان خود به حکمرانی فلاحیه بر می گماشت .

نخستین شیخ فلاحیه پس از نامر شیخ فارس پسر شیخ غیث بود که پس از چند سالی چون از عهده پرداخت مالیات بر نمی آمدند حسا کم خوزستان او را برداشته شیخ لفته نامی را بجای او برگماشت و این دو تن تا سالیان دراز همچشم و جانشین یکدیگر بودند که حاکم خوزستان گاهی آن را برداشته این را می گذاشت و گاهی آن را گزاردند این را بر میداشت تا سر انجام شیخ لفته بدست کمبلیان کشته گردیده بجای او شیخ جعفر خان پسر شیخ محمد شیخ المشایخ گردید و جانشین و همچشم او نیز شیخ رحمه خان نوه شیخ غیث بود که بیایى بجای یکدیگر می آمدند و چون شیخ رحمه نماند برادر او شیخ عبدالله در همچشمی با شیخ جعفر جای او را گرفت کار بدینسان بود تا در سال ۱۳۱۶ شیخ خزعلخان مالیات فلاحیه را نیز از دولت پذیرفته یکی از کسان خود را بسر پرستی کتب بر گماشت و از آن زمان باز ماندگان خاندان شیخ المشایخ پسران کهنه و پربشان گردیدند (۱)

در پاییز سال ۱۳۴۳ که دولت لشکر بر خوزستان کشید شیخ عبدالحسینخان نامی از باز ماندگان آنخاندان با دسته ای از عرب از فلاحیه گریخته در بهبهان و آن پیرامونها به لشکر گاه دولتی پیوستند و در آنجا بودند تا دولت فیروزی یافته فتنه شیخ خزعلخان را بیابان رسانیده و شیخ عبدالحسینخان را پادشاه آن دولتخواهی که از خود نموده بود بجای پیشینیان خود شیخ المشایخ گردانیده رشته کارهای کمبلیان را بدست او سپرد که نگارنده این نامه در زمستان آنسال بارها و او را در اهواز دیدار

(۱) دفترچه تاریخ کتب

می کردم (۱)

## ۴ - مشایخ محمره

خوزستان در آغاز پادشاهی ناصرالدین شاه  
پادشاهی ناصرالدین شاه  
در زمان مرگ محمد شاه اگر کسی از خاندان پادشاهی جز ناصرالدین میرزای ولیعهد خواستار تاج و تخت نبود با این همه در بیشتر از نواحی و شهرهای ایران از خراسان و کرمان و شیراز و بروجرد و مازندران شورش برپا بود. در این زمان در خوزستان هم شورشیایی برخاسته که از جمله آنها داستان شوخی آمیز شاه حداد است.

اینمورد یکی از مشایخ آل کشیر بوده و شیخ حداد نام داشته ولی چون خبر مرگ محمد شاه و شوریدگی ایران را می شنود با دسته ای از عرب بشوشر آمده در آنجا در دز سلاسل نشیمن می گیرد و بهمدستی مردم او باش بخودسری برخاسته خویشتن را «شاه حداد» می خواند و از مردم طلب مالیات می کند. ولی چون مردم سبکمزای بوده در اندک زمانی رسوا شده مردم او را دست می اندازند. مردم شوشر داستانهای خنده آور بسیار از او دارند که زبان بزبان نگاهداشته اند و جمله هایی را از شاه حداد با لهجه خاصی که اعراب خوزستان برای گفتگوی نارسی دارند نقل می نمایند (۲)

در همان زمان مشایخ عرب در همه جای خوزستان سربازفرمانی آورده بودند و چون در سال ۱۲۶۵ میرزا قوما (۳) نامی از سادات بهبهان

(۱) گویا اکنون در تهران و بی کار باشد.

(۲) مردم شوشر و دزفول فارسی را با لهجه خاصی گفتگو می کنند که با فارسی ادبی تفاوت بسیار دارد. و چون تازیان آنجا بغارسی سخن بگویند تازه آن لهجه خاص شوشری را با لهجه دیگری گفتگومی نمایند از عبارتهایی که از شاه حداد نقل میکنند آن که روزی از بازار شوشر می گذشته چون مردم با احترام او بر نییخته اند داد می زده. «خودت وری خودت نشین». (برخیز و بنشین). می گویند چون به تهران رسیده و در توپ (توپها را دیده بود سخت ترسیده و می گفته: «خودمان چه دانستی اغزتوپ اغز قشون» (ما چه میدانستیم اینقدر توپ و اینقدر قشون هست)

(۳) میرزا قوما از سرکشان معروف آن زمان و همچون محمد تقیخان و شیخ نامر ابزار سیاست انگلیس بوده و تا این هنگام بازها شوریده و مایه درد سر دولت گردیده بود ولی هر زمان بعنوانی خود را می نموده است. لیاده در کتاب خود نام او را هم برده.

در آن شهر بسر کشی برخاسته بازار راه زنی و تاراج و کشتار را در آن نواحی گرم گردانید این مشایخ خوزستان همگی با او همدست بودند. در ناسخ التواریخ نام آن مشایخ را شیخ حاکم و شاه حداد و شیخ جابر و شیخ عبدالله و شیخ قادر می نگارد.

شیخ حاکم گویا برادر شیخ فارس بوده و در برخی نوشته ها او را نیز شیخ فلاحیه نام برده اند ولی در دفترچه تاریخ کعب نام او برده نمی شود شاه حداد همانست که گفته ایم ولی نمیدانیم چگونه از شوشر بیرون آمده بوده شیخ جابر گویا همان حاج جابر حاکم محمره باشد دو تن دیگر شناخته نیستند

باری ناصرالدینشاه پس از نشستن بتخت پادشاهی عموی خود اردشیر میرزا را بحکومت لرستان و خوزستان فرستاد و او لرستان آمده در سال ۱۲۶۶ با توپخانه آهنگ خوزستان کرد که نخست بدزفول در آمده از آنجا بشوشر رسیده و بگفته ناسخ مردم فتنه جوی آندو شهر را دستگیر کرده به تهران فرستاد. سپس سلیمانخان نامی را که سردار سپه بود با پنجهزار سپاهی و توپخانه برامهرمز و فلاحیه فرستاد تا مشایخ عرب و زرگان بختیازی را که بامیرزا قوما همدست بودند گوشمال داده مالیات آن نواحی را گرد آورد. سلیمانخان چون به نواحی را مهرمز رسیده مشایخ عرب دست بهم داده بچنگ او شتافته و در برابر او سپاه آراستند نیز پسر میرزا قوما با دسته ای بیاری آنان رسیده. اردشیر میرزا که خود نیز از دنبال سلیمانخان روانه شده و بان نزدیکها رسیده بود از چگونگی آگاه شده نامه ها بمشایخ عرب نگاشته آنان را با بیم و نوید به پراکنده شدن برانگیخت ولی سلیمانخان از دنبال آنان رفته شاه حداد و شیخ حاکم و شیخ جابر را دستگیر نمود و آنان را نزد اردشیر میرزا فرستاد و او را یکماه در دز شوشر باکنده و زنجیر نگاهداشته سپس هر سه تن را روانه تهران گردانید (۱)

حکمرانی خاندان میرزا  
در خوزستان  
در سال ۱۲۶۷ خانلر میرزای حشمةالدوله عمومی دیگر ناصرالدین شاه حکمران لرستان و خوزستان گردیده و او تا سالیان دراز این حکمرانی را داشت که خوزستان را به پسرش ابراهیم میرزا سپرده خویشان در لرستان می نشست گاهی نیز خویشان بخوزستان میرفت

(۱) ناسخ التواریخ

یکی از کارهای او ساختن هفت چشمه از بل فتحعلیخانی شوشتر است که از گزند سیل شکست برداشته و راه رفت و آمد از روی بل را بروی کاروانیان بسته بود

دیگری بستن بند هاشم حویزه است که داستان آن را در پیش نگاشتیم. تا زمان او همیشه والیان حویزه و حکام خوزستان آن را می ساختند و از عهده بر نمی آمدند خانلر میرزا کوشش فزونتر بکار برده و خرجهای گزاف کرد و اگر چه او نیز تا دیری از عهده بر نمی آمد ولی سرانجام بندی ساخته و آن را «سد ناصری» نام نهاد

حاجی نجم‌الملک که در سال ۱۲۹۹ در خوزستان بوده و این بند را دیده می گوید آن را چنانکه می بایست نه ساخته اند با آنکه میگوید خانلر میرزا پنجاه هزار تومان خرج آن کرده

**حاج جابر خان**  
**نصرت‌الملک**  
چنانکه گفتیم پس از لشکر کشی معتمدالدوله بخوزستان مشایخ کعب و دیگر فرمان روایان بومی از توان افتادند و پای دولت در آنجا استوار گردید

ولی از آغاز حکمرانی خانلر میرزا خاندان نوینی در خوزستان رویدن گرفته و چنانکه خواهیم دید باریکتر این خاندان رشته کارهای خوزستان را در دست گرفته دولت را در آنجایی اختیار می گردانند و این خاندان مشایخ محمره است که در این بخش گفتگو از آنان داریم.

بنیاد گزار این خاندان حاج جابر پسر حاج یوسف است که نام او و نام پدرش را در پیش برده ایم. حاج جابر چنانکه گفتیم گماشته شیخ جابر در محمره بود ولی در داستان لشکر کشی معتمدالدوله بر سر نام هرگز نام او برده نمی شود. سپس هم که ناسخ التواریخ داستان گرفتاری او را بدست اردشیر میرزا و فرستاده شدن او را به تهران می نگارد از چگونگی رهایی او هیچگونه آگاهی نداریم (۱) ولی از همان آغاز حکمرانی خانلر میرزا باریکتر او را در خوزستان می یابیم که این زمان یکی از هواخواهان دولت می باشد و گذشته از حکومت محمره منصب سرحد داری نیز پیدا کرده و دوز بروز جایگاه او در نزد دولتیان والا ترمی گردد

(۱) اگر چه ناسخ تنها نام «شیخ جابر» می برد و یقین نیست که مقصود اینجا حاج جابر باشد ولی ما چون جابر دیگری میان مشایخ عرب در آن زمان نمی شناسیم و نگاه داستان گرفتاری حاج جابر و برده شدن او بتهران در خوزستان مشهور است از این جهت ما مشایخ جابر راجر او نمی دانیم.

گویا نخستین دولتخواهی حاج جابر که مایه کار او گردیده این داستان است که در سال ۱۲۶۷ که خانلر میرزا تازه بخوزستان رسیده بوده در محمره وبا افتاده و فوجی سرباز که در آنجا پاسبان بوده برخی از ناخوشی بی با و برخی از ترس پراکنده می شوند در چنین هنگامی گروهی از اعراب گرد هم آمده و در جزیره الخضیر بدز آنجا دست یافته بیرق شورش و نافرمانی بلند می سازند و حاکم بصره در نمان آتش فتنه را دامن می زده. در چنین هنگام سختی حاج جابر خان داوطلبانه بچاره کار برخاسته و با شورشیان جنگ کرده پس از گشته شدن کسانی از دو سوی آنان را از دزواز جزیره بیرون میرانند و بدینسان نام دولتخواهی خود را مشهور می گرداند. (۱)

سپس در سال ۱۲۶۹ پیش آمد دیگری می کند و آن اینکه باز وبا در محمره پیدا شده باز سربازان گرفتار بیماری میشوند و دسته ای از ایشان که تندرست بوده اند نقشه گریز می کشند. سر گردگان دست بهامن حاج جابر خان زده ازو یاری می خواهند و او یکدسته از تفنگچیان عرب را می فرستد که سر راه بر گریختگان گرفته آنان را باز پس می گردانند. ولی دیری نمیگذرد که وبا بسیار سخت شده تا آنجا که شش تن از سر گردگان و یکصد و پنجاه تن از سربازان وبا گرفته می میرند و باز ماندگان با بستری شده وبا می گریزند بی آنکه کسی جلو گیری نماید. بدینسان دز جزیره بی پاسبان می ماند و چون دسترسی بخانلر میرزا نبوده سر گردگان باز از حاج جابر خان یآوری می خواهند و او پسر خود شیخ محمد را که رتبه سرهنگی داشته با صد تن تفنگچی عرب برای نگاهداری دز میفرستد. (۲)

در زمان قاجاریان جنگهایی که فتحعلیشاه با روس جنگ انگلیس با ایران کرده شکست خورد بر آبروی ایران بر خورده و دست یافتن ایشان و چون در زمان ناصرالدین شاه با انگلیس جنگ بر محمره و اهواز کرده شکست یافتند دیگر آبرویی برای ایران باز نماند.

این جنگ داستان درازی دارد و در خور آنست که در کتاب جدا گانه نگاشته شود. ما در اینجا تنها از يك بخش آن گفتگو داشته و باختصار

(۱) (۲) بگرشته فرمانهایی در باره حاج جابر خان در دست ماست که این مطالب از روی آنها نگاشته می شود.

## یاد خواهیم کرد

در سال ۱۲۷۲ که سلطان مراد میرزا فرمان ناصرالدینشاه هرات را با جنگ و خونریزی بگشاد انگلیسیان که از سالها بایران در این باره دل آزرده گی داشتند و باشفتگی کار این کشور میکوشیدند این زمان دشمنی آشکار ساخته کشتی های جنگی خود را بخلیج فارس فرستادند و بشهر بوشهر و آن پیرامون ها دست یافتند دولت ایران هم بلشکر کشتی برخاسته بجنگ و کشاکش پرداختند . ولی چون به بندر های خوزستان نیز بیم هجوم میرفت خانلر میرزا که گفتیم حکمران خوزستان بود از هرجا سرباز خواسته و خویشان با پسرش ابراهیم میرزا بمحرمه آمده لشکر گاه ساخت و در جزیره الغضرو در آن سوی محرمه در کنار شط سنگر ها بنیاد نهاده توپ در آنها بگذاشت .

کاپیتان هنت که یکی از سرکردگان انگلیس در این لشکر کشیها بوشهر و محرمه بوده کتابی در باره آنها نوشته که اکنون در دست است نیز یابوری از سرکردگان فوج فراهان که در سپاه خانلر میرزا بوده آنچه را که دیده از آغاز تا انجام برشته نگارش آورده و این کتابچه او نیز در نزد ماست . آنچه از روی هم رفته نگارشهای هر دوی ایشان بر میآید سپاه ایران در دلیری و جنگجویی پای کمی از انگلیسیان نداشته اند و هرگز کوتاهی نمی نموده اند . سنگر هایی که بسته شده نیز بجای استوار بوده . لیوتان جنرال اوترم که سپهسالار لشکر انگلیس بوده خود او در نامه ای که پس از انجام جنگ محرمه بفرمانفرمای هندوستان نگاشته و اکنون نسخه آن در دست ماست در باره سنگربندی ایرانیان چنین می نویسد: «در کنارهای شمالی و جنوبی کاروت و در کنار شط العرب سنگر های بس استواری برای گزاردن توپها بالا آورده بودند که بیست پا کلفتی و هیجده پا بلندی آنها بود و توپهای سنگینی بالای آنها چنان جا داده بودند که همگی بالا و پایین شط العرب و آنسوی رود را تا آنجا که در تیر رس توپها بوده بزریر فرمان می گرفت . می توان گفت که هر آنچه از دانش و آزمایش تا امروز بدست آمده ایشان آن را بکار بسته بودند تا نگزارند کشتی های ما بانسوی سنگر های ایشان گذر نماید » (۱)

(۱) نامه اوترم در روزنامه اوقات العراق بصره چاپ نموده (سال چهارم

شماره ۶۱ نیوسریز)

پس چه چیز باعث شکست ایرانیان شد؟؟ میتوان گفت دو چیز . یکی بودن خانلر میرزا و یکی نبودن ابزار کار آنچه خانلر میرزا است اگرچه او پسر عباس میرزا بوده ولی مردی جنگ نیازموده و ترسوئی بیش نبوده در روزهای نخست خود او در اهواز نشسته پسرش ابراهیم میرزا را بعنوان سردار لشکر بمحرمه فرستاده بوده و این سردار بیکاره تر از پدر خود کمتر بکار لشکر و لشکر گاه پرداخته بیش از همه لشکار قرقاول میکسرد و چه بسا که سرکردگان را نیز همراه می برد سپس که خود خانلر میرزا بمحرمه آمد کار بدتر شده هر چه سرکردگان پیشنهاد می نمودند جز درشتخویی پاسخی نمی شنیدند اگر کسی گفتگوی از آراستگی سپاه انگلیس می کرد که باید بهتر از این آماده کار بود او برافروخته تندی می نمود همیشه می گفت انگلیس چه یارایی دارد تا با ما بجنگد یا ما ازو بترسیم . در سابه این نادانیهای او سرکردگان باهم در نهان پیمان می بندند که دیگر نزد او گفتگوی از این رهگذر ننمایند بلکه کسانی از آنان راه چابلوسی پیش گرفته کاستن از اندازه توانایی انگلیس و خوار نمودن لشکرهای آنان را پیش خود می سازند چنانکه کار بدیوانه بازی کشیده یکی از سرکردگان می گوید «روز جنگ اذن بدهید من کشتی را بفل گرفته بیاورم اینجا» دیگری می گوید: «من یکدست بقلیان و یکدست بشمشیر جنگ خواهم کرد».

در یاره ابراز کار هم یاور فراهانی می نویسد که از روز نخست بیلو کلنک نداشته و برای ساختن سنگر تیر و چوب پیدان میکردند و اینست که سنگر کم ساخته بودند .

دست یافتن انگلیس بر شهر بوشهر در زمستان بوده (جنوری ۱۸۵۷) ولی در نزدیکیهای جشن نوروز آهنگ محرمه می نماید خانلر مسیرزا یکرشته سنگر هایی در جزیره الغضرو داشته که آنها را بجای جابرخان و پسرش سرهنگ محمد (شیخ محمد) سیرده و یک دسته سرباز و سواره هم بیاری ایشان فرستاده بود . یکرشته سنگر های دیگر نیز در شمال محرمه داشته و پشت سر این سنگر ها چادر های خود و چادرهای وزیرش و چادری پسرش هر یکی در جایگاه جدا گانه برپا بوده .

انگلیسیان که از دریا بشط العرب در آمده و بسنگر های ایرانیان نزدیک شده بودند بدین سر بودند که از جلو سنگر ها گذشته در بالاتر از محرمه بخشکی در آمده لشکر گاه بسازند . این بود که روز پنجم

بیست و نهم رجب که شش روز از نوروز میگذشت (۲۶ مارچ ۱۸۵۷) هنوز صبح ندمیده کشتیهای ایشان آتش فشانی آغاز کرد. ایرانیان قصد آنان را دانسته آماده نشسته بودند. ایشان هم با توپ پاسخ دادند. تا چند ساعت جنگ سختی بر پا بود و ایرانیان با نداشتن ابزار کار ایستادگی می نمودند. بویژه در جزیره الخضیر که حاج جابر خان و کسانش مردانگی می نمودند. در اینمیان در چند سنگری خمپاره های انگلیس کردند بسیار رساند و یکی از سرکردگان که آقا جانی خان سرتیپ باشد زخمی گردید از آنسوی خانلر میرزا و پسرش که سردار سپاه بودند نه چندان خود را باخته بودند که پشتیبانی سنگرها بنمایند و سربازان را از پراکنده شدن باز دارند. ابراهیم میرزا را می نویسند «میان گودالی نشسته بود هر سربازی که از سنگر فرار کرده بود می آمد می پرسید باز هم دعوا می کنند؟» با چنین حالی پیداست که از سپاه ایران کاری ساخته نمی شد و این بود که همینکه یکی دو کشتی انگلیس بیاباگاه از جلو سنگرها گذشته و کشتی نشینان آنها در بالا سر سنگر های ایرانیان بھاك در آمدند و این خبر بخانلر میرزا و دیگران رسید بجای آنکه سواره را بجلو گیری از آنان بفرستند خودشان سخت سراسیمه گردیده آهنگ گریز کردند و با شتاب سرباز را از سنگرها باز خاسته و قورخانه را آتش زده پراکنده و پاشیده راه اهواز را پیش گرفتند.

بدینسان جنگ محمره پایان رسید. انگلیسیان با سودگی بخشگی در آمده آتش را با احتیاط در کنار شط پسر دادند و فردا پیش رانده به لشکر گاه ایرانیان در آمدند و چادرهای خانلر میرزا و دیگران را که بر پا مانده بود بادیگر چیزهای فراوان از آن خود ساختند نیز لشکر به شهر محمره رانده بآنجا دست یافتند.

کابیتن هنت می نویسد: هجده توپ و زنبورک نو و کار آمد بجا گزارده رفته بودند و یکی از آنها توپ دوازده پوندی بود که در سال ۱۸۲۸ میراطور روس بشاه ایران ارمغان فرستاده بود. می گوید: مقدار انبوهی گندم و آذوقه جا گزارده بودند. شماره کشتگان که روی خاک مانده بود از هفتاد تا هشتاد شمرده می شد ولی از قبرهای تازه ای که در آن نزدیکی دیده می شد پیدا بود که بسیاری را هم بھاك سپرده اند. می گوید: اینها شماره کشتگان را نزدیک بیصده تن نشان میدهد. ولی از آن آتش که ما بر سر آنان می بارانیدیم باید پیش از

این کشته داده باشند. می گوید: اما از ماده تن کشته شده و يك سر کرده با سی تن سرباز زخمی گردیدند.

این گریز خانلر میرزا از جلو انگلیسیان یکی از داستان های رسوائی آمیز تاریخ ایران است. باور فراوانی چیزهایی مینویسد که هر کس از خواندنش شرمزده می شود. از جمله می گوید: چون آهنگ کوچ کردند و حاج جابر خان آگاهی یافت از جزیره نزد خانلر میرزا شتافته خواست او را نگاهداشته نگذار کوچ نماید گفت: «چرا میرود؟ حکایتی نشده از قشون ما چندان تلف نشده» خانلر میرزا گفت: «جز خجالت جواب دیگر نداریم» هرچه او لایق نبود که نروید و بایستید سودی نه بخشید سرانجام گریه کرد که مرا در میان عرب بدنام ساختید. دیگر نمیتوانم درمیان عرب زیست کنم.

رسوائی دیگر آن بود که بسیاری از زخمیان و بیماران را جا گزارده همراه نبرده بودند که برخی را انگلیسیان دریافته درمان کردند و برخی از یکسوی نابود شده با خود را بپیان چادرهای اعراب رسانیدند.

خانلر میرزا چهار روزه خود را باهواز رسانید ولی چون سه کشتی از انگلیسیان از دنبال او آهنگ اهواز کرده بودند از ترس جان در آنجا نیز درنگ نکرده روانه شوشتر گردید و سپاهی را مقداری با خود بشوشتر برده مقدار دیسگری را بدزفول فرستاد که از آن راه روانه شوشتر شوند.

انگلیسیان تا اهواز پیش آمده بآن آبادی نیز دست یافتند و استوار بنشستند. پس از دیری خانلر میرزا دسته سپاهی آماده گردانیده باهواز فرستاد که با انگلیسیان جنگیده بلکه جبران گذشته را نماید ولی در این میان خبر آشتی ایران با انگلیس رسیده نیازی بچنگ باز نماند و انگلیسیان بخودی خود اهواز و محمره را گزارده و بیرون رفتند.

باید دانست که آشتی ایران و انگلیس در شهر پاریس در هفتم شهر رجب رویداده و پیمان نامه مهر شده بود و بیست و دو روز دیرتر از آن در بیست و نهم رجب بود که چنانکه گفتیم جنگ محمره رویداد علت این قضیه آنکه در آن زمان میان ایران و اروپا یا هندوستان و اروپا سیم تلگرافی نبود از آنسوی هم کانال سوئیس کنده نشده کشتی ها برای رسیدن از اروپا به هند یا بخلیج ایران بایستی از دماغه امید به پیچند و این بود که خبر آن پیمان و آشتی پس از دیر زمانی به هندوستان رسید و انگلیسیان



خبر آنرا بایران دادند (۱)

آرامش خوزستان در پس از سال ۱۲۷۳ که جنك انگلیس با ایران رویداد تا آخر زمان ناصرالدینشاه که چهل سال زمان ناصرالدینشاه درست کشید در خوزستان جنگی یا شورشی دانسته نیست و گویا همیشه آرامش داشته . در این زمان عشایر عرب بچند بخش بوده هر بخش شیخی جداگانه داشته : کمبانی که از محمره تا اهواز نشمین داشتند باعشیره باوی سپرده حاج جابر خان بود . کمبانی فلاحیه و آن پیرامونها شیخ دیگری داشتند که شیخ المشایخ لقب میگرفتند عشایر حویزه و آن پیرامونها زیر سرپرستی خاندان مشعش بودند آل کثیر در میانه شوشتر و دزفول و آل خمیس در نزدیکهای رامهرمز هر یکی شیخ جداگانه داشتند . این پنج شیخ سردستان عشایر عرب بودند و هر یکی شیخهای دیگری را زیر دست خود داشت

چنانکه گفته ایم در میان همه ایشان حاج جابر خان بهوا خواهی دولت سرشناس بود و روز بروز کارش بالا میگرفت پس از داستان جنك انگلیس که فداکاریها در راه ایران نمود در سال ۱۲۷۴ بود که خانلر میرزا اختیار عشیره باوی را نیز بدست او داد . در فرمانی که از خانلر میرزا در این باره در دست است مینویسد : «طایفه باوی را که بی ادب ترین اعراب می باشد باو واگذار داریم و این حکم را بخط خود می نویسم که حاج جابر خان میر بیج «لا تأخذ بهم رأه» باید چنان این طایفه را مودب کند که بی ادبی را بالمره از خاطر فراموش نمایند در عزل و نصب مشایخ باوی و تنبیه و تأدیب و قتل و غارت این طایفه مختار است صریح تر مینویسم که اگر حاج جابر خان کل طایفه باوی را قتل عام کند از جانب من مرخص و مأذون است» در فرمان دیگری که خود ناصرالدینشاه در سال ۱۲۸۴ نگاشته از حاج جابر خان رضایت ها نمود . و او را از میر پنجگی برتبه سرتیپ اول رسانیده است

پس از حاج جابر خان والی حویزه نزد دولت جایگاهی داشت . دیگران هیچیک بادیوت نزدیک نمی آمدند . هر يك از این مشایخ هم حکمران عشیره خود بود و هم عهده دار مالیات آنان و هر یکی از ایشان که از عهده پرداخت مالیات بر نمی آمد حاکم خوزستان او را برداشته شیخ دیگری را بجای او بر می گماشت .

(۱) کتاب کابین هنت . کتابچه یاور فراوانی . ناسخ التواریخ .

جنك انگلیس این درس را بدوكت قاجاری داد که خوزستان را بی لشکر و توپخانه نگذارد . این بود که همواره یکفوج سرباز با پانزده و شانزده توپ در شوشتر و فوج دیگر با چهار و پنج توپ در محمره و چند توپچی بایک توپ در هر يك از فلاحیه و حویزه نشمین داشتند . محمره را سوری بر گردش کشیده و برجها آورده بودند . نیز در اهواز سربازخانه ساخته همیشه دسته ای از سرباز را در آنجا نشمین میدادند .

از بودن این لشکر و توپخانه در خوزستان آرامش پدید آمده کسی را یارای شورش نماند و اعراب بجای تاخت و تاز بکشاورزی پرداختند و اندك آبادی و خرمنی در آنسرزمین پدید آمد

لیکن از همان زمانها بختیاران بخوزستان راه یافتند و آنجا را زمستانگاه خود گرفتند و چنانکه شیوه همه اینگونه مردم است به دیوها و آبادیها آسیب فراوان می رسانیدند . در کتابچه سرشماری شوشتر که نام آنرا خواهیم برد در باره روستای دیمچه چنین می نکارد . «پیش از این در آن روستا آبادیها و دیه های بزرگ بود از دست اندازی اعراب بختیاران آن آبادیها بیکبار ویرانی یافتند که اکنون کسی را در آنجا نتوان یافت مگر برزگرانی از شوشتر که در آغاز فصل بارندگی از شهر سیاه چادر و بنه بآنجاها برده کشت زمستانی کرده بر میگرددند تا بار دیگر بهنگام درو باز چادر و بنه برده حاصل و کشت را درو کرده و پاک نموده به شهر بیاورند .

شگفت تر آنکه با اینهمه پیدادگری بختیاران در زمان ایلخانیکری حسینقلی خان ایلخانی ظل السلطان مالیات خوزستان را (جز از مالیات محمره و عشایر سپرده شده بزعلفان) سرجمع مالیات بختیاری کرده به ایلخانی سپرده بود که خود گله را بگرك سپردن بوده .

حاجی نجم الملك در سفرنامه خود از سختگیری ایلخانی بر مردم خوزستان شکایت بسیار نوشته می گوید : «حسینقلی خان ایلخانی از سالی که در عربستان رخنه نموده سالی پنجم از زمستان و بهار ایلات بختیاری را می فرستد بصفعات عربستان از حدود دزفول الی رامهرمز و اهواز در تمام چین زارها پراکنده می شوند .» می گوید : «عده بولتیک ایلخانی در عربستان این بود که میان شیوخ فتنه و دشمنی بیاندازد و جمعی را بکشتن بدهد و وجهی از این میانه مداخل نماید .»

ولی زمان ایلخانی چندان دیر نگشیده در همان سال ۱۲۹۹ که حاج

نجم الملك سفرنامه خود را نوشته ظل السلطان ایلخانی را که باصفهان آمده بود گرفته بکشت. پس از آن هر يك از مشایخ عرب مالیات خود را یکسر به اکم خوزستان می پرداخت. ولی گویا یادگار آن زمانهاست که هنوز هم مالیات بیشتری از دیه ها در پیرامون شوشتر سرجمع مالیات بختیاریست در پیرامون سال (۱) که نگارنده در خوزستان بودم مردم آن دیه ها همیشه شکایت از پیداد گری بختیاریان داشتند و چنین می گفتند که مالیاتی که از بابت هر دیهی بدوالت می پردازند از مردم بیچاره چندین برابر آن را دریافت می سازند. (۲)

در سال ۱۲۷۶ که شاهزاده بهرام میرزای معزالدوله سرشماری در خوزستان حکمران خوزستان بود و خود او در آنجا نشین داشت بفرمان شاه در شهر ها و دیه ها سرشماری کردند و چون کتابچه سرشماری دو شهر اکنون در دسترس ماست از هر کدام رقمهایی را در اینجا می آوریم:

در این کتابچه ها محله ها و دیه ها را خانه بخانه نگاشته شماره نشینندگان هر خانه را جداگانه آورده اند. شوشتر دارای دوازده محله است که چهار محله شمالی آن حیدری خانه و هشت محله جنوبی نعمتی خانه است. بیرون شوشتر چهار روستاست (بلوک): عقیلی و میاناب که فاریابست و گر گرو دیچه که دیهی است.

در باره خود شوشتر رقمهای پایین را آورده:

۲۴۶۷	خانه ها
۷۴۶۷	نرینه
۶۳۷۲	مادینه
۱۳۸۳۹	همکی نرینه و مادینه
	در باره شهر و روستاهایش در یکجا این رقمها را آورده:
۳۵۳۸	خانه ها
۳۵	بقعه
۳۶	مسجد و مدرسه
۱۰۹۰۹	نرینه
۸۷۳۶	مادینه

(۱) سال ۱۳۰۳ شمسی

(۲) سفرنامه حاج نجم الملك تاریخ بختیاری

در باره دزفول و پیرامونهاش رقمهای پایین را آورده:

۳۴۳۴	خانه
۴۹	مسجد و مدرسه
۱۵	حمام
۴	کاروانسرا
۱۴۱	دکان
۱۴۳۶۷	نرینه
۱۳۰۶۹	مادینه
۲۷۴۳۶	همکی نرینه و مادینه
۷۸۰۰	عشایر اعراب و لور در پیرامون شهر
۳۵۲۳۶	همکی شهر و پیرامونش
	در باره فلاحیه و پیرامونش رقمهای پایین آورده شده:
۳۸۳۸	شهر و گردشهر
۱۱۶۵	خانندان شیخ الدشایخ (در جزو رقم بالا)
۲۵۴۳۴	عشایر فلاحیه
۲۹۲۷۱	همکی مردم شهر و گردشهر و مردم عشایر
۲۷۸۴	جراحی
۱۰۰۴	دیه ملا
۲۰۰۰	هندکان
۲۵۰	بندرمعشور

همکی شهر و پیرامون و عشایر و این چهار آبادی

حاجی جابر خان پس از سی سال کمابیش حکمرانی

در سال ۱۲۹۷ تا ۱۲۹۸ در محرمه بدرود زندگانی

گفت چنانکه گفتیم او مرد خردمند و هوشیاری

بود و در آغاز کار خود بادولت ایران یکدل و یکرو رفتار داشت. ولی

گویا پس از شکست ایران در جنگ محرمه و آن رسوائیها بود که حاج

جابر خان دل از ایران کنده و در نهان راهی با کار کنان انگلیس پیدا کرد.

چه او در سایه کار سرحدی داری همیشه با انگلیسیان سرو کار داشت و

هر کشتی انگلیس که از شط عبور میکرد بایستی در جلو فلیه کوشک

نشینم نگاه حاج جابر خان بود توپ سلام بزند و از فلیه نیز پاسخ آن با

توب داده شود که این رسم تا زمان شیخ خزعلخان نیز پایدار بود. این سروکار داشتن با انگلیسیان بهانه خوبی در دست حاج جابر خان بود که در نهان با آنان دوستیها نیز داشته باشد.

پس از مرگ حاج جابر دو پسر او شیخ محمد و شیخ مزعل بر سر جانشینی پدر باهم بکشا کش بر خاستند شیخ محمد با آنکه پسر بزرگتر بود عشیره محسن مزعل را بر او برگزیدند و شیخ محمد به طهران آمده بشاه شکایت از کار خود کرد. برخی گفته اند که او هنوز از زمان پدر خود در طهران درنگ داشت. بهر حال ناصرالدین شاه هوای شیخ محمد را داشت و فرمان حکمرانی محمره و سرحداری بنام او داده روانه خوزستان ساخت ولی چون عشیره خواستار او نبود کار مزعل پیش رفته شیخ محمد ناگزیر گردیده بیهوده رفت و در آنجا نشیمن گزید. شاه نیز بشیخ مزعل لقب «خان» و «نصرة الملك» که لقب حاج جابر خان بود فرستاد.

مزعل همچون پدرش همیشه از خود هوا داری دولت نشان میداد ولی او نیز در نهان با انگلیسیان پیوستگی داشت. کم کم شکوه او بشتراش پدرش گردیده شاه لقب «مفر السلطنه» و رتبه امیر تومانی نظام برای او فرستاد و فرماندهی توپخانه و فوج سرباز که در محمره پاسبان بود هم باو وا گذاشت نیز از قصبه تاسرحد بصره و از اهواز تا محمره مالیات همگی عشایر که شماره آنان را حاج نجم الملك شش هزار خانوار نوشته سپرده باو بود که گرد آورده خویشتن یکسره به خزانه دولت یا بها کم خوزستان می پرداخت با آنکه مالیات دیگر مشایخ سرجمع بغتیاری بود که بایلغانی می پرداختند چنانکه پیش از این نگاشته ایم مزعل را کشتیهای نیز بود که در شطالهرب و کاروت آمد و شد می نمودند و از هر باره دست او باز و راه مال اندوزی برویش گشاده بود.

ناصرالدینشاه در میانه های پادشاهی خود بابادی  
خوزستان دلبستگی بسیار داشت و کسانی را  
بغوزستان  
سفر حاجی نجم الملك  
برای باز دید آنجا می فرستاد. یکی از آنکسان

حاج نجم الملك منجم باشی بود که در سال ۱۲۹۹ او را روانه آنجا ساخت تا بند شکسته اهواز را بازدید کرده مخارج بستن و ساختن آن را برآورد نماید. نیز هرگونه آگاهی در باره آبادی خوزستان بدست آورده یاد داشت کند. حاج نجم الملك هشت ماه در خوزستان درنگ داشت و گردش می نمود و کتابچه راپورتنی و کتابی بنام سیاحتنامه نوشته و

نقشه هایی برداشته که همگی آنها اکنون در دسترس ماست. در باره بند اهواز در آزمان هم شهرت بجایی بر سر زبانها بود و چنین می پنداشتند که اگر آن بند ساخته شود سر بسر خوزستان فاریاب گردیده بار دیگر شکرستان ایران خواهد گردید حاج نجم الملك ارزش حقیقی بند اهواز را بدست آورده در باره آن در راپورت خود چنین می نگارد: «هرگاه بنای آباد نمودن مملکت خوزستان بشود دولت ناچار است از اینکه به ترتیب اعمال متقدمین پیش رود زیرا آب کارون زیاد است و یکسده پانزده ذرکی طاقت زیست در مقابل آن را ندارد و هکذا دو نهری که در دو طرف چنان سدی حفر شود هر چند عریض بکیریم مگر چقدر گنجایش آب خواهد داشت؟ و بر فرض که تمام آب کارون را در آن بکنج نیم زمین اطراف آن قابل ظرفیت آب را ندارد».

مقصودش آنست که اگر در زمانهای باستان سراسر خوزستان کشت زار بوده مایه همه آنها تنها بند اهواز نبوده بلکه از چند فرسنگی شمال شوشتر تا پایین ده یازده بند دیگر برپا بوده که اکنون نیم شکسته های آنها نمودار است و این بندها هر کدام آب ده بخشی از زمین ها بوده که از بند اهواز آبیاری نمی شود آنگاه آن بندها این سود رانی ها داشته که هر کدام بنوبت خود از زور آب و از انبوهی آن می کاست که تا به برابر بند اهواز بر سر یک نیم بیشتر زور آب و انبوهی آن باز نمی ماند. اکنون هم باید همه آن بند بسته شود تا خوزستان آباد گردد و گرنه يك بند اهواز بتنهائی در برابر زور آب ایستادگی نمی تواند و آنگاه از آن يك بند تنها جز بخش اندکی از زمین ها آبیاری نمی شود نکته دیگر که حاج نجم الملك در نیافته و ما اینک بر گفته های او می افزاییم اینست که در زمانهای باستان تنها يك سوم آب کارون از بستر بند اهواز روان بوده. دو سوم دیگر آن چنانکه مادر پیش گفته ایم از بستر دیگر بنام مسرقان یکسره بدریا می ریخته است نیز گفته ایم که گویا یکی از جهت های کندن جوی مسرقان این بوده که زور آب بر بند اهواز دیگر بند ها کمتر باشد و گویا یکی از جهتهای بر افتادن بند اهواز که در قرنهای پنجم و ششم رویداده بر گشتن همگی آب يك جوی بوده چنانکه شرح این گفتگو ها را در پیش داده ایم.

حاج نجم الملك در باره کشت و کار و کشتی رانی در رودها و در باره پریشان حالی مردم و بیاداد گری حکمرانان و بغتیاریان و مشایخ و دیگران شرحهای بسیاری در راپورت با در سیاحتنامه خود نوشته و گفته

از اینها سرشماری های از عشایر عرب کرده که اگر چه از روی بر آورده است ولی گزاره آمیز نیست. زیرا هر عشیره را طایفه بطایفه و دبه بدبه بر آورد کرده و باریک بینی بکار برده. شاید هم از خود مشایخ آگاهی خواسته بوده. می گوید اعراب خوزستان همگی کمتر از بیست هزار خانواده نمی باشد. (۱)

حاج نجم الملك از مردم شهرها نیز بر آورد هایی کرده چنانکه شوستر را دارای بیست هزار تن کمایش و دزفول را دارای چهل هزار تن کمایش می نگارد. (۲) در باره محمره می نویسد نزدیک یکمزارخانه از چین و کبر دارد. در باره حویزه می نگارد: «بقریروالی حالاشصده خانوار رعیت کپرنشین دارد. رامهرمز را می نگارد: «دویست خانوار بیشتر جمعیت ندارد همه فقیر در خانهای چینه و کپر مسکن دارند» فلاحیه را میگوید: «سی چهل باب خانه چینه دارد و صد الی دویست خانه کپر و بیست باب صفا که دکاکین کل است بدون درب و تخته» (۳)

**آزادی کشتی رانی** کارون که امروز بزرگترین رود ایران است از در کارون پایین دمنه خود در دریا یا شط العرب تا یکفرسخ و نیم به شهر شوستر مانده در خور کشتی رانی است و از باستان زمان همیشه کشتیها در آن آمد و شد می کرده چیزیکه هست در برابر شهر اهواز کمره ای از سنگ در بستر رود پیداست که از این کنار تا بآن کنار میکشد و در سایه برآمدگی که دارد آبشارمانندی پدید میآورد اگر چه در میانه آن کمره در دو جا گودی یا ببارت دیگر

(۱) لرد کرزن که نزدیک بهمان زمانها بایران آمده بود شماره اعراب خوزستان را از ۱۷۰ هزار تا ۲۰۰ هزار تن می نویسد. این نوشته او با گفته نجم الملك چندان فرق ندارد: زیرا هرخانه را که در شهر رویهمرفته دارای پنج تن آدمی می گیریم در دبه و بیابان می توان آن را دارای هفت یا هشت تن گرفت و از اینجا شماره حاج نجم الملك هم به ۱۵۰ هزار کمایش خواهد رسید که بانوشته کرزن نزدیک بهم میباشد.

(۲) باید گفت این برآوردها از روی باریک بینی بوده زیرا سرشماری سال ۱۲۸۶ مردم شوستر را کمتر از چهارده هزار تن و مردم دزفول را کمتر از بیست و هشت هزار تن نوشته و در مدت سیزده سال که تا زمان حاج نجم الملك فاصله دارد آن اندازه فزونی که از شمارشهای او برمی آید باور نکردنی است.

(۳) نسخه اصلی سیاحتنامه وراپورت و نقشه حاج نجم الملك در کتابخانه دولتی است يك نسخه خطی از سیاحتنامه وراپورت هم در وزارت مالیه هست.

دره ایست که بخش انبوه آب از آن دو گودی گذر میکند و هنگام بهار که سیلابها رود را لبریز میگرداند کشتی ها باآسانی از آن دوررنگذر میگذر لیکن چون در دیگر هنگامها گذشتن کشتی ها از آن رهگذر ها نیز دشوار بلکه خود کار نشدنی است از اینجهت کشتیها که در کارون کار می کنند چون به برابر شهر اهواز و بدم این کمره میرسند باید ایستاده بار خود را بخشکی بیرون بیاورند که با کشتی دیگری که در آنسوی کمره هست بجاییکه خواهد رفت برده شود

آنچه ما می پنداریم مایه پیدایش شهر اهواز این کمره بوده زیرا کشتیها که باید در آنجا ایست کرده بار خود را بکشتی دیگری بپارند به بندر گاهی در آنجا نیاز داشته اند و خود آن بندرگاه است که رفته رفته بر آبادی خود افزوده و شهر بزرگی گردیده است (۱)

بهر حال رود کارون بملت این کمره سنگی بدو بخش می شود که ما شمالی را کارون بالا و جنوبی را کارون پایین می نامیم. تا سال ۱۳۰۶ قمری هیچیک از دو بخش کارون برای کشتی رانی بیگانگان آزاد نبوده و کسی جز از خود ایرانیان در آن رود آمد و شد نمی کرده در آن سال ناصرالدین شاه برای پشرفت کار بازرگانی کارون پایین را که از اهواز تا بدریا یا شط العرب است برای کشتی رانی بیگانگان نیز آزاد ساخت

اروپاییان از این کار سخت شادمان گردیدند و نخستین کسانی که کشتی های خود را در آنجا بکار انداختند برادران لنج از بازرگان انگلیس بودند که در اهواز هم که تا آن زمان دهکده ای بیش نبود جایگاهی برای نشیمن کارکنان خود ساختند و می توان گفت که نخستین پایه آبادی آن شهر را اینان گزاردند.

اما کارون بالا کشتی رانی در آنجا همچنان نا آزاد ماند که جز ایرانیان کسان دیگری کشتی در آنجا نمی رانند مگر با اجازه خاص از دولت و چون برادران لنج یکی از کشتی های خود را بدولت پیش کش داده بودند اجازه گرفتند که همان کشتی را بعنوان کارکنی دولت در کارون بالا بکار بیندازند. سپس هم حاجی معین التجار بوشهری و باره کسان

(۱) بند اهواز هم بر روی آن کمره بنیایافته بوده

دیگر اجازه کشتی رانی در آن بخش کارون در یافته اند که اکنون چند کشتی و چند «موتوربوت» در آنجا کار می کنند. نیز کشتی های شرکت نفت ایران و انگلیس در آنجا آمد و شد دارد.

کار دیگر برادران لنج آنکه در سال ۱۳۱۴ بهمدستی حاجی علیقلی خان سردار اسعد امتیاز راه کاروان رو از ناصری تا اهواز را از دولت گرفته و آن راه را هموار کرده اند و بروی کارون که بر سر راه است پلی از آهن بسته اند که کاروانیان از ناصری تا اهواز از آن راه آمد و شد می نمایند (۱) لی چون راه خرم آباد نزدیکتر و آسانتر از آنجاست پس از باز شدن آن این راه از رونق خواهد افتاد.

گونه سخن: کاروان تنها راه آبی است که ایران بخلیج فارس دارد که هر چه دولت نیرومند تر گردیده پای خود را در دریا استوارتر گرداند بارزش کاروان خواهد افزود.

**پیدایش ناصری** آزادی کارون پایین گام دیگری در راه آبادی یا اهواز نوین پیدایش ناصری یا اهواز نوین است که بر روی

ویرانه های اهواز کهن برپا گردید.

ویرانی اهواز کهن یکی از معماهای تاریخ خوزستان است که نه زمان و نه علت آن را درجایی ننوشته اند آنچه ما از جستجو بدست آورده ایم زمان آن را آخرهای قرن پنجم یا آغازهای قرن ششم بوده (۱) علت ویرانی را هم دو چیز باید پذیرفت: یکی شکستن بند و دیگری بر کشتن مسرقان از جوی خود و پیوستن آن به «دجیل» که در پیش چگونگی آن را نگاشته ایم.

برای روشنی این سخن باید چگونگی شهر کهن را در زمان

آبادیش بدانیم: اهواز در کنار شرقی دجیل (کارون) نهاده و جوی بس بزرگی به پهنای بیست ذرع از میان آن میگذشت این جوی را که «شاهجرد» می نامیدند سیصد ذرع کمایش بالاتر از بند از دجیل جدا

(۱) دلیل این سخن گفته سماعی است که در ستایش اهواز میگوید: «وكانت احدى البلاد المشهورة بالشحونة بالعلماء والائمة والتجار والمولين من اهل البلد والفریاء وقد غرب اكثرها و بقيت التلال ولم يبق بها الا جماعة قليل» از این عبارت پیداست که در زمان او که نیمه قرن ششم بوده اهواز تازه ویرانی یافته بوده (۱) تاریخ جنرال سایکس جلد دوم تاریخ پهنیاری.

کرده بودند و مایه آبادی شهر بیش از همه این جوی بوده که مردم آب آن را برای خوردن و بختن و کاشتن بکار میبردند این جوی شهر را بدو بخش میکرد که یکی را «المدینه» و دیگری را «الجزیره» می می گفتند الجزیره محله میان شاهجرد و دجیل را می گفتند که میان دو آب نهاده بوده المدینه آنسوی شاهجرد را می گفتند که بزرگترین بخش شهر بود و بازارهای بسیار و مسجد آدینه داشت بیش از این هم گفته ایم که مسرقان که در آن زمانها جدا گانه خود را بجنوب کشیده بدویا میریخت از کنار شرقی شهر اهواز میگذشت میتوان گفت که محلهای دوردست شرقی آن شهر از آب مسرقان هم بهره یاب می شده اند بهر حال آبادی باغها و کشت زارهای شرقی اهواز از مسرقان بوده نه از دجیل یا شاهجرد.

کنون بر میگردیم بآن زمانیکه مسرقان از جوی دیرین خود باز کشته و در بند قیر بدجیل پیوسته (چنانکه شرح آنرا در پیش داده ایم) نخستین نتیجه این کار آنکه بخش شرقی شهر اهواز و کشت زارها و باغهای آن بخش که از مسرقان آبیاری می شده بخشکد و محله های شرقی شهر روی بویرانی بگزارد. دومین نتیجه آنکه از انبوهی آب در بستر دجیل بند هایی که در آن بستر بوده و بزرگترین آنها را بند اهواز باید دانست تاب نیاورده یکی پس از دیگری شکسته از میان برود و بدینسان همه جویهایی که از رود جدا میشده و مایه آبادی زمینها و شهرها بوده بخشکد و در همه جا کشت زارها و باغها از میان برود. نیز شاهجرد که گفتیم مایه آبادی بخش غربی اهواز بود تهر از آب بگردد و بدینسان این بخش شهر هم بی آب مانده روی بویرانی بگزارد.

اینست آنچه ما از جستجوهای پیشمار خود در باره ویرانی شهر اهواز بدست آورده ایم. بهر حال در زمانهایی که ما سخن از خوزستان میرانیم (زمان مشعشعیان و پس از آن) اهواز ویرانه بیش نبوده که بخواهیم دیر زمانی دستای از آل کثیر در آنجا گیر ها یا چینه هایی بالا آورده دهکده ای آباد کرده بودند. سپس هم آنان رفته دستهای از کیمیان و آنجا نشیمن داشته و در آن نزدیکی ها دیکری می کرده اند. و غرض این اعراب از دزدی و راهزنی باز نمی ایستادند در زمان های ناهنجار خوزستان اهواز یکی از بیمناکترین جاها شمرده می شده و مسافرین آنجا با بلم یا کشتی روی کارون سفر میکردند یا کاروانها که در خشکی آمد و شد مینمودند همیشه با سستی دسته انبوهی باشند و بتوانند خود را از گزند دزدان اهواز یا دیگر دزدان آسوده نگهدارند. چه بسا که

کاروانیان از یکی دوماه پیش خبر انداخته منتظر می‌نشسته‌اند تا باندازه کافی همراه پیدا کنند و گرنه از سفر باز می‌ایستادند.

حسینقلی خان نظام‌السلطنه که در آخرهای زمان ناصرالدین شاه سالها در خوزستان حکمرانی داشته و خود مرد کاردان و توانایی بوده که نام او هنوز هم در خوزستان بر سر زبانهاست او بایستی آن سرزمین کوشش های بسیار بکار برده و همیشه براهزنات بیابان ها و بگردنکشان شهر ها سخت می گرفت. برای ایمنی راه اهواز نیز که کاروانیان دل آسوده آمد و شد نمایند و کشتی ها آسوده در آنجا لنگر بیاورند در نزدیکی دهکده اهواز در پایین کمره سنگی بناهایی ساخته سربازو پاسبان در آنها نشاند و چون آنجا را بندری برای کشتی ها گردانید «بند ناصری» نام نهاد.

سپس در سال ۱۳۰۶ چنانکه گفتیم کشتی رانی در کارون پایین آزاد گردیده برادران لنج و دیگر اروپاییان کشتی های خود را در آنجا بکار انداختند و چون مال بازرگانی فراوان آنجا می آوردند بازرگانان از شوشتر و دزفول و دیگر شهرها آنجا شتافتند و هر یکی خانه یا کوشکی برای خود بنیاد نهاد. در این میان حاج معین بوشهری که از شاه اجازه کشتی رانی در کارون بالا گرفته بود در بندر ناصری بازار و کاروانسرای ساخت و برای آنکه بردن بارهای کشتی ها از این سوی کمره سنگی بکشتی های آنسوی آسان باشد خط آهنی کشیده و اکنون اسبی راه انداخت

در این زمانها در شوشتر بازار او باشی سخت گرم بوده گردنکشان محله های شهر را در میان خود بخش کرده هر محله از آن يك «آغایی» بود که پیروانی گرد سر داشت و دیوانخانه برای رسیدگی بسرفه های مردم در هر محله بر پا بود و هر زمان که فرصتی بدست می آوردند پیدرنگ آتش جنگ و خونریزی را در میان محله ها گرم ساخته پیش از هر کاری دست بتاراج خانه ها و بازارها می کشادند و این بود که ایمنی از این شهر ها رخت بر بسته بود بویژه بازرگانان و توانگران که همیشه برجان و مان خود بیمناک میزیستند.

نظام‌السلطنه این گردنکشان را سر کوفته و کردن شکسته بود لیکن پس از رفتن او بار دیگر جانی گرفته و بکار آغاز کرده بودند این

خود یکی از علت های آبادی ناصری گردید. زیرا بازرگانان شوشتر و دزفول از آن شهر ها کوچیده در اینجا نشیمن گرفتند. بدینسان ناصری در اندک زمانی شهر گردید.

در زمان مظفرالدین شاه که شیخ خزعلخان برزور ترین کسی در خوزستان گردیده و در دربار هم هوادارانی داشت شاه ساده لوح زمین های خالصه خوزستان را بدو بخشید و چون زمین اهواز نیز خالصه دولت بود شیخ دست به آنجا انداخته حکومت ناصری را یکی از پسران خود سپرد. از این پس کسانی که میخواستند خانه ای در آنجا بسازند یا بنیاد دیگری بکارند بایستی زمین آنرا با پول از شیخ خریداری نمایند با اینحال آبادی ناصری روز افزون بود. خود شیخ و کسانی هم که کوشکهایی در آنجا بنیاد نهادند.

سپس در آغاز جنگ بزرگ اروپا چون راه های شمالی ایران باروبا بسته شده همگی مال بازرگانی از بندر های جنوب باپران میرسید این هم جهت دیگری بر پیشرفت آبادی ناصری گردید و مردم سوداگر از هر شهر روی آنجا آوردند و خانه ها و دکانها پدید آوردند

کوتاه سخن: اکنون ناصری بهترین و بزرگترین شهر خوزستان است و پس از درآمدن سپاهیان دولت حاکم نشین خوزستان گردیده. نقشه آن که میگویند از نظام‌السلطنه است بسیار قشنگ کشیده شده. چرا که خیابانها همه راست کشیده شده و چون دو خیابان بهم می‌رسند «زاویه قائمه» پدید می‌آورند. مگر یکی دو خیابان که اندک کجی دارد دهکده کهن اهواز که هنوز بر پاست محله ای از شهر نوین شمرده می‌شود و آنچه نگازنده بر آورد کردم گویا شماره خانها دوهزار گمایش باشد. مردم آن از عرب و اصفهانی و شوشتری و دزفولی و هندی و ارمنی در آمیخته و دسته ای از اروپاییان هم در آنجا دیده می‌شوند گذشته از انگلیسیان و بنیادهایی که در این شهر برپا کرده‌اند.

در پایان گفتار این نکته را باید گفت که چنانکه باز نمودیم ناصری در پهلوی ویرانه های اهواز نهالی رامی ماند که از ریشه درخت کهن سال بر افتاده ای بروید و اینست که بیشتری از مردم بویژه اروپاییان آنجا را «اهواز» می‌نامند ناصری و چه بسا که پس از سالهایی نام ناصری از زبانها افتاده فراموش گردد. (۱)

(۱) چنانکه بتازگی این کار انجام یافته که دیگر نام ناصری برده نمی‌شود.

**شکستن شادروان** داستان شادروان را در پیش شرح سرودهای طبری شاهپور و ویرانی و دیگران این بیاد را یکی از شکستهای گیتی **پل فتحعلیخان** (عجایب عالم) بشمار آورده اند. این بند استوار شانزده قرن پیش در برابر سیلهای کوه افکن کاروان ایستادگی نموده و رخنه در آن پدید نیامده بود تا در بهار سال ۱۳۰۳ قمری (ماه جمادی الاول) سیل بنیان کنی برخاسته و ناگهان هشتاد ذرع کمایش از شادروان را با چند طاق از پل فتحعلیخان که بر روی آن استوار بود از جا کنده بدره فرو ریخت. از این شکستن شادروان و ویرانی پل از یکسوی راه آمدو شد کاروانیان و مردم که بدزنول و روستای دیچه و زمین های آنور رود رفت و آمد میکردند بریده شد که اکنون با کلک آمدو شد می نمایند و چه بسا که خرمن زندگانی خود را بیاد می اعتباری آن کشتی بر باد می دهند. از سوی دیگر آب در جوی داریان کم گردیده بسیاری از میاناب که از بهر آبادی آنها محمد علی میرزا و دیگران بند میزان را پدید آورده بودند بار دیگر بی آب ماند زیرا پیش از شکستن شادروان آب داریان تا نزدیکیهای بند قیر که آخر میاناب و هشت فرسخی شوشتر است میرسد و همگی آن زمین فاریاب بود. ولی پس از شکستن آن آب داریان تنها تا نزدیکی در خزینه که سه فرسخ و نیم فاصله از شوشتر دارد میرسد و زمین های دیگر خشک و بی آب میماند.

نظام السلطنه که بار دیگر در سال ۱۳۱۱ حکمران خوزستان گردیده و تا سال ۱۳۱۳ که ناصرالدین شاه را کشتند در آنجا بود با ختن شادروان و طاقهای افتاده پل بسیار کوشید و پول خرج کرد. لیکن کاری از پیش نبرد از آنکه گنم سال بسال رخنه شادروان بیشتر گردیده و طاقهای پل نیز پیاپی می شکند و افتد و آنچه باز مانده در سالهای اندکی پاک شکسته و خوامد افتاد.

گشته شدت مزعلخان چنانکه گفتیم حاج جابر خان چند پسر داشت که **ونشتن خزلخان** دومی آنان مزعل بود یکی دیگر از پسران او **بجای او** خزل نام داشت که چون کوچکتر از شیخ مزعلخان بود نزد او میزیست. ولی مزعل بسا او رفتار بد مینمود. چنانکه می گویند در خرج هم با او سخت می گرفت. جهت این کار آن بوده که هنگامی خزل با کسانی همدست شده قصد کشتن برادر را داشته و این را از پرده بیرون افاده مزعل را به کینه و دشمنی برانگیخته بوده

کسی چه داند که آرزوی کشتن برادر را هم در دل خود نداشته و ترس و سواپی مانع می شده.

شیخ خزلخان پارسال در انجمنی در ناصری که من نیز بودم از آن روزهای گذشته خود سخن رانده از جمله چنین می گفت: «چندان ترس از برادر خود داشتم که هر بامدادی باین اندیشه از رختخواب بیرون می آمدم که امروز پایان زندگی من خواهد بود. شب نیز که درون رختخواب میرفتم امید زنده ماندن تا بامداد را نداشتم. این بود که در بیست و چند سالگی از هجوم اندوه مانند پیران سالخورده موی سرم سفید شد.»

باری مزعل و خزل ده سال کمایش با اینحال که هر کدام دل از ترس و کینه دیگری پرداخت بسر دادند. تا سرانجام پیش از آنکه مزعل بر خزل چاشت خورد خزل برو شام بخورد بدینسان که چند تن از غلامان را با خود همدست ساخته او را بهنگامی که از کوشک فیل به پایین آمده سوار بلم می شد با تیر تفنگ از پای در آوردند. این حادثه روز نخست محرم سال ۱۳۱۵ بود. (۱)

لرد کرزن که در زمان مزعل خان به عمره رفته می نویسد او را پانزده زن بود ولی پسر نداشت. پس از کشتن مزعلخان شیخ خزلخان شیخ مجتبی گردید و مظفرالدین شاه هر عنوان و سمتی را که مزعل داشت از حکمرانی عمره و سرحداری آنجا و لقب مفر السلطنه و درجه امیر تومانی همه را بشیخ خزل بخشید.

**کاوش در ویرانه های شوش** شوش که یکی از بنامترین شهرهای جهان باستان بوده تا آنجا که ما میدانیم تا قرنهای چهارم و پنجم هجری آباد بوده و در آن زمانها ویران گردیده که جز از بارگاهی که مردم آنرا گردانیال پیغمبر می شناسند و بزیارتش می شتابند آبادی دیگری از آن بر پا نبوده تا در قرن گذشته کسانی از اربابیان باندیشه کاوش در آنجا می افتد و گویا در نتیجه آن کار ایشان است که اکنون آبادی کوچکی در آنجا که بازارچه و کاروانسرای پیش نیست پدید آمده.

نخستین کس از اروپاییان که در خرابه های شوش بکاوش پرداخت (۱) سید جعفر حلی برای او مرثیه گفته و این مصرع را ماده تاریخ آورده: «با علی محل الطلح پسر مزعل».

مسترفتوس عضو انگلیسی کمسیون سرحدی بود که گفتیم پس از قرارداد از ضروم در سال ۱۲۶۶ به همراهی میرزا جعفرخان شیرالدوله بمهره و آن پیرامونها آمدند مسترفتوس و مستر چرچیل نخست در سال ۱۲۶۶ تماشای ویرانه های شوش رفته باز گشتند . سپس سال دیگر به همراهی مستر ویلیام که پیشوای نمایندگان انگلیس در کمسیون بود به آنجا رفته بکاوش پرداختند و کوشک پادشاهی داریوش را پیدا کردند . پس از چند بار دیگر مسترفتوس با بانصد لیره سرمایه که انجمن باستان شناسان لندن باورسپرده بود بشوش آمده بکاوش پرداخت و پاره نوشته های سنگی از پادشاهان هخامنشی بدست آورده بلندن باز گشت .

سپس در نزدیکیهای سال ۱۳۰۰ قمری مسیو دیولافوا نام از دانشمندان فرانسه بدستکاری سفیر فرانسه در تهران از شاه امتیاز کاوش در شوش را گرفت و شرط این امتیاز نامه آن بود که هر چه گوهر ابرار بدست آمد از آن دولت آن باشد و از دیگر چیزها يك نیمی بایران داده شود . دیولافوا زن خود را نیز همراه داشت و با چند تن دیگر دو سال کار میکرد و چیزهای بسیاری بدست آورده باخود پیاریس برد در نزدیکیهای سال ۱۳۱۵ دولت فرانسه از مظفرالدین شاه امتیاز کاوش ویرانه های سراسر ایران را خواسته در این امتیاز نامه شهرهای ویران ایران را که معروفترین آنها شوش و تخت جمشید و هاکماتان (همدان باستان) وری است بدو بخش کرده میانه شوش و دیگر ویرانه ها فرق گزاردند بدینسان که در پاره دیگر ویرانه ها بقرار داد دیولافوا رفتار شده گوهر ابرار و يك نیم دیگر چیزها بهره دولت ایران باشد ولی در شوش هر چه بدست آمد از آن فرانسه باشد ، شکفت تر آنکه برای امتیاز زمانی قرار ندادند که گویا همیشه بایستی بود .

پس از گرفتن این امتیاز دولت فرانسه مسیودمرگان دا از دانشمندان معروف برای کاوش در شوش نامزد نمود و او که از دیر زمانی دولت فرانسه را بگرفتن چنان امتیازی بر می انگیزفت و اکنون بآرزوی خود رسیده بود بیدرنك در سال ۱۳۱۶ بشوش آمده و تا سال ۱۳۲۰ در آنجا بکاوش پرداخت در سال ۱۳۱۸ ( ۱۹۰۰ میلادی) که نمایشگاه بزرگی در فرانسه بر پا بود اونیز چیزهایی را که تا آن زمان از کاوش بدست آورده بود در ۱۸۳ صندوق پیاریس برده در نمایشگاه گزاشت که مایه شکفت همه باستان شناسان گردید . سپس آنها را در موزه لوردرتالاری

بنام « تالار ایران » جا داد . یکی از یادگارهای شکفت روز گاران باستان که دمرگان از شوش بدست آورد ستون سنگی بزرگی است که حمورابی پادشاه کلدیه قانون خود را بر آن ستون کنده و چنانکه میگویند باستانترین قانون است که در دسترس ماست (۱)

کاوشگران فرانسه از آن هنگام همه ساله زمستان خوزستان آمده در شوش کاوش میکردند و دزی از آجر و سنگ در آنجا برای نشیمن خود بنیاد نهاده اند و همه ساله چیزهای بسیاری از زیر خاک بدست می آورند ولی پارسال دولت ایران از ایشان جلوگیری کرد که در پاره امتیازی که گرفته اند گفتگوئی از نو بشود و هنوز قرار دادی داده نشده و زمستان پارسال و امسال کاوشی نکرده اند (۲)

**امتیاز نفت جنوب و**  
**آغاز کار آن**  
یکی از بیش آمده های بزرگی که در زمانهای دیرتر مایه آبادی خوزستان گردیده نام آن را معروفتر گردانید موضوع نفت جنوب است .

چشمه های نفت خوزستان از باستان زمان معروف بوده و استرابو در دو هزار سال پیش سخن از آنها رانده پیش از امتیاز انگلیسیان مردم خوزستان بویژه شوشتریان و بختیاریان از نفت هاییکه خود بخود از زمین بالا میزد بهره یاب بوده آن را در خیکها گرد آورده بکار میبردند . نیز قیر یکی از محصول های خوزستان بود که از آن چشمه ها بدست می آمد و دولت سالبانه دو هزار تومان مالیات آن چشمه ها را می گرفت .

در تذکره شوشتر می نگاود که چون نادر شاه در سال ۱۱۴۴ در عراق بچنگ عثمانیان میرفت با بوالفتح خان فرمان فرستاد که از معدنهای قیر در نزدیکی شوشتر قیر برای ساختن کشتی ها بعراق بفرستد .

بازی در سال ۱۳۱۹ ( ۱۹۰۱ میلادی ) مستر دارسی نسامی از انگلیسیان اوسترالیا امتیاز بر آوردن نفت را در سراسر ایران (بجز از آذربایجان و گیلان و مازندران و استرآباد و خراسان) از مظفرالدینشاه گرفت که بیست هزار لیره نقد پرداخته و بهمان اندازه سهم شرکت برای دولت ایران بسپارد و گذشته از آنها از نفی خرج در رفته صدی شش بهره ایران باشد و مدت امتیاز شصت سال است

(۱) گنج شایگان تالیف جمال زاده تاریخ جنرال سایکس

(۲) آن امتیاز لغو شده .



دارسی نفت در نزدیکیهای قصر شیرین بکار پرداخت ولی تا سال ۱۹۰۴ که کار میکرد چندان نتیجه بدست نیامده سیصد هزار لیره او بهدر رفت دارسی نا امید گردیده خواست امتیاز خود را بچند کسی از پولداران آلمانی بفروشد ولی اداره در پایی انگلیس آگاهی یافته و بزرگانهای آن کاری برده دارسی را از آن داد و ستد بازداشت و در سال دیگر لورد استراکنو نام شرکت نفت بورما دست مستر دارسی را گرفته سرمایه او شرکت نمودند.

دارسی در خوزستان بکار پرداخته در آنجا نیز تا دیر هنگامی سودی ندید. هم در جاییکه میدان نفتون نامید میشود و امروز یکی از بزرگترین کانونهای نفت است جاهایی که اندازه اینجا نیز نتیجه بدست نیامد و در سال ۱۹۰۸ از لندن دستور فرستادند که دست از کار کشیده شود. ولی هنگامیکه این دستور از لندن میرسید کارگران هنوز کار میکردند که ناگهان آب سیاهی در هوا فواره زن شده همگی ابزارهای کارگران را در آن پیرامون بزرگ گرفت و نزدیک بود که شود کارگران را نیز خفه گرداند.

این مژده پر بها چون بلند رسید دارسی و شریکان را دل رفته بجای باز آمد و بار دیگر بکار و کوشش برخاستند و سال آینده «شرکت نفت انگلیس و ایران» را برپا نمودند که آنزمان سرمایه بیش از دو میلیون لیره نداشت ولی در سال ۱۹۱۴ دولت انگلیس نیز از سهام شرکت خریده دو میلیون لیره دیگر بر سرمایه آن افزوده گردید پس از سپری شدن جنگ بزرگ اروپا باز بر سرمایه شرکت افزوده آن را بر بیست میلیون لیره رسانیدند که پنج میلیون لیره آن سهم دولت انگلیس می باشد.

جاههای نفت خوزستان امروز در سراسر جهان بنام است و اکنون روزی سه میلیون ونیم کالون نفت از جاهها بیرون می آید گفته روزنامه تیپس هزار کس از انگلیسی و آمریکایی و پنجهزار کارگر هندی و سی هزار کارگر ایرانی در میدان نفتون و آن پیرامونها کار میکنند هنوز در سال ۱۹۳۳ شرکت را دو بیست و چهل کشتی کوچک و بزرگ در خلیج و شط العرب و کارون روان بود.

جنرال سایکس میگوید: «درانتهای جنگ بزرگ این شرکت نیکی بسیاری بدولت انگلیس نموده سوخت برای کشتیهای که در آبهای شرق

و در دریای سفید کار میکردند رسانیده در عراق هم برای رفت و آمد و برد و آورد در رودها بهترین یاری را می نمود. نیز اندازه بسیاری از سوخت و بنزین و قیر برای دیگر میدانهای جنگی بویژه برای میدان جنگ عراق میرسانید که اگر آن چیزها نمیرسد ما نمیتوانستیم بآن فیروزیهها در جنگ دست یابیم» (۱).

خوزستان در زمان مظفرالدین شاه که دولت ایران را مظفرالدین شاه توانایی و آبرویی باز نموده بود خوزستان نیز

حالی بدی را داشت. زیرا از یکسوی شیخ خزعلخان از راههایی که خواهیم گفت دست بهر کاری زده می کوشید که روز بروز نیروی خود را بیشتر گرداند و پیداد گری از مردم دریغ نمیداشت. از سوی دیگر خانان بختیاری که زمستانها بخوزستان سرازیر می شدند آزار از مردم دریغ نگفته هر گونه دست اندازی زمین های مردم می نمودند. چنانکه بسیاری از زمین ها و دبه های غنایی شوشتر و رامهرمز و دیگر جاهها که اکنون در دست بختیاریان است در آن زمانها بازور از دست دیگران در آورده اند در شوشتر و دزفول نیز کارسز کشان بالا گرفته هر زمان فتنه

دیگری بر پا مینمودند. آغاایان یا بگفته خودشان «آغاوات» چند تنی دست بهم داده بادیگران بازار جنگ را گرم می ساختند و در کوچه و پشت بام ها سنگریسته شب و روز شلیک می کردند و بدیشان آسایش را بر مردم حرام می گردانیدند.

در این کشاکشهای بیشتر دوتیرگی حیدری و نعمتی دستاویز بود و سر دسته نعمتی خانه خانواده کلانتر و پیشوای حیدری خانه دودمان مرعشی بود. و چون این زمان خوزستان میانه خزعلخان و خانان بختیاری افتاده بود در این دسته بندیهای شوشتر و دزفول نیز هر يك دسته خود را یکی از آن دوسوی می بست. چنانکه یکبار چنین رویداد که سید باقرخان کلانتر باهدستی همه آغاایان نعمتی خانه بچنگ محمد زمانخان مرعشی و آغاایان حیدری خانه برخاسته و از هر سوی گرد ایشان را فرا گرفتند چنانکه دسترس بآب نیز نداشتند. این کشاکش یکساله بیشتر کشیده بسی مردم بیگناه نابود گردیدند. تا آنجا که شیخ خزعلخان یاری محمد زمان خان برخاسته دسته ای از عرب را بر سر شوشتر فرستاد. سید باقر

(۱) تادیخ جنرال سایکس - مقاله تیپس را جبل التین ترجمه کرده و ما از آنجا برداشته ایم

خان تاب استادگی نیاورده از شهر بگریخت و چون بستگی به بختیاریان داشته نزد آنان رفته پس از زمانی دوباره به شوشتر بازگشته به بشتیانی بختیاریان بفته جویی پرداخت.

رسم این مردم اوباش آن بود که چون حاکمی از تهران بخوزستان میرسید نخست فرمانبرداری آشکار ساخته آرام می نشستند ولی همین که فرصتی بدست می آوردند بیکبار سربه شورش می آوردند و مردم نیز از ترس جان و مال با ایشان همدست می شدند و بدینسان حاکم را زبون خود می ساختند یا از شهر بیرون میراندند.

در چنین هنگامها بیشتر آن بود که دولت سرکوب آن گردنکشان را بمده خزلغان و امیکزاشت و او که همیشه آرزومند چنین فرصتی بود دسته ای از اعراب را بتاخت و تاز شوشتر می فرستاد و کسانی را از گردنکشان که هوا خواه او نبودند گرفته بزندان می سپرد تا پس از دبری که از یکایک آنان پیمان هواداری خود می ستد رهانشان می ساخت.

اینحال شوشتر و دزفول تا آخر پادشاهی مظفرالدین شاه پایدار بود چه خونهایی که در آن آشوبها ریخته شده و چه آبروهایی که بیاد رفته و چه خانه هایی که ویران گردیده است چنانکه گفتیم در این سال ها بود که بسیاری از بازرگانان آن دو شهر خانه های خود را بناصری بردند.

اما مشایخ عرب در سال ۱۳۱۶ شیخ جعفر فلاحیه از پرداخت مالیات خود داری کرده نافرمانی آشکار ساخت. حاکم شوشتر که گویا سردار اکرام لقب داشت با سپاهی بر سر او رفته وی را دستگیر نمود و مریعی نامی را برای جمع آوری مالیات فلاحیه برگماشت. ولی چون در این هنگام شیخ خزلغان بر آن می کوشید که فلاحیه و آن نواحی نیز بدو سپرده شود و از آن سوی مریعی با دست کسانی کشته گردید میرزا علی اصغر خان اتابک فرمان شیعی فلاحیه را نیز بنام شیخ خزلغان از شاه گرفته برای او بفرستاد. بدینسان شیخ بر همگی کبیران خوزستان سروری یافت و مالیات خود را یکسره بدولت میپرداخت. لیکن مشایخ دیگر زیر دست حاکم خوزستان بودند و او همه ساله سفری به حویزه کرده در آنجا همگی مشایخ نزد او آمده مالیات یکساله خود را میپرداختند و

او خلعتی فراخور هر یکی بایشان میبخشید.

در سال ۱۳۲۴ مشایخ بنی طرف که از شیخ حویزه جدا گردیده مالیات خود را جدا گانه میپرداختند تا فرمانی آشکار ساخته از پرداخت

مالیات باز ایستادند. مظفرالدین شاه سالار معظم نامی را با سر یاز و توپخانه بخوزستان فرستاد و او نخست بشوشتر آمده گلانتریان را که سر دسته مردم اوباش بودند دستگیر ساخت و گزهای آن شهر و دزفول را بسانان آورده سپس با ستاه باهواژ رفته از آنجا آهنگ بنی طرف کرد شیخ خزلغان هم پسر خود را با دسته ای از عرب همراه او فرستاد سالار معظم با آن سباه به حویزه شتافته پس از جنگی بنی طرف را آرام ساخت و مشایخ گردنکش را بیرون رانده کسان دیگری بجای ایشان برگماشت و این آخرین لشکر کشی زمان قاجاریان بخوزستان میباشد.

شیخ خزلغان شیخ خزل خان را باید یکی از کسان بسیار هوشمند سردار اقدس شمرد چه او نیک میدادست که از آشفته گی کار ایران در زمان مظفرالدین شاه و از طمعکاری درباریان آن زمان چه سودهایی بر دارد و چه بهره هایی دریابد. یکی از تدبیر های او اینکه کسی را از نزدیکان خویش با پولهای گزاف به تهران فرستاده او را نگهبان دربار ساخته بود که از هر بیش آمدی استفاده کند و او بامیرزا علی اصغر خان اتابک و دیگر درباریان آمیزش کرده دوستی مینمود و همیشه دلهای آنان را با پیشکش و پول می جست. نتیجه این تدبیرها بود که حکومت او در محمره و فلاحیه از حکومت خوزستان جدا و یکسره با تهران سروکار داشت. سپس هم حکمرانی اهواز را باو بخشیدند. نیز در سال ۱۳۱۹ زمین های اینسو و آنسو کارون را که خالصه دولت بود با چند دبه بفرمان شاه باو واگذارند.

گویا تابک همیشه هوادار شیخ بود و بر پیشرفت کار او می کوشیده نیز شیخ دختر نظام السلطنه را گرفته بود که این زمان یکی از نزدیکان شاه بود همچنان دختر برادر شاهزاده عبدالعزیز الدوله را بزنی داشت که از درباریان بسیار بزرگ بود در سایه همراهی ایشان کار شیخ روز بروز بالا می گرفت تا آنجا که بجای معز السلطنه لقب دسردار اقدس باو دادند و از درجه امیرنومانی بر تبه امیر نویانی بالایش بردند.

از آنسوی درخوزستان شیخ خزل دست ستم بر اعراب دراز کرده و جاسوسان او همه جا پراکنده بودند که همینکه بکسی بدگمان میشد او را از میان بر میداشت و بدینسان دلها همه از ترس او پر بود. یکی از کارهای شیخ در این دوره آنکه در سال ۱۳۲۰ قمری مشایخ نصار و ادیس و مقدم (مقدم) که سه تیره از عشیره کعب میباشند و در جزیره الغضرنشین دارند با هم پیمان بسته سوگند خوردند که شیخ خزل را از میان بردارند.

یکی از ایشان پیمان شکنی کرده چگونگی را بشیخ خبر داد و شیخ چهار تن از آنان را دستگیر ساخته بزندان فلیه سپرد و آنان در آن زندان بودند تا هریکی بنوبت خود از زندان زندگانی رهایی یافت.

کار شیخ خزعلخان بدینسان در پیشرفت بود و شکوه و نیروی او روز بروز فزونتر می گردید تا سال ۱۳۳۴ شورش مشروطه در ایران برخاست و چنانکه خواهیم دید این پیش آمد میدان را بر شیخ هر چه بهناورتر گردانید.

**خوزستان در سالهای شورش مشروطه**

در سال ۱۳۳۴ که شورش مشروطه در ایران برخاست چنانکه میدانیم این کشور سالها گرفتار کینه توزی و نادانی محمد علیمرزا و پایمال فشار و آزار روسیان بود ورشته کارها چنان گسیخته بود که در ولایت های نزدیک بیای تخت گردنکشان با کی از دولت نداشتند تا چه رسد بولایت های دور دست مدت هشت سال که از آغاز مشروطه تا آغاز جنگ جهانی که همیشه ایران بهال آشوب و ناتوانی بود شیخ خزعلخان را فرصت خوبی بدست آمد که پایه کاو خود را در خوزستان هر چه استوار تر گرداند. در این زمان مشایخ اعراب را که زیر دست او نبودند مانند شیخ حویزه و شیخ آل خمیس و شیخ بنی طرف و دیگران از میان برداشته عشایر آنان را نیز زیر دست خود گرفت یکی از شاهکارهای شیخ بود که هر کدام از آن مشایخ که از پرداخت مالیات عشیره خود درمی ماند شیخ اژدولت در میخواست که مالیات آن عشیره را نیز سرجمع او نمایند. دولت نیز که در آن سالها حال پایداری نداشته سرگرم پیش آمدهای دیگر بود از آن پیشنهاد شیخ خوشنود گردیده بیدرنگ اختیار آن عشیره را نیز بوی می سپرد. او نیز نخستین کاری که میکرد آن بود که شیخ آن عشیره را بیرون کرده یا بزندان سپرده یکی از بستکان خود را بجای اومی گذاشت شیخ خزعلخان بآرزوهای خود چندان دل بستگی داشت که در راه آن خونریزی هم دریغ نمی گفت مردم خوزستان سیاهکاریهای بسیاری ازو دریاد دارند و کسانی را نام می برند که او بزهر کشته یاد زندان فلیه بشکنجه نابود گردانیده.

بهر حال شیخ خزعلخان بدستاورزهای گوناگون مشایخ دیگر را يك يك از میان برده همگی عشایر خوزستان را زیر دست خود ساخت آل کثیر که از آغاز در آمدن خود بخوزستان رام کسی جز از مشایخ خود

نگردیده بودند همزبون وی گردیدند این نیرو و شکوه را سکه او پیدا کرد هیچیک از مشایخ کمبر را نبوده.

در این هنگام داری نیز در خوزستان بکار پرداخته و دبستانکی انگلیسیان بانسر زمین هر چه بیشتر گردیده بود و میکوشیدند که شورش در آنجا روی ندهد و مانع کار ایشان نباشد و برای اینکار بهترین راه آن بود که باشیخ خزعل باری کرده و چیرگی او را بر عشایر و مردم خوزستان بیشتر گردانند و این بود که همیشه هواداری از شیخ می نمودند پیش از آنکه از پدر و برادرش هواداری داشتند.

گویا از سالهای نخستین مشروطه بود که شیخ خزعلخان زنده چیر ایرانیکری را از گردن خود برداشته می کوشید که مردم اورا فرمانروایی جدا گانه بشناسند و «سلطان عربستان» بخوانند و برخودرومی داشت که با امرای عرب مانند مبارک بن صباح شیخ کویت و ابن سعود سلطان نجد و دیگران دوستی آغاز کرده پیمانها با آنان به بند دوستکی خود را به انگلیس نزد آنان بی پرده سازد. پیش از آن شاعران در ستایش او اگر هم گزافه سرایی می نمودند باری او را جز یکتن از سرکردگان ایران نمی ستودند. ولی در سال ۱۳۲۲ که عبدالسیح انطاکی بمعمره آمده خود را بسته شیخ ساخت او در قصدهای خود داد چاپلوسی و فرومایگی داده شیخ را «پادشاه عربستان» نامید. بسیار خنده آور است که این شاعر که نادان از خود شیخ خزعلخان «پادشاه» و از پسر بزرگتر او شیخ جاسب «ولیعهد» و از حاجی محمد علی رئیس التجار که پیشکار شیخ بود «الوزیر الاکبر» تراشیده است. باآنکه خود شاعر که می گوید که در بالای کوشک فلیه و بر بالای کشتی های شیخ درفش شیر و خورشید زده می شد و اداره کارگزاری و اداره گمرک ایران در معمره برپا خواهد بود و هنوز هم شیخ در آن سالها از دولت نبریده مالیات می پرداخت.

در این سالهای مشروطه در شوشتر هم «آغاوات» با سودگی بکار فتنه سازی می پرداختند و پیش از زمان های دیگر آزار مردم می کردند و همیشه در میان محله ها کشاکش بود و بیایی جنگ و خونریزی روی میداد یکی از آشنایان در اهواز می گفت که در یکی از آن سالها بشوشتر رفته بودم بهر خانه ای که رفتم و بهرانجمنی که در آمدم سخن از سرحد محله ها بود گروهی بر خود میبایدند که محله همسایه چیرگی یافته سرحد

محل خود را يك كوچه يا چند خانه پيش برده اند. دسته ای دل پرازخون داشتند چرا که چند خانه بلك كوچه از محل خود را از دست داده اند و دشمن سنگرهای خود را پيش آورده است کسی تا شوشتر را ندیده (بویژه شوشتر آن روزی را) درست نخواهد دانست که این فرومایگان سر چه با هم زود خورد کرده آسایش را بر مردم بیچاره حرام می ساختند. هر محل شوشتر رویهم دویست خانه و چند كوچه پریچ و خم و آلوده ای بیش نیست و بر سر سراسر این كوچه های نا بلك بوده که آن فتنه ها برپا می شده

**آبادی عبادان و دیگر** از سال ۱۳۲۷ که انگلیسیان در میدان نفتون بکندن شهرها چاههای نفت پرداختند کارگران از خوزستان و دیگر جاها روی آنجا آوردند و بدینسان در آنجا آبادی ها پدید آمد و چون بایستی در چند جای دیگر کارخانه برپا نمایند بهر کجا که کارخانه بر پا ساختند اگر ویرانه بود آباد گردید و اگر آباد بود آبادتر شد و آمد و شد کشتی ها در کارون بیشتر گردیده و در همه جا جنبش دیگری پیدا گردید نیز اتومبیل و چراغ برق و دیگر اینگونه ارمغانهای اروپایی در آنجا فروانی یافت.

چنانکه گفتیم نخستین آبادی که از رهگذر نفت جنوب در خوزستان پیدا شده خود میدان نفتون است که امروز «مسد سلیمان» نامیده میشود و آن جایی است که در دامنه کوهستان بختیاری نهاده و بدرازی دو فرسخ کمابیش در دره ها می پیچد و در شرق شوشتر و هشت فرسخ از آن شهر دور است. انگلیسیان در چند جا خانه ها و کوشکها برای خودشان و کارگزارانشان بالا آورده و بارها باز کرده و خیابانها شوسه نموده اند نیز از رود کارون که ده فرسخ بیش دوری دارد باتو لومبه آب شیرین و بلك با آنجا رسانیده از گفته تیمس آوردم که هزار تن استاد اروپایی و آمریکایی و پنج هزار کارگر هندی و سی هزار کارگر ایرانی در آنجا کار می کنند اگر سوداگران و بازاریان را هم بشمار بیاوریم می توان گفت که از چهل و پنج تا پنجاه هزار مرد از غربی و شرقی در آنجا زندگی میکنند

در پاییز پارسال که من از شوشتر به تماشای آنجا رفتم شماره چاه ها را فزون از صد چاه گفتند به تماشای کارخانه ها که رفتیم هر گونه ماشین ها و ابزارها از اروپا آورده و بکار انداخته اند نیز شرکت بیمارستانی برای کارگران و دیگران بنیاد نهاده که به تماشای آن

نیز کردیم. آبادی دیگری که پدید آمده جایی است بنام «درخزینه» در کنار رود کارون که از آنجا تا مسجد سلیمان ۳۶ میل انگلیس است بندر کشتی های شرکت اینجاست که هر چه با کشتی ها می آورند از آهن و ابزار و ماشین و چیز های دیگر در اینجا بخشکی در آورده باز راه آهن به مسجد سلیمان میرسانند. نیز کارخانه ای در اینجا دارند که آب را از کارون بر داشته باتو لومبه به مسجد سلیمان میرساند بازار کوچکی و برخی بنیادها نیز در آنجا برپا کرده اند

آبادی دیگر در جنوب در خزینه در کنار رود کارون بدوری هفت ماهشت فرسنگ از آنجا «ملاتانی» است که کارخانه ای بر پا کرده و کارگرانی را از هندی و فارسی و تازی بکار کار کرده اند نیز باغچه های قشنگی و یکمیدانی پدید آورده اند و خیابانی انداخته کنار های آن را بادروخت های زینون آراسته اند که راه آمد و شد اتومبیل ها میان آنهاست

نیز در ناصری در شمال غربی شهر در جایگاهی که «خزر علییه» نامیده میشود شرکت را کارخانه ها و کارخانه هایی هست از کارخانه هایی که من به تماشای آن رفتم یکی کارخانه درودگری و آهنگری بود دسته ای از ایرانیان از مردم اصفهان و دیگر شهر ها در این کارخانه کار کرده درودگری و آهنگری یاد می گیرند

نیز در میانه ناصری و محمره در کوت عبدالله و دارخوین که دو جایی در کنار کارون می باشد شرکت نفت کارخانه ها دارد و در هر یکی خانه هایی ساخته و باغچه های زیبایی پدید آورده اند

در محمره نیز شرکت اداره دارد و رئیس بزرگتر در آنجا نشین می کند ولی کارخانه های بزرگ شرکت که برای صاف کردن نفت بنیاد نهاده شده در عبادان می باشد و خود آنجا یکی از بزرگترین کانون های شرکت است ماشین های بسیار بزرگ از هر گونه در آنجا بکار انداخته شده و سی هزار تن حکمایش کارگران شرقی و غربی در آن کارخانه کار می کنند نفت بدستگیری کشتی ها از راه شط العرب و خلیج فارس با اروپا و هندوستان و دیگر سرزمینها برده میشود

عبدان در قرنهای نخستین اسلام شهری بوده سپس ویرانه شده و چهل دهکده ای از آن باز مانده بود ولی اکنون یکی از شهر های بزرگ

و آبادان بشمار است و خیابانها در آنجا کشیده شده که شبها با الكثر يك روشن میشود و چنانكه گفتیم مردم آنجا از هندی و ایرانی و اروپایی از سی هزار تن بیشتر میباشد.

**جنگ جهانگیر** در سال ۱۳۳۲ چون جنگ اروپا در گرفت و عثمانیان اروپا و پیوستن شیخ هم پس از دوسه ماه «بر کناری» آلمانیان پیوستند از خزل با انگلیسیان اینجهت خلیج فارس یکی از میدان های جنگ گردیده سپاهیان انگلیس که از پیش از آن بجزیره های بحریت رسیده بودند از آنجا جنبش کرده بدو «فوق» در کنار دریا در آخر خاک عراق که از آن ترکان بود حمله آورده آنجا را بگشادند و کشتیهای جنگی ایشان بشط العرب در آمده سپاهیان عثمانی را از همه جایی راندند و سپاهیان انگلیس در جایی در کنار شط بخشگی در آمده لشکر گاه زدند و پس از آنکه سپاهیان دیگری با آنان پیوستند بار دیگر به پیشرفت پرداخته پس از يك دو جنگ در روز یکم محرم ۱۳۳۳ بصره را نیز بگشادند نیز پس از چند روزی قرنه را بدست آوردند.

در این لشکر کشیها شیخ خزعلخان هم دست انگلیسیان بود و با آنکه دولت ایران از جنگ بر کنار بوده و این بر کناری خود را بهمه دولت ها اعلان کرده بود شیخ خود سرانه به انگلیسیان پیوسته با ترکان دشمنی مینمود دوستی حاج جابر خان و شیخ خزعلخان را با انگلیس پیش از این نگاشته ایم ولی هیچك از آنان این برده دری را نکرده بود که شیخ خزعل کرد از چند سال پیش شیخ بی برده با انگلیسیان سازش داشت تا آنجا که در سال ۱۳۲۹ فرمانفرمای هند نشان K.C.I.E (۱) برای او فرستاد.

در این هنگام نیز شیخ خود سرانه با انگلیسیان پیوست و چنانکه خوزستانیان می گویند نخستین کار او آن بود که چون دسته های سی از کمپیان در کنار غربی شط العرب از دامنه فو تا بصره نشیمن دارند آنان را با برخی طوایف دیگر که فرمان از او می بردند بدشمنی عثمانیان برانگیخت که می گویند یکی از جهت های شکست ترکان در برابر انگلیسیان خیانت های آن اعراب بود نیز می گویند در حمله ای که سپاهیان انگلیس بر بصره نمودند و آن شهر را بگشادند دسته ای از کسان شیخ و از آن اعراب همراه انگلیسیان بودند و خود اینان بودند که گمرک بصره را

(۱) Knight Commander of the (Most Eminent order of the) indian Empire

تاواج کردند.

سپس هم چون انگلیسیان پس از گرفتن بصره و قرنه می خواستند که لشکری به بصره و اهواز رانده از راه حویزه و کرخه به لشکر گاه عثمانی که در عماره بود حمله نمایند شیخ خزعلخان در اینجا نیز آنچه همراهی و یابوری بود از آنان دریغ ساخت.

جنرال سایکس مینویسد: لشکر فرستادن به بصره و اهواز برای پاسبانی از لوله های نفت بود که اعراب ترکانده بودند با آنکه دولت انگلیس در آن هنگام هر گونه نیاز بنفث خوزستان و آن لوله ها داشت بهر حال انکار نتوان کرد که انگلیسیان پاس بر کناری ایران را نداشتند و بی شك تنها برای پاسبانی لوله های نفت نبود که لشکر بگشادند ایران آوردند زیرا خواهیم دید که همان لشکر را از راه حویزه بر سر عثمان فرستادند.

باری در آن هنگام که سر کردگان انگلیس نقشه حمله به عماره را می کشیدند و هیئت برای بازدید راهها با اهواز آمده بودند از آنسوی هم توفیق بيك سر کرده عثمانی با دو فوج عسکر به همراهی شیخ غضبان و عشیره بنی لام و حاجی سید محمد یزدی با دسته ای از علمای نصف که بنام جهاد بوشانیان پیوسته بودند در میانه های ماه صفر از عماره حویزه در آمدند و حاجی سید محمد در همه جا عشایر و دیگران را بجز يك انگلیسیان بر می انگیزخت از این پیش آمد در سراسر خوزستان جنبشی بدید آمده عشایر عرب برخی در نتیجه دعوت حاج سید محمد و برخی بجهت دشمنی با شیخ خزعل بشویدند و بسیاری از ایشان بوزعه عشیره بنی طرف که گویا دلیر ترین عشایر خوزستان میباشد و از شیخ خزعل ستمها دیده و همیشه دل از کینه او برداشتند بلشکر گاه ترکان پیوستند و آن سپاه انبوه از حویزه برخاسته و تا دو فرسخی اهواز پیش آمده در آنجا نشیمن ساخت.

از اینسوی انگلیسیان هم امنیه را که جایی در روبروی اهواز در کتتر غربی کارون میباشد لشکر گاه ساختند تا دیری جنگ در میانه روی نداد تا اینکه در شب شانزدهم ربیع الثاني يك بردیکاز سپاه انگلیس برهمنانی کسان شیخ خزعل بلشکر گاه ترکان شیخون بردند و جنگ سختی در میانه در گرفت و انگلیسیان شکست یافته باز پس گردیدند ولی ترکان و اعرابی که با آنان بودند از دنبال تاخته گروه فراوانی را از اینان نابود ساختند. جنرال سایکس می نویسد: شماره سپاه دشمن

فوازده هزار تن بود انگلیسیان با آنکه دلیری بسیار نمودند شکست یافتند و گردن بس سختی بایشان رسیده انبوهی کشته گردیدند. آقای شیخ مرتضی شوشتری که داستان کشته شدن او را سپس یاد خواهیم کرد یادداشتی در باره این جنگ نوشته و در آنجایی گوید سپاه انگلیس که شیبخون بردند شماره شان دو هزار بود که هزار و دویست و پنجاه از آنان بسا کولنل لیوتنانت پال فرمانده ایشان کشته گردیدند و توپخانه و قورخانه ایشان بدست عثمانیان و اعراب افتاد.

سپس در میانه های جمادی الاولی بار دیگر جنگ توپخانه میانه دولشکر در گرفت و دوسه روز آتش جنگ فروزان بود در این میان محمد فاضل داغستانی باده هزار کمایش سپاه عثمانی به خوزستان رسیده به لشکرگاه مسلمانان پیوست و با اینحال که بر شماره سپاه اینان افزوده بود دپری نگذاشت که ناگهان بس نشینی آغاز کرده خود را به کنار کرخه کشیدند.

جنرال سایکس می گوید: چون فرمانده لشکر های انگلیس در بصره و قرنه آهنگ حمله را داشت سپاه اهواز نیز که دست راست آن لشکر ها بود فرمان پیشرفت داد و آنان سپاه ترك و عرب را تا کنار کرخه و شماره بس نشانند ولی آقای شیخ مرتضی در یاد داشت های خود چنین می نگارد: دهره جمادی الاخری بمحمد چاچان بواسطه سوءظنی که از بعضی مشایخ حاصل کرده بود اردوی مجاهدین را حرکت داد و بکنار کرخه رفت. مقارن این احوال خبر طغیان عشایر عثمانی و شکست اردوی شعیبه عثمانی رسید آقای سید محمد و سردار عثمانی از خاک خوزستان بگلی خارج شدند.

چون ترکان از خوزستان بیرون رفتند بنی طرف و عشایر دپگری که از خوزستان بایشان پیوسته بودند هر يك بجای خود باز گشت. ولی انگلیسیان از بنی طرف کینه جسته از گردن و آزار بر ایشان خود داری نمودند. در این میان شیخ خزعل خان بابکفته خود انگلیسیان «شیخ محمره» هم فرصت نیکی بدست آورده به پشتیبانی هم پیمانان خود بنیاد کار خود را هرچه استوارتر گردانید و درستم و بیاداد بر عشایر عرب بویژه بر آنانکه بیاری عثمانیان برخاسته بودند هر گونه اختیار بدست آورد. یکی از کارهای او این بود که قنصل آلمان و نماینده تجارتی آندولت را در محمره

دستگیر کرده بکار کنان انگلیس سپرد. انگلیسیان نیز این نیکوکارهای او را در باره ایشان ارج شناخته هر گونه پشتیبانی از شیخ دریغ نمی ساختند و در سال ۱۳۳۴ نشان K.C.S.I (۱) بساو بخشیدند. شیخ جشن بزرگی بنام در یافتن این نشان در محمره گرفت که هنوز هم مردم شکوه آن جشن ها فراموش ناساخته اند.

انگلیسیان چون ترکان را از خوزستان بیرون کردند و در عراق هم پیشرفت بسیاری کردند در خوزستان و دست اندازی ایشان بر همه کارها سپاه نشاندن انگلیسیان در اختیار سراسر خوزستان را بدست گرفته در محمره و اهواز و شوش (در دزگاو شکران فرانسه) سپاه نشانیدند و در هر يك از شوشتر و دزفول اداره سیاسی باقونسولخانه بر پا کرده قونسولی بهمرامی یکدست از سپاه نشین دادند و در این دو شهر عدلیه باز نمودند و در همه جا اداره های بست و تلگراف را بدست گرفته از کسان خود بر سرپرستی آنها بر گماردند. همچنان کسانی برای گرفتن مالیات نواقل بر گماردند که از در آمد آن مالیات حقوق قضات عدلیه و حکمران شهرها را می پراختند.

از سال ۱۳۳۳ تا سال ۱۳۳۹ اینحال پایدار بود که اگر چه گاهی کسی را بنام «حکمران عربستان» از تهران روانه می ساختند ولی خود سر رشته همه کارها در دست گماشتگان انگلیس و شیخ خزعل و کسان او بود قونسول چه در شوشتر و چه در دزفول دارای همه گونه اختیار و توانایی بود و بر عشایر بیرون نیز فرمان میراند در کارهای عدلیه نیز نخست بایستی شکایت بقونسول بشود و او برای رسیدگی بدلیه بفرستد یکی از کارهای انگلیسیان در این سالها بستن پل آهنی بند قهر است که هنگام بیرون شدن از خوزستان بشیخ عبدالحمید پسر شیخ خزعل فروخته اند و تا کنون پایدار و استوار است و آمد و شد مردم و اتومبیلها از روی آن می باشد.

کار دیگر ایشان تعمیر پل دزفول و پل بستن بروی سه طاق افتاده

آن است. زیرا پل دزفول که گویا پس از زمان نادرشاه بنیاد نهاده اند (۱) و بیست چشمه بزرگ دارد در بیست و هفت یا بیست و هشت سال پیش سه چشمه آن از میان افتاده و از آن زمان کاروانیان ناچار بودند که با کلاک از رود بگذرند. در سال ۱۳۳۳ انگلیسیان در شهر اعلان میدهند که میخواهند شرکتی برای بستن پل درست کنند و یک نیمی از سهمهای آن شرکت را خود ایشان خواهند خرید مردم دزفول این کار را بخوارستندی پذیرفته بخریدن سهام شرکت میشتابند و هفتاد و دو هزار تومان سرمایه فراهم میشود از آن سرمایه نهمست چشمههای دیگر پل را که نیفتاده ولی روی بافتادن داشت مرمت کاری نموده سپس پل استواری از چوب روی آن سه چشمه افتاده نهاده با طنابهای آهنی بسیار استواری از اینسوی و آنسوی می بندند. درازی این پل آویزان که من در سال ۱۳۴۳ با پای خود اندازه گرفتم سی و پنج ذرع کمایش است و اکنون آمدن شد مردم و چارباغان و اتومبیلها همگی از روی آن پل می بایند و مأمور نوافل باج از گذرندگان می گیرد انگلیسیان سهم های خود را از شرکت هنگام رفتن از خوزستان بدولت ایران فروخته اند و اکنون بدست اداره مالیه است از حادثه های شوشتر در زمان انگلیسیان یکی کشته شدن آقا شیخ مرتضی مجتهد و دیگری کشته شدن حاج سید عبدالله امام جمعه است آقا شیخ مرتضی بدشمنی انگلیس برخاسته مردم را بر ایشان می آغایید تا در سال ۱۳۳۵ شبی بدست کسان ناشناسی کشته می شود اما حاجی سید عبدالله که از خاندان سادات جزایری و از پیشوایان علمای شوشتر بوده انگلیسیان او را رئیس عدلیه شوشتر گردانیده بودند روزی هنگامی که در جلو خان خانه خود نشسته و چندتن از کسانش با او بودند ناگهان چندتن او را با شمشیر از گوشه ای در آمده با شلیک طباچه او را از پای در می آورند در این هنگام قونسول انگلیس بدزفول رفته بوده برخی آغاوات بویژه کلا نتریان فرصت بدست آورده میخواهند باز رفته را که از زمان در آمدن انگلیسیان از گرمی افتاده بود بار دیگر گرم گردانند و اینست که پیش آمدن دست آویز ساخته به شورش بر میخیزند. قونسول از شنیدن خبر بزودی

(۱) میرزا مهدیخان نوشته که در سال ۱۱۴۲ لشکرهای نادر شاه با کلاک از رود دزفول گذشته و این دلیل است که پل آن زمان شکسته بوده

شوشتر آمده به خوابانیدن فتنه میکوشد و یکی دو تن از کلا نتریان را با سید رضانامی از آغایان دیگر که بیش از دیگران شورش کرده بودند گرفته بدار می کشد. نیز سید باقر پیشوای کلا نتریان را دستگیر کرده به هند می فرستد و خانه های او را که در شوشتر از بهترین خانه هاست ضبط نموده جایگاه اداره خود می سازد. (۱)

(۱) دولت ایران برهائی سید باقر کوشیده و او را از هند بر گردانید و دیانهای که باو رسیده بود باز از انگلیسیان گرفت. با این همه در حادثه سال ۱۳۴۳ غرضیم دید که او یکی از بدترین دشمنان دولت ایران بود.

زمان شاه اسماعیل صفوی کسی را در خوزستان این شکوه و نیرو دست نداده بود.

در شوشتر و دزفول هم که حکمران از نهران برای آنها فرستاده می شد خود همه گونه اختیار بدست شیخ بود حکمران هم بایستی خود را بسته او ساخته بدلقخواه او رفتار نماید و گرنه مردم اوباش و دسته ای از دستار بندان که هواخواه و جیره خوار شیخ بودند بکار شکنی بر خاسته با وسوایی بسیار از خوزستان بیرونش می کردند. چنانکه این داستان بی کم و کاست در سال ۱۳۴۱ برای ظهیر الملك حکمران خوزستان در شوشتر رویداد که بر سوایی بیرونش کرده و یکی از کسانش را روز روشن خون ریختند.

بختیاریان را که گفتیم در خوزستان حریف شیخ بودند این زمان در شهرها آنان را نیرویی نمانده تنها بروستاهای غربی شوشتر و دزفول دست داشتند و آنچه می توانستند ستم و چپاول از مردم بیچاره دریغ نمی ساختند. نیز رامهرمز و پیرامونش در دست آنان بود. همچنین در مسجد سلیمان که پیوسته بفاک بختیاربست رسته حکمرانی بدست ابلغانی بود که یکی را از کسلن خود بدانجا بر میگماشت.

چنانکه گفتیم این زمان شیخ خزعل خود را «امیر عربستان» خوانده همیشه کوشش داشت که از هر باره خود را اختیار دار خوزستان گرداند. بنیارت دیگر باستقلال خوزستان می کوشید و برای رسیدن باین آرزو بایگانگان و دشمنان ایران بویژه با بزرگان عراق و شیخ کویت در نهان سازشهایی میکرد گویند نخستین بار که شیخ این آرزو را آشکار ساخت در سال ۱۳۳۲ بود و در آن سال کوششهایی بکار برد ولی کاری از پیش نبرد. چون جنگ بزرگ اروپا بفیروزمندی انگلیسیان پایان رسید شیخ که آنهمه جاسپاریها در راه پیشرفت کار آنان کرده بود این زمان آرزوی دیرینه خود را در آغوش میدید و این بود که از پرداخت مالیات بمؤلف خودداری می نمود. بلکه گویند چون مردم عراق پادشاهی برای خود میخواستند شیخ از انگلیسیان چشم آنرا داشت که او را پادشاه عراق بر گیرند و در این راه پولهای گزافی خرج می کرد.

بهر حال شیخ در راه آرزوی خویش کوششها داشت و در سال ۱۳۴۱ سفری بدزفول کرد که علمای آن شهر را با اندیشه خودمداستلن گردانده و هر کسی از بزرگان خوزستان را که با این آرزو همراه نمی دید از میان بر میداشت. چنانکه در همان سال برای گرفتاری سید احمد آل

## بخش سوم

### پیش آمد های آخر خوزستان

خیره سریهای شیخ خزعل خان در سرودن تاریخ خوزستان اینک برمانی رسیده ایم که بایدها زمانده داستان را در بخش جداگانه ای بسراییم. چرا که در این زمان در درون ایران حال دیگری پیش آمده و گزارشها رنگ دیگری گرفته است. در زمستان سال ۱۳۳۹ که سردار نامدار ایران (حضرت اشرف آقای رئیس الوزراه) (۱) قد مردانگی بر افراشت کار آشتی و نابسامانی ایران بالا گرفته خود سران و گردنکشان سراسر گوشه های ایران را فرا گرفته بودند در آتنکام شیخ خزعلخان سردار ارفع یکی از گردنکشان پرزور ایران بشمار میرفت و سالها بود که مالیات بدولت نمی پرداخت و کشتی جنگی و توپخانه تهیه نموده به پشتیبانی آنها خودسرانه فرمان میراند و خود را «امیر عربستان» میخواند.

در این زمان بار دیگر خوزستان بدو بخش شده بخش عمده بزرگ آن یکسره در دست شیخ خزعل و در بخش دیگر هم اگر چه حکمرانانی از تهران نشین می گرفت ولی در نهان همه اختیار آنها سپرده شیخ جود. حکمرانی همدان و محمره و فلاحیه و حویزه و اهواز و سرپرستی همه عشایر عرب همچنین سرپرستی ایلهای لر که در خوزستان نشین دارند از دولت سپرده بشیخ بود و انگاه مالیات همه این شهرها و آبادیها در کونترات او بود که کسی را نرسیدی دخالتی در هیچکار آنها ها بنماید. از اداره های دولتی جز تلگرافخانه و پستخانه و گمرک در ناصری و محمره و کار گزار خانه و گمرک در محمره نبود.

کوتاه سخن: همه زمین های خوزستان از هندگان تا دامنه های بشتکوه و از کنار شط العرب تا نزدیکیهای شوشتر و دزفول که بیش از دو سوم خاک خوزستان است همگی از آن شیخ گردیده در سراسر این خاک او بر جان و مال مردم حکمرانی داشت می توان گفت که پس از

(۱) اعلیحضرت شاهنشاه امروزی



تفاح که دم از دشمنی وی میزد سبا بر سر دبه او (جریه سید طاهر) فرستاد و پس از اندک زد و خوردی او را دستگیر کرده با هواز برد که نادیری در آنجا گرفتار بود.

**توانگری بی اندازه** آنچه بردلیری شیخ خزعلخان می افزود توانگری شیخ خزعلخان بی اندازه او بود هر یکی از حاج جابر خان و شیخ خزعلخان در دوره فرمانروایی خود مالهایی اندوخته و گزارد و رفته بودند و چون به نوبت شیخ خزعل رسید گنجینه ها از زرسیم انباشت. دوباره املاك شیخ آگاهی که مادر دست داریم اینست که نخست املاك بسیاری را ناصرالدین شاه و مظفرالدین شاه بنظام السلطنه و اگرزاد کرده بوده و او و یاورانش پس از مرگ او به شیخ فروخته اند دوم املاك بسیاری را دولت به بدر یا برادر شیخ واگذار کرده بوده سوم املاك بسیاری را دولت بخود شیخ خزعل واگذار نموده ما بهرست این املاك نمی پردازیم و يك كلبه می گوئیم که هر چه زمین های بهره ده در خوزستان است دو سوم آن بلکه بیشتر از آن شیخ بوده و ناگفته پیداست که چه بهره های هنگفتی شیخ از آنها بر میداشت.

گذشته از اینها مالیات بخش عمده خوزستان که بمعهده شیخ بوده و بایستی سالیانه چهل هزار تومان بدولت بپردازد چنانکه در خوزستان مشهور است از مردم پنج و شش برابر آن رادر می یافته (۱) آنهمه نخلستان که در خوزستان است شیخ از بخش عمده آنها که ملك خود اوست دو پنجم بنام مالیات و يك پنجم بنام حق مالکی می گرفت و از دیگر نخلستانها تنها دو پنجم مالیات را می گرفت. کسانی که در کارهای شیخ دست داشته اند نيك میدانند که سالانه از این رهگذر چه بولهایی بدست او می آمد گفته اند در باره سالها از فروش خرما صد هزار لیره انگلیسی پایشتر سود میبرد خود شیخ روزی که من نیز در نزد او بودم از انبوهی حاصل خرما سخنی بمیان آورده می گفت: «در هندستان مرا ملك التمر مینامند»

نیز شیخ خزعل در محرمه و عبادان و ناصری فروش نان و گوشت و دیگر چیزهای خوردنی را آزاد نگذاشته بضامنت (کوتترات) میداد و از

(۱) پارسال شیخ عوفی شیخ بنی طرف در ناصری بغانه من آمده بود فهرستی از مالیات هشیره خود نشان می داد که از روی آن خزعل آنچه که از بابت بنی طرف بدولت میداده یازده برابر آن را از آن هشیره میگرفته.

این راه سالانه سود گزافی بر میداشت. چنانکه در سال آخر کوتترات محرمه به صد و بیست هزار تومان و کوتترات عبادان بدویست و ده هزار تومان رسیده بود. در ناصری تنها از میزان کوتترات گوشت آگاهی داریم که بیانزده هزار تومان بچند تن عرب کربلایی واگذار کرده بودند. و این شکفت تر که در این يك معامله صد و پنجاه لیره یکی از نزد بکن شیخ و ششصد لیره یکی دیگر و هزار لیره یکی از پسران او رشوه گرفته بودند (۱). و بهر رفته میتوان گفت سالانه يك کروار تومان از این راه بهره شیخ بود و شاید صد هزار تومان بیشتر هم بعنوان رشوه بهره کسان و پسران او میشد.

گذشته از همه اینها شیخ را املاك فراوانی در خاک عراق و بازاری در شهر بصره هست که سالانه بهره گزافی از آنها بر میدارد. ولی ما آگاهی درستی در باره آنها بدست نیاورده ایم.

از اینجا اندازه توانگری شیخ خزعلخان بدست آمده نیز میزان آزمندی و سیاهدلی او دانسته میشود. زیرا در جاییکه آنهمه املاك را داشته باز بروزی مردم دخالت کرده عرصه زندگی را بر بینوایان تنگ می گردانیده. چه نتیجه کوتترات نان و گوشت و خوردنیها این بود که مردم همه چیز را بدو برابر قیمت آن خریداری نمایند. چنانکه در بار سال که گوشت در شوشتر منی هشت قران بود در ناصری منی دو تومان فروش میشد. دیگر چیزها نیز بهمان اندازه گرانتر بود.

در باره سختگیری شیخ در زمینه مالیات داستانهای بسیاری در خوزستان مشهور است. از جمله آنکه «خراس» که برای بر آورد میزان حال خرما بباغها میرفته تا میزان مالیات آن دانسته شود گاهی بکوفه حاصل را دو برابر آنچه که هست بر آورد مینموده و بدینسان کشاورز تیره بغت که یکسال رنج پاسبانی و باغبانی را برده بود یکبار بی بهره گردیده همگی حاصل بنام مالیات و حق مالکی با نبار شیخ میرفت من از پرده دری پرهیز دارم و گرنه مردم خوزستان داستانهای زشت بسیاری از شیخ خزعل خان و پسران و کسان او بر سر زبانها دارند و خود من نیز زشتیهای بسیاری را از ایشان آگاهی دارم.

این شکفت تر که شیخ که از یکدست با این ستمگریها سیم و زر (۱) چون پس از در آمدن سپاهیان دولتی بخوزستان این موضوع در عدلیه مطرح بود من از حقیقت آن آگاهی یافتم.

می انبوخته و مردم بینوارا بھاك سیاه می نشانیده از دست دیگردهش های بیجایی کرده آنچه را که بستمکاری بدست آورده به سیاهکاری از دست میداد یکی از کارهای او رشوه دادن به حکمرانان خوزستان و دیگر کارکنان دولتی بود که با پول آنان را رام و هواخواه خود میساخت. نیز بهر شاعری با شیخی که خود را باو می بست بغشش های بسیاری میکرد از جمله سالانه هزار هالیزه بمیدالمسیح انطاکی و دیگر روزنامه نگاران مصر و عراق میفرستاد که در روزنامه ها و مجله های خود او را «امیر عربستان» بنویسند مبلغ گزافی بشعرا چاپلوس و باوه سرا و بسیاحان در یوزه گرد عراق و شام و مصر و حجاز میبخشید که در میان عرب او را بنام «المحسن الکبیر» مشهور گردانند.

عبدالمسیح در مصر چاپخانه ای بنام «المطبعة الخزعلیة» بنیاد گزارده مجله ای بنام «المران» مینوشت که سرا پای آن ستایش شیخ خزعل بود در سال ۱۳۳۳ که عبدالمسیح نمانده بود پسر او فتح الله انطاکی تقویمی بنام «التقویم الخزعلی» چاپ کرده و بر روی آن زیر عکس شیخ این شعرا را نگاشته بود:

هذا هو الملك الذي في عدله نالت رعيته البشار و النسيم  
هذا الذي ساس الرعية حازما و مشى بهالرفق تعدوه الهم  
يمينه السيف الصول على العدى حتى اذا افناهم مسك القلم  
ويساره لليسر قد خلقه وللهدار اقدس خزعل خلق الكرم  
ییداست که این تقویم با پول شیخ چاپ یافته و در خوزستان هم خود او بود که این تقویم را بخانه ها بلکه بداره های دولتی نیز میفرستاد.

پك كار شكفت شيخ هم این بود که پول برای کسی فرستاده و او کتابی تألیف کرده بنام «الرياض خزعلیة» و آنرا بعنوان اینکه تألیف خود شیخ است دوبار در مصر بدستکاری عبدالمسیح چاپ کرده اند. با اینکه هر کس آن کتاب را بخواند باسانی یداست که مولف آن سالها در نجف نشین داشته است و شیخ را ما میدانیم که هیچگاه نجف را ندیده و آنگاه میدانیم که شیخ اگر هم مرد زیرك و هوشیاری است دانشمند و مولف نیست.

آقای رئیس الوزراء چون از سال ۱۳۳۹ رشته فرمانروایی دستگیر کرد و کارها را بدست گرفته بکندن رشته گردنکشان سیاهی بشوشت و خود سران برداختند در مدت دو سال شورش امیر

موبدادر مازندران و آشوب جنگلیان را در گیلان و قته اسمعیل آقایی مستقورا در آذربایجان و کردستان که هر کدام از سالها مایه گرفتاری ایران بود فرو نشانند و پس از این فیروزیهای تاریخی بر کوپ هشایر که از آغاز مشروطه بر بخود سری آورده جز ناخست و ناز و راهزنی کاری نداشتند پرداختند.

می گفتگو است که دسته عمده از این هشایر بهتیاریان و لزان بودند که آنکه لزان است از سالها وخته فرمانبرداری را پاره کرده و راه خرم آباد و بروجرد را که یکی از شاهراههای ایران است بروی کاروانیان بسته بودند. بهتیاریان هم اگر چه در آغاز مشروطه بیگانهایی از خود نشان دادند و بزرگان ایشان همیشه در تهران می زیستند با اینهمه رام دولت نبودند و بگفته یکی از اروپاییان همیشه این سیاست را دنبال میکردند که بدران دوست و پسران دشمن باشند و کوتاه سخن اینان هم جز سرکش و نافرمان بردار نبودند. و چون این دودسته هشایر نافرمان با آن کوههای سخت و جنگلهای دشوار خود میانه پابست و خوزستان نهاده و دولت تا چاره کار این هشایر را نمیکرد نمیتوانست بشیخ خزعل پیردازد از از اینجهت شیخ همیشه کوشش داشت که لزان را در آن نافرمانی آشکار و بهتیاریان را در آن سیاست دو روزه بایدار نگاهدارد و چنانکه میگویند بولها در این راه خرج میکرد.

بهر حال چون دولت هنوز گرفتار کار این هشایر بود و از آنسوی شیخ خزعل هنوز برده از روی کار بر نداشته دور اندیشه رفتار می نمود از اینجهت آقای رئیس الوزراء بر آن سر عهد که در پاره خوزستان تنها بفرستادن یکدسته کوچک از سپاهیان بعنوان پاسبانی در شوشتر بسته نماید و این بود که در سال ۱۳۴۲ دوپست تن سپاهی فرماندهی يك سرهنگ از اصفهان از راه کوهستان بهتیارهای آنك شوشتر کردند ولی این دسته بمقصد نرسیده در یکی از دره های بهتیارهای بدیت دسته ای از مردم کوهستان که در کیمنگاه نشسته بودند نا بود گردیدند و گویا کمتر کسی از آنان جان بدر برد.

در پیرامون این پیش آمد سیاه در آنهنگام بسی سخنها گفته شده در روزنامه ها مقاله ها درباره آن نوشته اند و کسانی بای بیم وزیر شیخ را نیز بمیان می آوردند ولی ما از چگونگی آن آگاهی نداریم و باید بگوئیم و بگذاریم هر چه بود دولت را از عزم خود بیاز نداشت و در

آغاز سال ۱۳۴۲ سرهنگ دیگری ( آقای سرهنگ باقر خان ) با دوست تن سپاهی از همان راه بختیاری آهنگ خوزستان کرده و تندرست و آسوده بشوشر رسیده در دز سلاسل جای گرفتند

نا گفته پیداست که شیخ خزعلخان از این کار نا خورسند بود ولی در بیرون خورسندی نموده چهار هزار تومان پول فرستاد که بیمارستانی برای سپاهیان بنیاد نهاده شود و با آقای رئیس الوزراء از در فروتنی و فرمانبرداری بود . لیکن از هر راهی که می شناخت می کوشید که بر شماره آن یکدسته سپاهی انبافزوده و از شوشر آن سوتر نگذرند و همیشه ترس آنرا داشت که مبادا راه خرم آباد باز شده عرصه بر او سخت تنگ شود و از اندیشه چنان روز بود که آنگونه فروتنی ها می نمود . در همانروز ها نمایندگان از وزارت مالیه بخوزستان رسیده به حساب چند ساله شیخ رسیدگی کرده برای پرداخت آن قسط هایسی قرار دادند و بار دیگر کوتترات مالیات با او بستند . در همان هنگامها من نیز که نگارنده این نامه هستم بنام رئیس عدلیه خوزستان در هفدهم جمادی الثانی از تهران از راه بغداد و بصره روانه و در شب دوازدهم رجب بمحمره رسیدم و فردای آنروز شیخ را در عبادان درون کشتی دیدار کرده بمحمره بازگشتم و از آنجا بناصری و از آنجا بشوشر که جایگاه عدلیه بود برفتم .

نافرمانی آشکار ساختن چنانکه گفتیم شیخ خزعلخان همه ترسش از آن شیخ خزعلخان بود که راه خرم آباد باز شود و چون سرکوب لرها و باز شدن آن راه چنان که پنداشته می شد با آسانی انجام نیافته بدیری کشید شیخ را ترس کمتر گردیده رفتار خود را با کارکنان دولت دیگر گونه ساخت و کسیکه بیش از همه آزار مبدید نگارنده این نامه بودم زیرا عدلیه تنها اداره دولتی بود که در گاهای قلمرو حکمرانی شیخ دخالت می نمود و این بود که بارها کار بکشاکش انجامید و من ابستاد گیمیا نموده کار را پیش بردم . از سوی دیگر چون در آن روز ها روزنامه های عراق زبان به یهوده گویی باز کرده خوزستان را می نوشتند : « اماره مستقلة عربية » و شیخ را « سلطان عربستان » می نامیدند من دو پاسخ آن یهوده گوییها مقالهایسی نوشته در مجله « العرفان » صیدا که بخوزستان میرسید بچاپ رسانیدم و این مقالها که بچشم شیخ و پسرش رسیده بود سخت بر آزار من می کوشیدند .

در این هنگام در پایتخت ایران حادثه هایی یکن پس از دیگری

در کار رویدادن بود : نخست جنبش جمهوری خواهی و پیش رفتن آن دوم . کشته شدن مستر امبری قونسول آمریکا و هیاهویی که در پیرامون آن برخاست . سوم استیضاح اقلیت مجلس از آقای رئیس الوزراء شیخ این حادثه ها را از خوهبختی خود شمرده چنین مینداشت که در سایه آنها از توانایی دولت خواهد کاست و این بود که روز بروز بر بدی رفتار خود می افزود .

در آخرهای ماه ذیحجه تلگرافی از تهران برای شیخ رسید به عنوان آنکه املاک خالصه دولتی را که در دست اوست باختیار اداره مالیه بگزارد این تلگراف را آقای رئیس الوزراء از روی پیشنهاد وزارت مالیه کرده بود و شیخ راجحان بشوژانید که تو گوئی دیوانه گردیده بود . در آنروز ها من بناصری رفتم تا در باره باره گفتگو هایی که با شیخ عبدالحمید پسر شیخ داشتیم قراری بدیم در هنگام ورود اهانتی بیکی از همراهانم کردند و سپس بوزش از آن خواستند . و چون ثقة الملك حاکم خوزستان و سرهنگ باقرخان فرمانده سپاهیان نیز در ناصری بودند و میکوشیدند مگر با گفتگو شیخ را رام گردانند من نیز بخانه شیخ نزد ایشان رفتم . شیخ دیوانهوار بیایی سخن میگفت . گاهی حماسه عربی میخواند . هنگامی سخنان خنده آور می گفت زمانی بمن پرداخته گله و نکوهش را با هم در می آمیخت . از سخنانی که می گفت یکی این بود : « من شصت و دو سال زندگی کرده ام و بیش از چهل سال دیگر زنده نخواهم ماند . ولی اگر دولت این املاک را از دست من بگیرد فرزندان من بگدایی می افتند »

بهر حال شیخ تلگرافی با آقای رئیس الوزراء فرستاد باین عنوان که املاک را مظفر الدین شاه با فرمان بوی داده و او با بادی آنها پرداخته و کنون که دستور واگزار کردن آنها بمالیه رسیده او سخت دلگیر و بیکیار نومید است . آقای رئیس الوزراء بدلجویی شیخ تلگراف دیگری فرستادند که املاک همچنان بدست خود او بماند ولی از فروش آنها به ییگانگان خود داری کند و آنچه سند در باره آن املاک دارد به تهران بفرستد . پیش از رسیدن این تلگراف شیخ بجمع آوری سپاه پرداخته بعشایر آگاهی داده بود که سوارهای خود را باهواز بفرستند پس از رسیدن آن تلگراف هم ثقة الملك حاکم خوزستان بدولت پیشنهاد کرد که سرهنگ باقرخان را که فرمانده نظامیان شوشر بودو شیخ ازو دلتنگی می نمود از خوزستان بردارند آقای رئیس الوزراء این در خواست را نیز پذیرفت و یاور رضاقلیخان رئیس امنیه بجای سرهنگ

بافرخان فرمانده سپاهیان گردید.

پس از این کارها پنداشته میشد که خشم شیخ از جوش خواهد افتاد و او از تلگراف دلبویانه آقای رئیس الوزرا دلبیری افزوده بر آن سرحد که بوده از روی کار برداشته می پرده دم از نافرمانی بزند و در آغازهای ماه صفر بود که بهر سوی کس فرستاده تفنگچی از سواره و پیاده در اهواز گرد آورد. از آنسوی پاره‌خانان بختیاری از مرضی قلی خان پسر صاحب السلطنه و میرزا یوسف خان امیر مجاهد و دیگران بدو پیوستند.

آنچه شیخ را بدین خیره سری بیخردانه برانگیخت تا آنجا که من دانستگام چند چیز بود:

نخست آنکه ثقة‌الملک و رضا قلیخان میخواستند شیخ را بنافرمانی برانگیخته در این میان خودشان لیره بیاندوژند. ثقة‌الملک مرد طمعکار است و از روزی که بغوزستان رسید بیشتر در ناصری در خانه شیخ بسر میداد. رضا قلیخان هم یکی از دغلبازان زبردست روزگار است که در دودو و گویی و دودویی کمتر مانند او پیدا میشود. دوم آنکه امیر مجاهد دو آن هنگام بایستی فرمان دولت از ایران بیرون رود و او که رانده دولت بود دیگران را نیز همدل خود میخواست سوم آنکه برخی از خانان بختیاری نیک میدانستند که اگر شیخ کوس نافرمانی بگوید خود او را بهای جنگجویی نیست و ناگزیر خواهد بود که از بختیاریان یاری بخواهد و برای این کار سیم و زر فراوان بخش خواهد کرد. این بود که او را بنافرمانی دلیر میساختند. در آن زمانها داستان شیخ خرعلغان و لیره‌های او شهرت دیگری در غوزستان بلکه در سراسر ایران داشت. چهارم آنکه خود شیخ میدانست که دولت با آن نیرومندی روز افزون او را بحال خود و ما نخواهد کرد و همیشه از کفر کردارهای خود بی‌تاب می زیست و این بود که خواست آخرین کوشش را بکار برده بلکه راه گریزی برای خود باز کند.

ثقة‌الملک و رضا قلی خان که این زمان آنان نیز نافرمانی آشکار ساخته و می پرده بهمدستی شیخ برخاسته بودند میدانستند که اگر بی هیچ عنوان و دستاوردی بکار برخیزند هیچگونه امید بیشتری نخواهند داشت این بود که بی عنوان و دستاورد گردیده سرانجام چنین نقشه کشیدند که در میان خود دهتالی بنام «کعبه قیام سعادت» برپا نمایند و دستاورد

نگهداری قانون اساسی بنواخواهی سلطان احمد شاه که در اروپاست بر خیزند. (۱) این نقشه را بکار بستند و شیخ تلگرافی به دارالشوری و یکایک سفارتخانه های تهران فرستاد بخلایفه آنکه «چون مردار و به (آقای رئیس الوزرا) بر خلاف قانون اساسی رفتار می کنند و حق سلطان احمد شاه را غصب کرده من بدشمنی او و کایتهاش برخاسته‌ام و چون ملت از نظامیان او منتفرند باید نظام کنونی بهم بخورد و سپس تلگرافی هم با احمد شاه کرده از او خواستار شد که به غوزستان بیاید نیز کسی را با پول گزافی شجف فرستاد که بلکه ظلمتار با خود همدست گرداند. همچنان فرستادگانی بنزد خانان بختیاری و لر و قشقایی فرستاد تشکین ترین کار او در این هنگام آن بود که برخی از روزنامه نگاران عراق را که جیره خوار او بودند واداشت تا مظالم بدشمنی آقای رئیس الوزرا نوشتند و بد گوینها از ایران و ایراتیان گردید بلکه نامردانه دشنام نیز در بیع تساختند.

بسنک بر خوددن  
فرستاد و در گنجینه‌های خود را باز کرده زروهم  
تیرهای شیخ خرعلغان  
باین و آن می بخشید گویا شک نداشت که سراسر ایران را در دشمنی با آقای رئیس الوزرا با خود هم آواز خواهد ساخت. لیکن تیرهای امیدو همه بسنک بر خورد. زیرا دارالشوری چنین پاسخ فرستاد که مجلس آقای رئیس الوزرا هر گونه اعتماد دارد و همانا دشمنی با او دشمنی با مردم ایران است. تلگرافی نیز بهمن مضمون برای مشایخ عرب و دیگر بزرگان غوزستان فرستاد آنکه علتای نیت بود چون آقا میرزا حسین نایینی و آقا میرزا ابوالحسن اصفهانی که بزرگترین معتمد شجف می باشند شیخ را می شناختند و از سپاهکارهای او در زمان جنگ جهانگیر اروپا آگاهی داشتند فتوی نوشتند که هر که بر دشمنی دولت ایران برخیزد از اسلام بیرون رفته است و این فتوی در روزنامهها چاپ یافت. آنکه مشایخ بود ابلغانی قشقایی خواهش شیخ را نپذیرفت. لران هم این زمان زبون و افسرده بودند. از بختیاریان نیز جز کسانی که پیش از آن بشیخ پیوسته بودند و ما نامهای ایشان را بر دیم کسی باقی نرستاد اما احمد شاه گویا از وهم پاسخی که شیخ امید داشت نرسیده از آنسوی چون خبر نافرمانی شیخ در روزنامهها چاپ شده پراکنده

(۱) فرمان هنوز خلع نشده بود.

گردید از بیشتر شهرها تلگراف بدار الشوری فرستاده خواستار شدند که هرچه زود تر سزای خیره سری شیخ داده شود و این بود که دار الشوری در این باره همه گونه اختیار با آقای رئیس الوزرا سپرد پس از این تلگراف ها و خبرها شیخ دانست که چه کار بیخردانه ای کرده و کدام بارسنگینی را بدوش برداشته ولی این زمان کار از کار گذشته و رشته اختیار بیشتر بدست پسر او عبدالحمید و امیر مجاهد و مرتضی قلیخان و ثقة الملك افتاده بود.

بهر حال تفنگچی از هر سوی از عرب و سکوند و بختیاریان در اهواز گردمی آمد و شیخ کیسه کیسه لیره بیرون می ریخت و چون دست بکار زدند در چند جا لشکر گاه پدید آوردند: یکی درزیدان چند فرسنگی بهبهان که برادر میر عبدالله پدر زن شیخ با هشت هزار عرب کمابیش در آنجا ایستاد. دیگری در قلعه اعلی و آن نواحی که حسین خان بهمنی با گروهی از عرب و از مردم خود نشیمن گرفت. سومی در جازان میان رامهرمز و بهبهان که سالار ارفع بختیاری با دسته ای از بختیاری در آنجا بنشست. نیز در هند جان وده ملا تفنگچیان برنشانند و امیر مجاهد که گویا فرمانده همه لشکرها بود در رامهرمز نشیمن ساخت و گاهی بکوهستان بختیاری رفته باز می گشت.

در خود ناصری هم در امنیه چادرها زده سه هزار عرب از سواره و پیاده گرد آوردند که رضا قلیخان هر روز مشق بانان می داد و از آواز هوسه آنان بگفته شاعران «گوش فلک کرمی شد» کسانی که بهمدستی شیخ تکرانیده بجای خود نشسته بودند از کسان او آزار میدادند و این بود که بسیاری از آنان هم ناگزیر شده بشیخ پیوستند. از جمله افشاریان کندزلو که هنوز هم تیره ای در شوشتر و پیرامون آن نشیمن دارند تا زمانی خود داری کرده پیش شیخ رفتند ولی سپس ناگزیر مانده بدیگران پیوستند.

شکفت است که شیخ خزعل که از آنسوی کیسه کیسه لیره بختیاریان و دیگران می بخشید و آن اسرافکارها را می نمود از این سوی برای فرستادن سپاه و قورخانه برامهرمز و دیگر جاها دست ستم گری بردم بیچاره باز کرده همگی اتومبیلها را چه در اهواز و چه در محضره ضبط کرده رانندگان را هم با زور شلاق و ته تفنگ بکار و امیداشت و با اینهمه مزد و کرایه بانان نمی پرداخت بجای خود که هر اتومبیلی که در

نیمه راه می شکست خرج درست کردن آنرا نیز بگردن راننده می انداخت در این گیر و دار بیش از همه پسر او شیخ عبدالحمید که حکمران ناصری بود دست ستم باز کرده آزار از مردم دریغ نمیداشت چنانکه چند کس را بگناه اینکه پیش از آن شورش بشوشت آمده و در عدلیه از دست کسان او تظلم کرده بودند بفلک بسته چوب زد. نیز میرزا عبدالحمین دهدشتی را که یکی از بازرگان و آزادخواهان ناصری بود چند بار در میدان حکومت چوب زده برندان انداخت که تا پایان جنگ و شورش همچنان در زندان می زیست.

لشکرکشی دولت و این خیره سربهای شیخ خزعل دلیل خداگیری او زبونی شیخ خزعل خان و خود برای آن بود که سزای کردارهای چندین ساله خود را در یابد. زیرا پس از رسیدن تلگراف به تهران بود که آقای رئیس الوزرا بی درنگ بچاره کار برخاسته فرمان دادند سپاهی از شیراز به بهبهان روانه شود هم لشکر دیگری از اسپهان از راه بختیاریان و سومی از بروجرد از راه خرم آباد و کیلان بخوزستان شتابند نیز سپاهی را از آذربایگان روانه نمودند که از راه کرمانشاهان و پشتکوه آهنگ آنجا بنمایند. گذشته از اینها فوجهایی را از تهران بسوی خرم آباد فرستادند، گویا رویهمرفته بیست و دو هزار سپاه براه انداختند با آنکه يك نیم این اندازه نیاز نیافتاد و برخی لشکرها از نیمه راه باز گشتند نخستین جنگی که رویداد در کیکاوس و فرسنگ و نیمی بهبهان با تفنگچیان حسین خان بهمنی بود حسین خان در نواحی تاشان در دز لکک شش فرسنگی بهبهان نشیمن داشت و چون دختر او زن یکی از پسران شیخ بود این هنگام خاموش نه نشسته بیاری خوشاوندان خود برخاست و ملا عبدالسید یکی از کسان شیخ و پسر امیر مجاهد هر يك بادهای از تفنگچی پیش او بودند. در میانه های ربیع الاول که هنوز دولت میخواست سپاه بخوزستان روانه نماید حسین خان دسته ای از تفنگچیان خود را بکیکائوس فرستاده دسته چریکی را که سپاهیان دولت در آنجا با سپاهان گزارده بودند بیرون راندند و خود ایشان سنگر بسته استوار بنشستند. فرمانده بهبهان يك گروهان سپاهی با يك توب بر سر آنان فرساده و در جنگی که رویداد بهمنیان شکست یافتند و سی تن از ایشان کشته شده و بیست و يك تن دستگیر گردیدند و سپاهیان باز بکیکائوس دست یافتند.

در آغاز های ربیع الثانی سپاهیان شیراز دسته دسته به بهیمان رسیده نواحی زیدان رفته در آنسوی رود هندگان لشکرگاه میساختند و اردوی اعراب در آنسوی رود بود و چون بعد از چند روز فرمانده سپاهیان رسید جنگ در میانه در گرفت. این شکست که سپاهیان با سوار چریکی که همراه داشتند روبه رفته بیش از سه هزار تن نبودند ولی اعراب نزدیک بهشت هزار تن بودند با اینکه جنگ بیش از یک ساعت نکشید اعراب شکست خورده پراکنده شدند و هر کسی که جان بهادر بد بکسر راه خانه خویش می گرفت. انبوهی هم از آنان کشته گردید. بلکه گفته برخی روزنامه ها که گرفته آمیز است شماره کشتگان تا پانصد تن می رسیده یکی از این کشتگان برادر میرعبده بود که گفتیم فرماندهی اعراب را داشت.

سپاهیان دولتی پس از این فیروزی جایگاه خود را در زیدان استوار گردانیده سپس حمله بهندگان و دیه ملا برده با آنکه زود خورده اند و جارا نیز به دست آوردند.

چند روزی پس از جنگ زیدان در سیزدهم ربیع الثانی فرمانده سپاهیان بهیمان با توپخانه باهنگ جنگ سالار ارفع بجایان رفت و شکست بود که آن دسته تفنگچی بی زود خورده روی بگریز آورده پراکنده شدند: زیرا بیشتر آنان از سوداگران بازار و بزرگان بیابان بودند و هرگز جنگ ندیده بودند.

چون خبر این شکستهای پیایی در خوزستان پراکنده گردید دوست و دشمن انجام کار شیخ و هندستان او را دریافته و خود شیخ سخت درمانده بویژه که از سوی دیگر لشکرهای راه اسفهان و خرم آباد نیز نزدیک می شدند و خبر ایشان بهمه چاپراکنده شده بود یا آنکه هنوز آنان نرسیده شیراز کار ایشان از هم گسیخته و سرانجام ناگزیر شده بودند که از بختیاریان و از روستاییان پیرامون شوشتر با زور تفنگچی بگیرند و بیش امیر مجاهد در رامهرمز بفرستند.

از سوی دیگر اعراب خوزستان که سالیان دراز ستم شیخ را کشیده و آنها را گزندها از او دیده بودند این زمان که زبونی شیخ را دریافته بکینه جویی برخاستند و این بود که تا می توانستند سواره و تفنگچی نمیدادند. بلکه بی طرفی که می توان گفت دلیرترین اعراب خوزستان می باشند آنها گمان به دشمنی شیخ برخاستند و کسان او را از میان

خود بیرون راندند. هم قصر حمیدیه را که از آن شیخ و در آن نزدیکیها بود آتش زدند. شیخ برای آرام ساختن ایشان شیخ هاسی شیخ ایشان را که سالها بود در زندان میداشت این زمان آزاد ساخت و خلعت شیخی پوشانیده روانه حویزه گردانید ولی چون دوسه روز نگذشت که هاسی بمرد بی طرف چنین پنداشتند که شیخ زهر باو خورانیده و این بود که بار دیگر جنبش آمدند.

باری شیخ خز علخان از هر سوی کار را واژگون میدید این هنگام آقای رئیس الوزراء از تهران بشیراز رسید و چون چند روز پیش از آن سرپرستی لورن وزیر مختار انگلیس بعنوان مرخصی بمعمره آمده بود روتر چنین خبر داد که آمدن وزیر مختار بمعمره برای اینست که پای میانجیگری پیش گزارد کار شیخ را بی خون ریزی پایان رساند انگلیسیان از روز نخست بدستاور میانجیگری می کوشیدند که دولت را از لشکر کشی بهوزستان باز دارند ولی چون کار باین اندازه بی پرده شد و در تهران مردم و روزنامه ها بجوش و جنب برخاستند و در دارالشوری نیز گفتگو میان آمد انگلیسیان دیگر از دخالت باز ایستادند و شیخ بمیکبار زبون گردیده چاره جز آن ندید که دست بدامن رئیس الوزرا بزند و تلگرافی فوری بفرستاده زینهار و آموزش خواست.

آقای رئیس الوزرا پاسخ دادند بر تو می بخشم در صورت تسلیم قطعی و فرمان دادند که شیخ بلشکرگاه دولتی رفته تسلیم شود شیخ اگر چه پاسخ داد که جز تسلیم قطعی چاره ندارم و بر جان خود زینهار میخواهم ولی از رفتن باردوگاه دولتی خود داری کرد این بود آقای رئیس الوزراء از شیراز آهنگ زیدان کردند که بلشکر هاسی فرمان حمله بدهند و از آنسوی سپاه خرم آباد از کیلان گذشته بدز فول رسید و شیخ را تاب ایستادگی نمانده زنان و فرزندان خود را بکشتی نشانده خود نیز سوراگشتی شده از اهواز بمعمره رفت و گویا میخواست بکویت یا عراق بگریزد ولی پسرش عبدالحمید هنوز در اهواز بود این هنگام از آقای رئیس الوزرا فرمانی بشیخ رسید که باردیگر بناصری بر گردد و همان روز خود آقای رئیس الوزراء از دیه ملا آهنگ ناصری کردند.

در این آشوبها که ما چگونگی حال ناصری و گزارش شوشتر در زمان این شورشها دیگر جاها را باز نمودیم در شوشتر گزارشها رنگ دیگری داشت زیرا گذشته از آنکه در

شوشتر در دز سلاسل دسته‌ای از سپاهیان جایگاه داشت و شیخ از رهگذر آنان آنگران بود از آنجا که کارکنان دولتی در شوشتر همچون ناصری و دیگر شهرها بکمیته «قیام سعادت» نه پیوسته و در هواداری دولت پایدار مانده بودند از این جهت شیخ برای این شهر نقشه دیگری کشید و آن اینکه هنوز در آغاز کار بسپاه گردآوردن پرداخته بود کسانی بشوشتر فرستاده باز ماندگان آغاوات را که این زمان خانه نشین شده یا به پیشه‌ای از برزگری و سوداگری پرداخته بودند بناصری خواست و چون اینان به ناصری رفتند بهر کدام صد تومان پول و یک خلعت بخشیده باندازه دلخواه خود او تفنگ و فشنگ باو داده بشوشتر باز گردانید که هر کدام در محله خود تفنگچی گرد آورده همچون زمانهای پیش بکار فتنه‌انگیزی برخیزند. برخی از اینان خورسند نبودند و از آینده کار می‌ترسیدند ولی خواه نخواست ناگزیر بودند که دستور شیخ را بکار بیندند بویژه که قه‌الملک نماینده دولت هم در ناصری پهلوی شیخ بود و در این هنگام بهر کس اطمینان میداد که از آینده بیمناک نباشند.

یکی از این آغاها که در شرارت بر دیگران بیشی داشت همان سید باقر کلاتری بود که با آنهمه نیکبها که دولت ایران در باره او کرده و از هندوستان آزادش گردانیده بود این زمان بدترین دشمن سپاهیان و کارکنان ادارات دولتی او بود. دیگری امیر خان نامی بود و این کس است که نوکر ظهیرالملک را کشته بود و در عدلیه روسیه داشت. سومی کاظم داود بود. این جوان نیک‌اندام در خوزستان شهرتی بسزا داشت و چنین می‌گفتند که کشنده حاج سید عبدالله امام‌جمعه او بوده و ایننگام ترس بیشتر کارکنان دولتی از رهگذر او بود. قضا را او نه اینکه کسی را نیاززد بلکه تا میتواند نگهداری دریغ نمی‌داشت و این کار را بیاداش اندک نوازشی که از من دیده بود میکرد.

باری چون اینان بشوشتر در آمدند هریکی در محله خود تفنگچی گرد آورده درهای دیوانخانه‌های کهن را باز نمودند و کم‌کم بادارات پیچیدگی می‌نمودند.

دریست یا دویست و پنجاه تن سپاهی که در دز بودند پس از رفتن سرهنگ باقرخان که ریاست ایشان برضاقلیخان داده شد اینمرد دغلمکار همیشه در ناصری نزد خزعل می‌زیست و هرگز بسپاهیان نمی‌پرداخت تنها کاری که از و سرزد این بود که سلطان حسین آفانامی را که جوان

غیرتمند و کاردانی و در نبودن رئیس سرپرست سپاهیان بود بدستاور اینک دستوری باو خواهد داد تلگراف بناصری خواست و چون او بآنجا رسید دستگیر کرده بزندان فلیه فرستادند. مقصود از این کار آن بود که سپاهیان مانعی نداشته آنان نیز بسرکشان به پیوندند. ولی سپاهیان از این کار بی‌براز درون رضاقلیخان برده دیگر او را بریاست نشناختند و چون رئیس دیگری نداشتند این زمان هم دسترس به تهران یا دیگر جاهان بود که دستوری بخواهند این بود که دکتر سید احمد خان را که رتبه سلطانی داشت بریاست پذیرفتند و تا دیر زمانی که راه میانه شهر و دز باز بود من نیز در کارهای آنان دخالت می‌نمودم و چون بیم آن میرفت که مردم او باش نیرو یافته دز را گرد فرو گیرند در اندک زمانی پول و آرد و دیگر ذخیره‌ها باندازه چند ماهه برای آنان تهیه نمودیم.

در این میان آغاها بسخن گیری آغاز کرده از آمدن سپاهیان به شهر جلو گیری کردند و بکروز که یکی از ستاهیان به شهر آمده بود او را دنبال نمودند و او برای نگهداری خود شلیک کرد و کسی از شوشتریان کشته گردید این بود که راه میانه شهر و دز بسته گردیده سپاهیان به محاصره افتادند.

اما اداره‌های دیگر رئیس نظامیه از اینکه همچون دیگران بشیخ خزعلخان نیویسته پشیمان بود و چنین خواب دیده بود که کسی او را برقتن نزد شیخ راهنمایی میکند و میخواست بدستاور اینخواست بناصری شتافته همچون دیگران بشیخ پیوند و این بود که شبانه اداره‌رای سرپرست گزارده روانه ناصری گردید. ولی در نیمه راه گرفتارش کرده بزندان فلیه فرستادند و بمقصودی که داشت دست نیافت.

پس از رفتن او شبی سرکشان باداره ریختند و آنجا را تاراج نمودند.

رئیس امنیه را که میخواستند بگیرند شبانه گریخته بدز سلاسل نزد سپاهیان رفت.

رئیس تلگراف از هوا خواهان شیخ خزعل و برای باییدن دیگران بشوشتر فرستاده شده بود و از بسکه نومیدی از دولت و چیرگی او داشت همه پولهای اداره را برداشته و خرج کرده که سپس کارش بدیوان جنائی طهران کشیده بزندان فرستاده شد.

عدلیه و مالیه اگر چه دچار هجوم و تاراج نشدند ولی هرگونه

ترس را داشتند بویژه من که نگارنده این نامه هستم چون دانسته شد که شیخ عبدالحمید پسر شیخ خزعلخان سه تن را برای آن روانه شوستر کرده که بهنگام فرصتی گزند بمن برسانند و یکی از آن سه تن شبی در حال مستی این راز را بیرون داده بود از اینجهت بسیم من بیشتر از دیگران بود. ولی چون امید گاهی جز خدا نداشتیم همه ناگزیر بودیم که روز گزارده نگران پیش آمدها باشیم.

کوتاه سخن: آن ایمنی که کار کتان دولت در ناصری و دیگر جاها داشتند مادر شوستر از آن بی بهره بوده و روز بایم و سختی بسر میدادیم. پس از زمانی که رشته کارها بدست آغایان بود شیخ خزعل علیه عهد نامی را از تو شمالان بختیاری به حکومت شوستر فرستاد و او دسته ای از بختیاریان را همراه خود آورد و بدینسان کار فتنه جویی بالا گرفت. شبها همه بشلیک پرداخته خواب و آسایش را از مردم می ربودند روزها را نیز بگیر و ببند برخاسته تا می توانستند آزار از اینوایان دریغ نمی ساختند در آن گرمای سخت تابستان شبها از خواب بشت بام بی بهره بودیم و من باره شبها را ناگزیر بودم که جامه دگر گونه کرده از خانه بیرون رفته شب را در جای دیگری بسر بدهم. دو ماه بیشتر بدینسان گذشت و سرکشان روز بروز بر دلجویی و نیرومندی می افزودند کسانی که شوستر و چگونگی رفتار این بدنهادران را ندیده اند نخواهند دانست که چه آزارها بر مردم می شد و چه سختی ها بر ما روی میداد این داستان را یکی برای من نقل کرد که بعنوان نمونه از رفتار سرکشان در اینجا می نگارم: سیدی از خاندان امام جمعه بامداد صدای دراز خواب بیدار می شود و رخت برتن کرده دم در آمده باز میکند بیک ناگاه چند کس تفنگ بدوش بر سر او ریخته یکی دستهایش را می گیرد و دیگری دست بچیپ هایش برده بتهی کردن آنها می تپد سومی به بغلهایش می پردازد. چهارمی بامشت بر سر رویش می زدد.

در این میان که آن بی چاره لابه نموده و بیایی می پرسیده: «آخر چه شده؟ آیا چه گناهی من کرده ام؟» و کسی پاسخ نمی داد همچون از کار خود فراغت می یابند یکی از ایشان پاسخ «آن پرسش را داده می گوید: «پیر سوخته! خان تونه منغو» دانسته می شود حاکم شوستر او را خواسته است!

در آغازهای جمادی الاولی بود که سرکشان برای حمله بردن لاسل و جنگ با سپاهیان آنجا آماده گردیده و در پشت بامها سنگرها میبستند

و روز سه شنبه پنجم آناه ناگهان بامداد زد و خورد در گرفت. سرکشان از رسی از پشت بامها شلیک می کردند و سپاهیان با شصت تیر دفاع می کردند و جنگ سختی در کار بود شماره تفنگچیان شهریش از هزارتن و چندین برابر سپاهیان دز بود ولی چون یکروز پیش از آن لشکر خرم آباد بدزفول رسیده و شیخ موسی گماشته شیخ از آنجا گریخته بود این خبر سپاهیان رسیده با پشت گرمی دلیرانه دفاع می نمودند بلکه بدفاع بسنده نکردند بلکه دسته سوار را از دیرونی فرستاده از راه جنوب شهر بسنگر سرکشان در امامزاده عبدالله حمله آوردند و تفنگچیان آنجا را ابراهیم گنده سلجند کوتاه سخن: جنگ پیش از سه ساعت تکشیده سرکشان شکست خوردند و تفنگچیان پراکنده شده هر یکی بجایی رفتند یا در شهر پنهان گردیدند یکی از علت های این شکست آن بود که برخی سردستان ایشان دیروز خبر رسیدن سپاهیان دولتی را بدزفول شنیده و شبانه از شهر گریخته بودند. باری در اندک زمانی شهر از تفنگچیان تهی گردیده آرامش روی داد و چون سپاهیان از دز بیرون نمی آمدند ناگزیر اختیار شهر بدست ما افتاد و از سردستانگان او باش کسانی که در شهر مانده بودند گرفتار شدند.

فردای آن روز فوجی از سپاهیان دزفول که خبر این جنگ را شنیده پشتاب راه گرفته بودند بشوستر در آمدند و فرمانده ایشان سرهنگ محمدعلی خان بلوچ بود بنام آن فیروزمندی و این در آمدن سپاهیان جشنهایی نغمه در دز سلاسل و سپس در اداره عدلیه گرفته شد و مردم نیز چراغانی ها کردند.

پایان داستان  
آقای رئیس الوزرا روز جمعه آخر ربیع الثانی از بندر دلم بیدان جنگ زیدان رسیده پس از یک هفته

درنگ در آنجا چون شیخ تسلیم قطعی خود را تلگراف کرده بود از آنها آهنگ ناصری کرده روز نهم جمادی الاولی باین شهر رسیدند. این شکست که این هنگام ناصری بر از تفنگچیان اعراب بود از آنسوی هنوز در راه رمز جنگ در میانه میرفت و بالینحال آقای رئیس الوزرا که جز از چند کسی از وزراء و چند تن سپاهی همراه نداشتند ناصری در آمدند و خود قضیه سخت شگفتی مینمود.



شیخ خزعل که گفتیم بمحرمه گریخته بود همان روز یادر فردای آن بناصری باز گشته یا بشیمانی و شرمساری نزد آقای رئیس الوزراء آمده چنانکه می گفتند با این شمر بشیمانی خود را آشکار و بسوزش و آمرزش میخواهد :

من بدکنم و تو بدمکافات دهی پس فرق من وتو چیست بگو ؟  
آقای رئیس الوزراء باهمراهان سه روز در ناصری بودند و در همان روزها سپاهیان رامهرمز را نیز بدشت آورده جنگ را پایان رسانیدند روز یازدهم از آنجا آهنگ شوستر فرمودند روز دوازدهم در این شهر اعلان عفو عمومی از همه شورشیان داده و سپس از آنجا روانه مسجد سلیمان شدند و از آنجا باردیگر به ناصری رسیده و از آنجا بدزفول رفته و باز گشته آهنگ محرمه فرمودند و از آنجا از راه عراق بتهران باز گشتند و در این سفرها شیخ عبدالکریم پسر شیخ را همراه داشتند .

اما خود شیخ و پسران دیگر او اینزمان در خوزستان بودند و دوفلیه نشین داشتند و گاهی پسرانش به ناصری آمدو شد میکردند و هنوز پایان کار دانسته نبود تا در ماه شوالهما نسال شیخ را باپسرش عبدالحمید در محرمه دستگیر کرده از راه خرم آباد روانه تهران ساختند و بدینسان سرگذشت نافرمانی بیایان رسید ما نیز سخن خود را در اینجا بیایان میرسانیم .

## دنباله

چنانکه وعده دادمایم اینک در دنباله کتاب آمده کی از گفته های سید محمد مشبع را از کتاب او «کلام المهدی» در این جامی آوریم .

- ۱ -

در این نگارش عقیده باطنیکری خود را در باره امام علی بن ابیطالب باز نموده سپس بدعویهای خود می پردازد .

بسم الله الرحمن الرحيم  
الاعیقادان علیا الذی کان بجنب النبی  
هو السرا دائر فی السماء والارض و محمد (ص) کان هو الحجاب بنوع الرسالة  
والاحد عشر اماما کانوا هم الالهة منهم الیه و منه الیهوم و سلیمان من اهل البیت  
والبیت هی الطریقة والمعرفة و کل من وصل الی عرفانه کان سلیمان  
فی کل عصر و زمان و هذا السید الذی ظهر هو بمنزلة کل نبی و کل  
ولی بالنوع الظاهر و ضعف البشرية لا بالقوة القاهرة لان الحقيقة لا تنتقل  
بل ينتقل الحجاب و يتصف البدن کجبرئیل مع تشکله بمدة ابدان مع بقاء  
الحقيقة علی حالها والله هو الغنی الحمید .

- ۲ -

این نگارش اوست که در صفحه ۹ و ۱۰ و صفحه ۲۶ و ۲۷ یاد آن کرده شده . در اینجا عبارتهای «حتی جائت شعبة الجمدی .» و «الی ان جائت شعبة الدوب» که هر کدام اشاره بداستانی خواهد بود بر ما روشن نیست . درست مقصود او را از کلمه شعبة بدست نیاورده ایم .

بسم الله الرحمن الرحيم  
ایها الناس رحمکم الله تعالی و غنی عنکم من  
یکون امتعن الله اعظم من هذا السید الذی ترونه فانه تم خمسة عشر سنة  
یلعونه الناس و یسیونه و یأمرون بقتله و قتل اولاده و هو ینهزم من  
بلد الی بلد حتی جائت شعبة الجمدی رضی الله عنه و ما بقیت الارض  
تسعه حتی هرب الی الجبال و صارت کل اهل الجبال یریدون قتله من  
تلك الشعبة فما نجي الا بعد الیاس ثم عاد الی بلاد العراق و صارت تطالبه  
المغل و جمیع من کان له صدیقا صار عدوا و لا بقی له مکننا یکتن به و  
ضاققت به الارض الی ان جائت شعبة الدوب ذاق منها مراما لا یمد ولا یحصى

من مقاسات الاهداء و الخوف منهم حتى تمكن ولدهو اسقامه من الملقم ما لا يوصف بعد و جرى ماقد جرى ثم قتل ولده و مضى الى رحمة الله و رضوانه تقبله الله تعالى و قابله بالعفوانه هو الغفور الرحيم و دارت عليه اهل الارض كلهم و العسكر فوق ذلك و بلغت القلوب الحناجر كالمسبح و اعانه الله و هو العمين و تغلف عنده ضعفاء العسكر بقايا كربلاء الدوب و هم حملة الامة الى يوم القيمة فأي شئني بنی عليه حتى يعمل امتحنه الله بسقم جسده غاية الامتحان بهذا المامول من القادر الذي بذلنا في معرفته المهج ان يغليه طريحا تحت حوافر خيول الظالمين يعز علي الله و علي الرسول فمن ابتلى اعظم من هذه البلوة ام من رزى ابلغ من هذه الرزية ادعوا بفرجه فرج الله عنكم و عنه انه سميع الدعاء و هو اقرب المجيب و هو اقرب اليه من حبل الوريد و السلام علي من اتبع الهدى .

- ۳ -

این همان زیارتنامه است که نامش را برده ایم . گویا این را ساخته بوده که بیرونش روزانه یا در یار و روزها بخوانند و از عبارتهای آن پیداست که این مردك نادان چه بدعوبیایی داشته است و چه جایگاهی برای خود نشان میداده برخی جمله های این زیارتنامه اشاره بدعوبیایی است که شرح آنها را ما در کتساب داده ایم :

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليك يا امن سره مقام الرحمن السلام عليك يا امن هو اللسان المعبر بالحقيقة والعرفان السلام عليك يا امن اظهر فضله ونهى امر الشريعة والقرآن السلام عليك يا امن بدليله تساوى الائمة بعبودية الابدان السلام عليك يا امن بطلوغه لم تريس اخرهم للزوم الترجيح لا رجحان السلام عليك يا امن سهت دون حجاجه كل مجادل من الانس والجان السلام عليك يا امن المولاه ازال التكليف لضهور والمعمود ملكوتها لاعلام يا امن بصفاته البشيرة حصول الاختيار للخاص والعام السلام عليك يا امام المهدي والطريقه الوسطى للانام السلام عليك يا مزيج الدجا وكاشف الغطاء بالالهام السلام عليك يا اخذ النار من الفجرة والكفار السلام عليك يا امن اليه عود الامر و عليه قيام الساعة والاحتشار السلام عليك و على اجدادك الطاهرين و آلك الصالحين انت الذي يرجع اليك الغالى و يلحق بك التالى لعن الله من غشك وعصاك لعن الله من جهد حقك الجلى لعن الله من انكر امرك الكلى لعنا و بيلادائنا واصبا سرمدنا لا انقطاع لاوله ولا انتهاء لامده

- ۴ -

چنانکه نوشته ایم سيد محمد گاهی نیز مشق قرآن سازی میکرده و سوره هایی مانند سوره های قرآن میساخته از جمله سوره ای در برابر سوره « الرحمن » ساخته که اینک بخشی از آغاز آن را در اینجا می آوریم :

بسم الله الرحمن الرحيم صدق الله العظيم المنان العظيم الغفور الديان مبدل السمات عفوا و مغفرو احسانا لاله الا هو الرؤف الحنان والارض وضعا للامام فيها فاكهة والنخل ذات الا كمام والحب ذو العصف والريحان فبأي آلاء ربكما تكذبان الرحمن الرحيم واسم المغفرة عن المذنب الجان وبالمشرقين ورب المغربين فبأي آلاء ربكما تكذبان الخالق الباري المصور للانسان له الاسماء الحسنی فجل عن الغلغل والنقصان مرج البحرين يلتقيان بينهما برزخ لا يبغيان فبأي آلاء ربكما تكذبان الطيف المنعم على عباده بالفقران النبی جعل انبيائه و اوليائه بحرى العرفان يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان فبأي آلاء ربكما تكذبان

- ۵ -

یکی دیگر از سوره های او را می آوریم که در اینجا مردم را بیاری خود میخواند و نیز از خدا یاری میخواهد .

بسم الله الرحمن الرحيم فهذا وان اخذ النار بامر الله القوى الجبار فالواجب على سائر اهل الابصار السمع والدخول في سلك الانصار و من لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون اجيبوا داعي الله و آمنوا به يغفر لكم من ذنوبكم و يجر كم من عذاب اليم و هم وصل على سائر الانبياء المرسلين و الشهداء والمقربين واعن اللهم وليك القائم يا مارك الصادع يا امرأة القائم بو ظائف ما حملته لاخذ تارك و ثار خاصتك من خلقك و صفوتك من عبادك حتى تملكه مشارق الارض ومغاربها برها وبحرها سهلها وجبلها حتى تبلغه نهيمة المقصود و ترفعه الى مقامك الرضى الم محمود اللهم انصر ناصريه واخذل خاذليه ودمدم على من غشه و ناواه انك تسمع و ترى برحمتك يا ارحم الراحمين .